

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Yliopistokollegion kokous 5 30.5.2023_300523.pdf

Name	Method	Signed at
JARNO HIETALAHTI	FTN (OP)	2023-06-19 21:07 GMT+02
Marjo Susanna Havila	FTN (Danske Bank)	2023-06-12 19:38 GMT+02
EERO JUSSILA	FTN (S-Pankki)	2023-06-08 16:37 GMT+02
KAISA MARKETTA MIETTINEN	FTN (Handelsbanken)	2023-06-06 18:07 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 27F6E7A7C7184982A8B15CC20809EAF9

Yliopistokollegion kokous 5/ 30.5.2023

ti 30 toukokuuta 2023, 09.00 - 11.30

Juho-sali, Ruusu puisto sekä Teams

Osallistujat

Kollegion jäsenet

Professorit, Tero Heikkilä, Tiina Silvasti, Maarit Alasuutari, Kaisa Miettinen, Kari Heimonen, Pasi Ihalainen, Anna Kuparinen, Jukka Pellinen, Muu opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä muu henkilöstö, Antero Hietamäki, Katja Mäntylä, Esa Koskela, Panu Moilanen, Katja Mielonen, Janne Pakarinen, Jarno Hietalahti, Jenna Reunanen, Martta Walker, Piia Näykki, Opiskelijat, Matti Heikkilä, Teemu Haarala, Laura Willström, Emma Hirsimäki, Miikael Saksman (läsnä asiat 7-9), Amir Abdelamir, Eero Jussila, Konsta Luomi

Muut osallistujat:

Marjo Havila (Sihteeri), Tiina Aho (Tekninen sihteeri), Liisa Harjula (Viestintä), Anna Grönlund (Kehittämispäällikkö, läsnä asiassa 5), Jarkko Pirkkalainen (Kehitysjohtaja, läsnä asiassa 6), Katja Sorri (Henkilöstöjohtaja, läsnä asiassa 7)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaus

Kaisa Miettinen

Puheenjohtajat toivotti kaikki osallistujat lämpimästi tervetulleeksi ja avasi kokouksen klo 9.00.

2. Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös:

Todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Päätös:

Hyväksyttiin esityslista.

4. Pöytäkirjantarkastajien valinta

Päätös

Päätös:

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi tutkijatohtori Jarno Hietalahti ja opiskelija Eero Jussila.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
27F6E7A7C7184982A8B15CC20809EAF9

5. Yliopiston kansainvälisyyden arviointi

Kehittämispäällikkö Anna Grönlund esitteli yliopiston kansainvälisyyden arviointia ja kansainvälisyyden tila -raporttia.

Liitteenä oli kansainvälinen JYU -itsearviointiraportti. Kollegion kokouksessa 24.1.2023 on keskusteltu kansainvälisyyden tilasta JYU:ssa.

Anna Grönlund painotti, että kansainvälisyys on yksi Jyväskylän yliopiston strategian läpäisevistä tavoitteista ja osa yliopiston OKM-sopimusta. Kansainvälisyyden itsearviointiin osallistuneet toivoivat, että yliopisto muodostaisi selkeän määritelmän kansainvälisyydelle sekä täsmentäisi selkeät tavoitteet koulutuksen ja tutkimuksen kansainvälisyydelle.

Yliopistokollegio keskusteli mm. kansainvälisyyden käsitteen määrittelystä ja kansainvälisten palveluiden kuvauksien täsmentämisestä.

Keskustelua herätti se, että kansainvälisyys tuntuu välillä tarkoittavan yliopistossa englanninkielisyyttä muut kielet unohtaen. Toivottiin myös kansainvälisen henkilöstön kannustamista suomen kielen oppimiseen. Grönlund totesi, että yliopiston kielipolitiikka tullaan uudistamaan ja siinä yhteydessä nämä asiat voidaan ottaa keskusteluun. Kielipolitiikan uudistaminen tuodaan myös kollegion keskusteluun.

Yliopiston verkostoitumista toivottiin painotettavan kahdenkeskeisiä sopimuksia enemmän.

Arvioinnin todettiin tehdyn hallinnollisesta näkökulmasta, mutta olisi syytä arvioida myös tutkimusta ja opetusta sekä tehdä vertailua muihin maihin. Grönlund totesi, että hallinnollinen näkökulma liittyy meitä mittaaviin indikaattoreihin. Joillekin asioille, kuten integroitumiselle on vaikea löytää indikaattoreita. Lisäksi hän korosti sen tärkeyttä, että itse määrittelemme mitä kansainvälisyys meille tarkoittaa – ei ole pakko ajatella asiaa vain OKM:n mittareiden näkökulmasta.

Keskustelun yhteenvetona voidaan todeta, että kansainvälisyys on laaja ja monisyinen asia ja nyt on raapaistu pintaa. Lisäksi painotettiin sitä, että palvelukartta ja -kuvaukset tarvitaan, jotta kokonaiskuvaa voidaan arvioida.

 2023-arviointiraportti-jyu-kv-230421-final.pdf

 30052023 Kollegio JYU kv-arviointi Grönlund.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
27F6E7A7C7184982A8B15CC20809EAF9

6. Varmennustoiminnan kokonaisuus

Kehitysjohtaja Jarkko Pirkkalainen esitteli varmennustoiminnan kokonaisuutta.

Varmennustoimintaa on aiempina vuosina raportoitu hallitukselle erillisinä kokonaisuuksina:

- Tietotilinpäätös (tietosuoja ja tietoturva)
- Turvallisuuskatsaus
- Laadunhallinnan tila

Vuodelle 2023 on linjattu, että yliopiston hallitukselle raportoidaan kokonaisvaltaisesti varmennustoiminnan tila. Raporttia on käsitelty yliopiston laajassa johtoryhmässä 17.4.2023 ja yliopiston hallituksessa 28.4.2023.

Raportin rakenne:

- Varmennustoiminnan kokonaisuus (yhteenveto ja johtopäätökset)
- Riskienhallinnan tila
- Laadunhallinnan tila
- Turvallisuuskatsaus
- Työsuojelun tila
- Tietotilinpäätös (tietosuoja ja tietoturva)

Vuodesta 2022 alkaen varmennustoimintaa on kehitetty voimakkaasti. Suurimmat haasteet varmennustoiminnan kannalta ovat yliopiston organisaatiokulttuuri, mikä ei tue turvallisuuden ja riskienhallinnan edistämistä. Lisäksi osassa akateemisia yksiköitä on epäselvät esihenkilörakenteet, jotka vaikeuttavat riskienhallinnan, turvallisuuden ja työsuojelun laadukasta toteutusta. Koulutukseen ja perehdyttämiseen on kiinnitettävä huomiota.

Hallitus piti tärkeänä varmennustoiminnan kehittämistä ja digitalisaation hyödyntämistä, huomioiden tietojärjestelmän käytettävyys. On tärkeää kiinnittää huomiota osaamiseen kehittämiseen ja mm. perehdyttämiseen sekä esihenkilörakenteiden selkeyteen.

Jarkko Pirkkalainen oli toimittanut laajan varmennustoiminnan tila -raportin tueksi esittelyvideon tutustuttavaksi etukäteen, joten hän taustoitti asiaa kokouksessa vain lyhyesti. Hän totesi, että valmistelun tavoite on ollut tehdä rehellinen kuvaus. Tässä yhteydessä löytyi myös puutteita, joista ei aiemmin oltu tiedetty tai niitä ymmärretty. Nyt on vahva kehittämisen tahtotila ja myös yhteistyö viranomaisten kanssa toimii.

Yliopistokollegion keskustelussa nostettiin esiin se, ettei meillä riittävällä pohjalla ohjata monia turvallisuusosia, esim. tietoturvaa. Olisi voitava sanoa, mitä voi tehdä ja mitä ei ja vastuutahon tulisi löytyä nopeammin. Pirkkalainen kertoi yliopiston laajan johtoryhmän linjanneen tietoturva- ja tietosuojakoulutuksen pakolliseksi. Tulevan hätäviestijärjestelmän vetovastuu on keskitetty toiminnan ohjauksen vastuualueelle.

Kollegio esitti huolen esimiesten vastuusta työturvallisuudesta. Pirkkalainen totesi, että asiasta on puhuttu, mutta vastuita ei voi jakaa.

Keskusteltiin toiminnasta poikkeustilanteissa. Yliopistolla ei ole yleisiä pelastusharjoituksia, mutta jotkut yksiköt ovat tehneet omat toimintaohjeet ja käyneet koulutuksen. Pirkkalainen totesi kokonaisuuden olevan vaikeasti hallittava, mutta jatkossa olisi tärkeä järjestää pelastusharjoituksia. Hän myös mainitsi, että tulossa on turvallisuuskävelyjä.

MLTK mainittiin malliesimerkinä. Heillä esim. kerrosvastaavat huolehtivat siitä, että ihmiset tarvittaessa poistuvat tiloista. Normaalkoulussa turvallisuusasioihin on varauduttu viranomaisten ohjeiden mukaan ja tätä seurataan.

Yksimielisyys oli vahva sen tärkeydestä, että yliopistoyhteisön jäsenillä on oltava valmiudet toimia oikein tarpeen vaatiessa. Keskustelussa todettiin tätä vaikeuttavan sen, että monet toimivat eri rakennuksissa ja heidän tulisi tuntea niiden kaikkien toimintaohjeet.

 JYU_Varmennustoiminnan tila_21042023.pdf

 Varmennustoiminnan tila kollegio_30052023.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
27F6E7A7C7184982A8B15CC20809EAF9

7. Tutkijan urapolulla eteneminen ja opetustehtävissä meritoituminen

Henkilöstöjohtaja Katja Sorri esitteli tutkijan urapolulla etenemistä ja opetustehtävissä meritoitumista.

Keskustelu
Henkilöstöjohtaja Katja Sorri

Liitteenä asiaan liittyvä esittely. Asiasta keskusteltiin kokouksessa.

Katja Sorri kertoi, että viime vuosina on tehty yksittäisiä toimia kuten kehitetty tenure track -polkua ja otettu käyttöön vanhemman yliopistonlehtorin nimike, mutta nyt halutaan tarkastella kokonaisuutta. Hän korosti, että termiä urapolku pyritään häivyttämään, sillä on tärkeää voida menestyä kussakin työtehtävässä. Kehittämistavoite kuuluu osaava, luova ja hyvinvoiva yliopistoyhteisö -kehittämissryhmän työhön ja on osa strategian virkistämisen toimenpiteitä.

Opetustehtäviin liittyen tavoitteena on löytää ratkaisuja opetuksen ja opetustehtävien arvostuksen lisäämiseksi ja opetuspainotteisissa tehtävissä meritoitumisen edistämiseksi. Kehitystyön tueksi on perustettu työryhmä ja avattu kysely.

Myös tutkimustehtävissä meritoitumisen mallin kehittämistyön tueksi tullaan perustamaan työryhmä ja avaamaan syksyllä kysely. Sorri kertoi aikovansa ehdottaa työryhmää myös apurahatutkijoiden tueksi.

Tavoitteena on tehdä eri nimikkeille tyypikkuvauksia (koskee sekä opetusta että tutkimusta). Niitä tarvitaan erityisesti hakuprosessiin.

Kollegiossa kysyttiin koska meritoituminen arvioidaan. Sorri kertoi, että se menee arviointiryhmään.

Keskustelussa tuotiin esiin huoli tutkijoiden etenemismahdollisuuksista. Esimerkiksi Suomen Akatemian post doc -rahoituksen loppuminen vaikeuttaa vastaväitelleiden tutkijan uran jatkumista. He saattavat työllistyä yliopistonopettajina, joten miten tapahtuu meritoituminen?

Keskustelussa nousi esiin yliopistonopettaja-nimikkeen ongelmallisuus myös sitä kautta että vaikka se lähtökohtaisesti on opetustehtäviin tarkoitettu, meillä on yliopistonopettajia, jotka eivät opeta lainkaan. Tämä aiheuttaa kestäättömän tilanteen opetusjärjestelyille sekä vääristää opettaja-opiskelija -suhdetta. Kaivataan siis selkeämpiä työnkuvia ja nimikkeitä.

Sorri kertoi, että työryhmissä tullaan ratkomaan kriteereitä ja tutkimuksen osuutta koskevat huomiot. Vertailussa muihin yliopistoihin on todettu JYU:ssa puuttuvan tyypikkuvaukset.

Kollegio myös toi esiin nimikemuutoksista johtuvia esteitä tutkijoiden uralla. Nyt puuttuu meritoitumispaikka tutkimuspainotteiselle henkilöstölle tutkijatohtorikauden jälkeen (jonka kesto on rajattu). Ilmeisesti tenure track:n tulo oli syy yliopistotutkijan nimikkeen poistamiselle, mutta kaikille yliopiston tarvitsemille aloille ei voida avata tenure track -paikkoja ja siten tutkijatohtoreilla ei ole etenemispolkua. Kollegio siis kyseenalaisti yliopistotutkija-nimikkeestä luopumisen mielekkyyden. Miksi sen tilalla tulisi käyttää yliopistonlehtori-nimikettä, jos työ on tutkimuspainotteinen? Tätä pidettiin ongelmana. Sorri lupasi, että tähänkin palataan ja asiaa selvitetään.

Kollegiosta huomautettiin, ettei yliopistossa ole todellista meritoitumispolkua, koska vaati-tason muutokset liittyvät rahoitukseen eikä meritoitumiseen. Henkilöt tai edes laitosjohtajat eivät myöskään saa palautetta siitä, miksi joku ei saa hänelle esitettyä nimikettä.

Lisäksi keskusteltiin mm. ulkomaisten tutkijoiden lyhytaikaisista työsuhteista ja apurahatutkijoiden aseman parantamisesta.

 Meritoituminen ja ajankohtaiset 6 2023.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
27F6E7A7C7184982A8B15CC20809EAF9

8. Muut asiat

- Kollegio kiertää ja kuulee -kampanja ensi syksynä
- Kollegion vuosikello
- Aloitteiden ja käsittelyssä olleiden asioiden tila
- Ajankohtaisia asioita

Puheenjohtaja muistutti, että ensimmäinen kollegio kiertää ja kuulee -kampanja sai hyvän vastaanoton. Koska kävi selväksi, ettei kollegiota juuri tunneta, järjestetään kampanja jatkossa säännöllisesti ja seuraavaksi ajankohdaksi valikoitui keskustelussa syyskuun loppu tai lokakuun alku. Sihteeri etsii sopivan ajankohdan esim. Doodlen avulla, jotta mukaan saadaan riittävästi kollegion jäseniä ja varajäseniä. Noudatetaan aiempaa mallia, mutta lisäksi ruokaloiden edustalla voidaan jakaa papereita, joihin pyydetään kirjaamaan aloitteita ja viestejä kollegiolle.

JYUnity Festiin voitaisiin laittaa tietoa kollegiosta sekä mainos tulevasta kampanjasta. Sihteeri on tästä viestintään yhteydessä. Myös Kokkolan yliopistokeskukseen tulee lähettää kollegion esitteitä.

Hallituksen ja kollegion tapaaminen on pe 9.6. klo 14–16 Juho-salissa. Aiheena on YVV. Tilaisuus alkaa paneelilla, johon pyydettiin ilmoittautumisia. Matti Heikkilä ilmoittautui.

Tila-asioiden käsittely siirtyy syyskuulle, joten kollegion Teamsiin voi edelleen laittaa kysymyksiä tila-asioista.

Keskusteltiin HelpJYUsta mahdollisena kollegion aiheena. Se sai kannatusta mutta koska asia liittyy myös palvelujen toteuttamiseen ja arviointiin sekä edellisen kollegion tekemään ponteen, on mielekästä jakaa keskustelua rajatumpiin osa-alueisiin ja käsitellä niitä eri kokouksissa. Puheenjohtajisto valmistelee asiaa käydyn keskustelun pohjalta.

Puheenjohtaja näytti syksyn kokousten vuosikelloa ja muistutti että kollegion ehdotukset käsiteltäviksi asioiksi ovat tervetulleita. Aloitekanavat ovat auki!

Loпуksi Marjo Havila kertoi kollegion käsittelyssä olleiden asioiden ja aloitteiden etenemisestä.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti osallistujia lämpimästi ja päätti kokouksen klo 11.40.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
27F6E7A7C7184982A8B15CC20809EAF9