

List of Signatures

Page 1/1

 Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous_230523.pdf

Name	Method	Signed at
ANNA-MAIJA POIKKEUS	FTN (Nordea)	2023-06-22 15:43 GMT+02
HELENA VIHOLAINEN	FTN (S-Pankki)	2023-06-16 07:41 GMT+02
Juhana Antero Hietämäki	Mobiilivarmenne	2023-05-30 12:35 GMT+02
EMILIA AMANDA HAAPANEN	FTN (Nordea)	2023-05-30 09:56 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

Tiedekuntaneuvoston kokous

ti 23 toukokuuta 2023, 14:00 - 16:00

RUU E231

Osallistujat Hallituksen jäsenet

JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO

KASVATUSTIETEIDEN JA PSYKOLOGIAN TIEDEKUNTA

TIEDEKUNTANEUVOSTO

Tiistaina 23.5.2023 kello 14.00

PÖYTÄKIRJA 5/2023

Teams-kokous / RUU C231 Lauri

	Läsnä:	Päätös:
Puheenjohtaja Dekaanin Anna-Maija Poikkeus	1-5, 8- 26	1-5, 8-26
Jäsen		
Professorit		
Holma Juha	1- 21, 23-26	1-21, 23-26
Hämäläinen Jarmo	1- 26	1-26
Rutanen Niina	1-26	1-26
Koponen Tuire	1- 5, 8 – 26	1- 5, 8- 26
Paavo Leppänen	1-19	1- 19
Muu opetus- ja tutkimushenkilökunta ja muu henkilökunta		
Eskelä-Haapanen Sirpa	1-5, 7-26	1-5, 7-26
Koivula Merja	1-26	1-26
Viholainen Helena	126	1-26
Opiskelijat		
Pelkonen Emmi	1-20, 25-26	1-20, 25-26
Juhani Ikkäläinen	1 – 20, 25 – 26	1 – 20, 25 - 26
Paula Kiviharju	1 – 20, 25 – 26	1 – 20, 25 - 26

Ulkopuoliset jäsenet

Valmistelijat

Hallintopäällikkö Paula Hassinen, p.0504273068, paula.k.hassinen@jyu.fi, asiat 4, 25

Opintopäällikkö Riitta Kesonen, p.0504413690, riitta.kesonen@jyu.fi, asiat 7- 24

HR Partner Mira Strömmer, p. 0408053775, mira.strommer@jyu.fi, asia 6

HR Partner Sanna Ratilainen, p. 0408053082 , sanna.m.ratilainen@jyu.fi asia 5



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen päätösvaltaisuus

Päätös

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettely Jyväskylän yliopistossa (14.10.2009) kohdan 2.2 mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Kokous on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä.

Kutsu kokoukseen on lähetetty keskiviikkona 17.5.2023.

Päätös: Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelystä Jyväskylän yliopistossa tehdyn hallituksen (14.10.2009) päätöksen mukaan kokouksen aluksi hyväksytään esityslista puheenjohtajan esittelystä. Pakottavassa tapauksessa hallintoelin voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu. Tällainen menettely on mahdollista vain poikkeustapauksissa ja siitä tulee tehdä merkintä pöytäkirjaan.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.

3. Tiedekuntaneuvoston pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Valitaan kaksi henkilöä tiedekuntaneuvoston jäsenistä kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkistajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Helena Viholainen ja Antero Hietamäki.

4. PsT Maija Korhosen hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

Päätös

Paula Hassinen

PsT Maija Korhonen on jättänyt kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on *psykologia, erityisesti elämäntutkimus ja koulutuksen laadullinen tutkimus*.

Hakijan perustelu hakemukselleen, CV, julkaisuluettelo, selvitys tutkimusansioista ja opetusportfolio ovat liitteenä 1.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 § 9 mom mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo. Menettelyyn dosentin arvon myöntämiseksi voidaan ryhtyä, mikäli se on tiedekuntaneuvoston arvion mukaan tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaista.

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet.

Hakijan tieteellisestä tuotannosta tulee käydä ilmi, että hakija omaa kyseessä olevalla dosenttuurin alalla perusteelliset tiedot ja kyvyn itsenäiseen tieteelliseen tutkimukseen. Dosentin arvon myöntämisen edellytyksenä Jyväskylän yliopistossa on, että hakija

- on jatkanut aktiivisesti tutkimusta väitöskirjan valmistumisen jälkeen ja on väitöskirjan lisäksi julkaissut tieteellisiä tutkimuksia, jotka laajentavat hakijan tutkimusalaan ja vastaavat tieteelliseltä merkitykseltään, laadultaan ja määrältään vähintään toista hyvätasoisia väitöskirjaa sekä
- osoittaa luoneensa itsenäisen tutkijanuran tai oman tutkimusprofiilin sekä tekevänsä aktiivisesti tutkimustyötä.

Dosenttilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Opetustaidon arvioinnissa kiinnitetään huomiota hakijan opetustaitoon kokonaisuutena. Hakijan laatimasta yliopiston ohjeen mukaisesta opetusportfoliosta tulee käydä ilmi aikaisempi



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

opetuskokemus, yliopistopedagoginen koulutus, oppimateriaalin tuottaminen ja mahdolliset muut opetusansioita osoittavat seikat.

Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Opetusnäyte on pääsääntöisesti näyteluento, josta tulee saada vähintään arvosana hyvä. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella.

Tiedekunnan vastuuhenkilö (varadekaani/laitoksen johtaja/oppiaineen pääedustaja) esittää dosentuurin alaa koskevan selvityksen ja perustellun kannanottonsa dosentuurin tarkoituksenmukaisuudesta tiedekuntaneuvostolle. Vastuuhenkilö tekee tiedekuntaneuvostolle myös ehdotuksen kahdesta asiantuntijasta ja varmistaa heiltä suostumukset tehtävään. Asiantuntijat eivät

saa olla hakijaan hallintolain 27-29 §:ssä tarkoitettussa esteellisyyssuhteessa. Asiantuntijoiden tulee olla yliopiston ulkopuolisia ja pääsääntöisesti professoreita/associate professoreita tai dosentteja. Asiantuntijavalinnasta informoidaan dosentin arvoa hakevaa.

Mikäli molemmat asiantuntijalausunnot ovat puoltavia, tiedekuntaneuvosto tai laitoksen opetusnäytteiden arviointiryhmä kuulee ja arvostelee opetusnäytteen. Mikäli toinen tai molemmat lausunnot ovat kielteisiä, hakemusprosessia ei jatketa.

Hakemusasiakirjojen, asiantuntijoiden lausuntojen ja opetusnäytteen perusteella tiedekuntaneuvosto arvioi, täyttääkö hakija vaatimukset dosentin arvon saamiseksi. Myönteisessä tapauksessa tiedekuntaneuvosto myöntää hakijalle dosentin arvon. Dosentin arvosta annetaan kirjallinen todistus, joka toimitetaan hakijalle.

Psykologian laitos pitää PsT Maija Korhosen hakemaa dosentuuria laitoksen opetuksen ja tutkimustyön kannalta tarkoituksenmukaisena ja laitoksen tutkimusstrategian pääsuuntauksiin yhteensopivana. Asiantuntijoiksi esitetään professori Kirsi Juhila (Tampereen yliopisto) ja professori (emerita) Vilma Hänninen (Itä-Suomen yliopisto).

Maija Korhonen on antanut opetusnäytteen vuonna 2012 Itä-Suomen yliopistossa yliopisto-opettajan tehtävän täytön yhteydessä (arviointina ”hyvin hyvä”). Psykologian laitos esittää, että hakijan tulee antaa opetusnäyte dosentuuria varten, jos asiantuntijalausunnot ovat dosentuurin myöntämistä puoltavia.

Päätösehdotus:

1. Keskustellaan dosentuurin, jonka ala on psykologia, erityisesti elämäntien ja koulutuksen laadullinen tutkimus, tarkoituksenmukaisuudesta tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta.
2. Mikäli tiedekuntaneuvosto katsoo dosentuurin, jonka ala on psykologia, erityisesti elämäntien ja koulutuksen laadullinen tutkimus, tarkoituksenmukaiseksi tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta, keskustellaan ulkopuolisten arvioitsijoiden nimeämisestä.
3. Esitetään, että hakijan tulee antaa opetusnäyte dosentuurin myöntämistä käsittelevän tiedekuntaneuvoston kokouksen yhteydessä, mikäli asiantuntijalausunnot ovat dosentuuria puoltavia.

Päätös:

1. Keskusteltiin ja todettiin, että dosenttuuri, jonka ala on psykologia, erityisesti elämäntien ja koulutuksen laadullinen tutkimus, on tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukainen.
2. Keskusteltiin ja päätettiin nimetä ulkopuolisiksi arvioitsijoiksi professori Kirsi Juhila (Tampereen yliopisto) ja professori (emerita) Vilma Hänninen (Itä-Suomen yliopisto).
3. Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 4_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

5. Vuosiraportti 2022

Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävä on hyväksyä tiedekunnan vuosiraportti ja päättää toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aiheita.

Vuosiraportti kytkeytyy yksikön toimintasuunnitelmaan. Vuosiraportin pohjaa on uudistettu, ja aineistoja tarjotaan osittain tarkemmalla tasolla kuin aikaisemmin eli laitoksittain ja tutkinto-ohjelmittain. Vuosiraportista jätetään pois yksikön kehittämisohjelmien kehittämiskohteiden toteutumisen sekä OKM:n seurantaindikaattoreiden raportointi. Yksikön tärkeimmät kehittämis-kohteet koskien tutkimusta, koulutusta, osaamisen kehittämistä, kansainvälistymistä ja yvv-toimintaa raportoidaan tuloskeskusteluseminaarissa. Tiedekunnan tehtävänä on täydentää raporttiin puuttuvat tiedot, tehdä aineistosta päätelmät ja kirjata ne vuosiraporttiin.


Keväällä 2023 tuloskeskustelut toteutetaan yksikkökohtaisten tuloskeskusteluiden sijaan yksiköiden yhteisenä tuloskeskusteluseminaarina 1.-2.6.2023. Seminaarin tarkoituksena on vahvistaa osallistujien kokonaiskäsitystä yliopiston ja sen yksiköiden tuloksellisuudesta ja kehittämistoimista sekä mahdollistaa hyvien käytänteiden jakaminen yksiköiden välillä.

Liitteenä 1 on tiedekunnan vuosiraportti 2022.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Hyväksytään vuosiraportti 2022 ja päätetään toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aiheita.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 5_1.pdf

Päätös
Paula Hassinen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECCED5EBA8902

6. Apulaisprofessori Eija Pakarisen kutsuminen professorin tehtävään, alana kasvatustiede; tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

Eija Pakarinen on toiminut apulaisprofessorina 1.1.2018 alkaen (associate professor -tehtävässä).

Tiedekunnan tenure track -seurantaryhmä käsitteli Pakarisen etenemistä ja tuli siihen tulokseen, että kutsuminen professuuriin on ajankohtainen.

Varadekaani Mirja Tarnanen esitti, että kasvatustieteen professorin tehtävä täytetään kutsumalla siihen apulaisprofessori Eija Pakarinen. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 15.12.2022 esittää rehtorille professorin tehtävän täyttämistä kutsumalla siihen apulaisprofessori Eija Pakarisen. Rehtori hyväksyi menettelyn 16.12.2022. Tehtävän valmisteluryhmään kuuluvat varadekaani Mirja Tarnanen, varadekaani Jarmo Hämäläinen, professori Raimo Lappalainen, professori Maarit Alasuutari ja professori Niina Rutanen sekä HR partner Mira Strömmer.

Varadekaani pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot professori Henny P.A. Boshuizen (Open University, Alankomaat) ja professori Hans Gruber (University of Regensburg, Saksa). Molemmat lausunnonantajat pitivät Eija Pakarista kiistatta pätevänä professuuriin ja puoltavat Pakarisen ottamista professorin tehtävään. [Liite 1](#).

Yhdenmukaisesti asiantuntijoiden lausunnon kanssa valmisteluryhmä päätti yksimielisesti esittää Eija Pakarista kasvatustieteen professorin tehtävään. Pakarinen on edennyt erinomaisesti kaikilla professuurin edellyttämillä osa-alueilla. Pakarisen vahvuutena on hänen korkeatasoinen tutkimustoimintansa, joka profiloituu tiedekunnan tutkimustoiminnan keskiöön ja yliopiston strategiselle painoalalle *Oppiminen, opetus ja kehitystä tukevat kasvu- ja oppimisympäristöt*. Tämän lisäksi hänen tutkimusintressinsä vastaavat hyvin ajankohtaisiin koulutuksen haasteisiin. Dekaanin on vapauttanut Pakarisen opetusnäytteen antamisesta ja todennut opetusansiot hakemusasiakirjojen perusteella. Pakarinen on suorittanut aikuiskouluttajan pedagogiset opinnot.

Pakarisen ansiot liitteenä (cv, julkaisuluettelo, selvitys tieteellisistä ja muista ansioista vuosilta 2018-2022, opetusportfolio sekä visio tehtäväalueen tutkimuksen ja koulutuksen kehittämiseksi) [Liite 2](#).

Rehtorin delegointipäätöksen (1.6.2022) mukaan dekaani tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen siitä, esittääkö hän kelpoiseksi todetun kutsuttavan henkilön valitsemista tehtävään. Professorin tehtävän täyttämistä koskeva asia käsitellään tiedekuntaneuvostossa, joka tekee esityksen rehtorille siitä, onko perusteltua valita kutsuttavaksi ehdotettu tehtävään. Tiedekuntaneuvoston tulee tehdä asiassa esitys tai päätös olla esittämättä ketään viivytyksettä.


Varadekaani Mirja Tarnanen esittää tiedekuntaneuvostolle, että apulaisprofessori Eija Pakarinen otetaan kasvatustieteen professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.7.2023 alkaen.

Dekaani Anna-Majja Poikkeus, yliopistonlehtori Sirpa Eskelä-Haapanen, apulaisprofessori Tuire Koponen poistuivat hallintolain 28 §:n kohtaan perustuvan intressiyhteyden johdosta esteellisensä asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana toimi varadekaani Mirja Tarnanen.

PÄÄTÖSESITYS: Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että apulaisprofessori Eija Pakarinen otetaan kasvatustieteen professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.7.2023 alkaen.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 6_1.pdf

 6_2.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECCED5EBA8902

7. Apulaisprofessori Noona Kiurun kutsuminen kehityspsykologian professorin tehtävään; tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

FT Noona Kiuru on toiminut apulaisprofessorina 1.1.2019 alkaen (associate professor -tehtävässä).

Tiedekunnan tenure track -seurantaryhmän suosituksesta ja varadekaani Jarmo Hämäläisen esityksestä tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 21.2.2023 esittää rehtorille professorin tehtävän täyttämistä kutsumalla siihen apulaisprofessori Noona Kiurun. Rehtori hyväksyi menettelyn 7.3.2023. Tehtävän valmisteluryhmään kuuluvat varadekaani Jarmo Hämäläinen (pj), varadekaani Mirja Tamanen, laitosjohtaja Juha Holma, professori Maarit Alasuutari, professori Anna Rönkä sekä HR Partner Sanna Ratilainen.

Varadekaani pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot professori Susan Branjelta (Utrecht University) ja professori Monica Melby-Lervågilta (University of Oslo). Molemmat lausunnonantajat pitävät Noona Kiurua kiistatta pätevänä professuuriin ja puoltavat Kiurun ottamista professorin tehtävään. Liitteet A-B.

Valmisteluryhmä kokoontui keskustelemaan esityksestä tiedekuntaneuvostolle tehtävän täyttämisestä. Kokouksessaan, yhdenmukaisesti asiantuntijalausuntojen kanssa, valmisteluryhmä päätti yksimielisesti esittää apulaisprofessori Noona Kiurun kutsumista kehityspsykologian professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään.

FT Noona Kiuru on edennyt erinomaisesti kaikilla professuurin edellyttämällä osa-alueilla. Hänen tutkimustoimintansa edustaa kiistatta alan kansainvälistä huippua, minkä myös asiantuntijat lausunnoissaan toteavat. Julkaisutoiminta on ollut korkeatasoista ja aktiivista. Lisäksi tutkimus sopii sisällöllisesti erinomaisesti professuurin alaan sekä tiedekunnan ja laitoksen tutkimusprofileihin. Hänellä on laaja kansainvälinen yhteistyöverkosto, mikä näkyy myös lukuisina yhteisjulkaisuina. Kiurulla on myös runsaasti kokemusta tutkimustoiminnan johtamisesta erilaisten rahoitettujen projektien kautta (mm. Suomen Akatemian hankerahoitus, Suomen Kulttuurirahaston hankerahoitus, varajohtaja Right to belong STN-hankkeessa) sekä väitöskirjojen ja tutkijatohtoreiden ohjaamisesta.

Koulutuksen saralla toiminta on ollut monipuolista ja professuurin alaan kohdentuvaa (keskittyen erityisesti kehityspsykologian ja psykologian tutkimusmenetelmien opetukseen). Kiuru on ohjannut lukuisia opinnäytetöitä. Hänellä on myös ollut aktiivista yhteiskunnallista vuorovaikutusta. Kiurun ansiot liitteenä. Liite C.

FT Noona Kiuru on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot 2016. Opetusnäytteen hän on antanut 2007. Opetusnäyte hyväksyttiin arvolauseella erinomainen.

Rehtorin delegointipäätöksen (1.6.2022) mukaan dekaani tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen siitä, esittääkö hän kelpoiseksi todetun kutsuttavan henkilön valitsemista tehtävään. Professorin tehtävän täyttämistä koskeva asia käsitellään tiedekuntaneuvostossa, joka tekee esityksen rehtorille siitä, onko perusteltua valita kutsuttavaksi ehdotettu tehtävään. Tiedekuntaneuvoston tulee tehdä asiassa esitys tai päätös olla esittämättä ketään viivytyksettä.

Varadekaani Jarmo Hämäläinen esittää tiedekuntaneuvostolle, että apulaisprofessori Noona Kiuru otetaan kehityspsykologian professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään.

Liitteet:

Asiantuntijalausunnot, Liitteet A-B

Apulaisprofessori Noona Kiurun ansiot (Liite C) cv, julkaisuluettelo, tieteelliset ja opetusansiot sekä visio alan tutkimuksesta ja koulutuksesta

Dekaani Anna-Maija Poikkeus, apulaisprofessori Tuire Koponenpoistuivat hallintolain 28 §:n kohtaan perustuvan intressiyhteyden johdosta esteellisensä asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana toimi varadekaani Jarmo Hämäläinen

Päätösesitys: Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että apulaisprofessori Noona Kiuru otetaan kehityspsykologian professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään.

Päätös: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 7_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

8. KOUP1070 Yleishallinnon perusteet (2 op) -opintojakson hyväksyminen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.


Tutkintosäännön mukaan opetussuunnitelmaan sisällytetään ne tiedot, jotka ovat tarpeellisia opetuksen, opintojen ohjauksen, opintojen suunnittelun ja opintojen sujuvan etenemisen sekä osaamisen arvioinnin ja opintosuoritusten rekisteröinnin kannalta.

Kasvatustieteiden laitoksen koulutusjohtamisen instituutti on esittänyt hyväksyttäväksi Yleishallinnon perusteet (2 op) -opintojakson. Liitteenä 1 on esitys uudeksi opintojaksoksi, joka liittyy yhteistyössä avoimen yliopiston kanssa tehtävään jatkuvan oppimisen yleishallinnon verkkototeutukseen. Tavoitteena on julkaista toteutus vuoden 2024 alussa.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Päätetään hyväksyä Yleishallinnon perusteet (2 op) -opintojakso liitteen 1 mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 8_1.pdf

Päätös
Riitta Kesonen

9. Vuoden 2024 opiskelijavalintojen hakukohteet ja aloituspaikkamäärät

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä hallitukselle esitys otettavien opiskelijoiden määrästä. Yliopiston tutkintosäännön (14 §) mukaan hallitus päättää yliopistoon valittavien opiskelijoiden määrästä tiedekunnittain ja koulutusaloittain. Rehtori päättää aloituspaikkojen jakautumisesta eri hakukohteisiin tiedekuntaneuvoston esityksestä.

Yliopiston rehtorin ja kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan välisessä sopimuksessa on esitetty seuraavat keskimääräiset tutkintotavoitteet ja opettajankoulutuksen tavoitteet kaudelle 2021-2024:

Ylemmät korkeakoulututkinnot:

Kasvatusalat	
• Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunta	285
Yhteiskunnalliset alat	
• psykologia	92

Lisäksi Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen kasvatusalan ylempien korkeakoulututkintojen tavoite on 45 (luokanopettajien aikuiskoulutus).

Opettajankoulutuksen tavoitteet:

- varhaiskasvatuksen opettaja	147
- luokanopettaja	100
- varhaiskasvatuksen erityisopettaja	36
- erityisopettaja	125

Tausta-aineistona liitteenä hakijatilastoja ja tutkintomääriä. Esitys vuoden 2024 tutkintotavoitteisen koulutuksen hakukohteiksi ja aloituspaikkamääräksi on liitteenä 1. Esitystä on käsitelty tiedekunnan johtoryhmässä ja laitosten valintatoimikunnissa.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään esittää yliopiston hallitukselle ja rehtorille vuoden 2024 tutkintotavoitteisen koulutuksen hakukohteet ja aloituspaikat liitteen 1 mukaisesti.

Päätös: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 9_1.pdf

Päätös
Riitta Kesonen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

10. Master´s Degree Programme in Brain and Data Science - opetussuunnitelman alustava rakenne

Päätös
Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.


Tutkintosäännön mukaan opetussuunnitelmaan sisällytetään ne tiedot, jotka ovat tarpeellisia opetuksen, opintojen ohjauksen, opintojen suunnittelun ja opintojen sujuvan etenemisen sekä osaamisen arvioinnin ja opintosuoritusten rekisteröinnin kannalta.

Apulaisprofessori Tiina Parviainen on esittänyt hyväksyttäväksi alustavan rakenteen Master´s Degree Programme in Brain and Data Science -ohjelman opetussuunnitelmaksi (liite 1). Maisteriohjelma toteutetaan Erasmus Mundus Joint Masters – ohjelman puitteissa ja rahoituksella. Israelilaisen Bar-Ilan University koordinoi ohjelmaa. Mundus-hankkeen muut partnerit ovat University of Lisbon, Free University of Amsterdam, University of Padova sekä University of Zagreb. Maisteriohjelman ensimmäinen vuosi toteutetaan Bar Ilanin yliopistossa, ja toiseksi vuodeksi opiskelijat valitsevat jonkun yllä mainituista yliopistoista, mukaan lukien Jyväskylän yliopisto, täydentäviä/syventäviä opintoja sekä tutkielman tekemistä varten.

Liitteenä oleva opetussuunnitelman rakenne on alustava Jyväskylän yliopiston opintojen osalta käynnissä olevan opetussuunnitelmatyön vuoksi. Opetussuunnitelma tarkennetaan saman aikataulun mukaisesti kuin muutkin tiedekunnan opetussuunnitelmat. Tarkoitus on koodata tiedekunnan järjestämät opinnot NEUS-alkuisiksi (CIBA-jaksoista jalostettavat opintojaksot). Liitteeseen on lisätty Bar Ilanin opintojaksot ja Optional Extra studies, joita suositellaan opiskelijoille.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään hyväksyä Master´s Degree Programme in Brain and Data Science -ohjelman alustava opetussuunnitelman rakenne liitteen 1 mukaisesti siten, että opetussuunnitelma tarkennetaan opetussuunnitelmatyön aikataulun mukaisesti.

Päätös: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 10_1.pdf

11. Esitarkastajien määrääminen (PsM Elina Auvisen väitöskirjakäsikirjoitus) (Psykologian laitos)

Päätös
Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjalle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määrittellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

PsM Elina Auvinen on jättänyt käsikirjoituksen psykologian alaan kuuluvasta väitöskirjastaan *Building sustainable careers: Motivation to lead as a resource for leaders* esitarkastajien määräämiseksi väittelyluvan myöntämistä varten.

Yliopistonlehtori Jan Wikgren on esittänyt, että esitarkastajiksi määrättäisiin professori Pia Heilmann (Itä-Suomen yliopisto) ja apulaisprofessori (Associate

Professor) Kim-Yin Chan (Nanyang Technological University, Singapore). Liite 1.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Elina Auvinen ei ole esittänyt huomautusta esitarkastajien valinnasta.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Määrätään esitarkastajiksi professori Pia Heilmann (Itä-Suomen yliopisto) ja apulaisprofessori (Associate Professor) Kim-Yin Chan (Nanyang Technological University, Singapore).

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 11_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

12. Esitarkastajien määrääminen (Master of Education Yan Chenin väitöskirjakäsikirjoitus) (Psykologian laitos)

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjalle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Yan Chen on jättänyt käsikirjoituksen psykologian alaan kuuluvasta väitöskirjastaan *Living in the shadow of a loved one's suicide — family members' suicide*

bereavement experiences and the family-level impact of suicide in China esitarkastajien määräämiseksi väittelyluvan myöntämistä varten.

Professori Taru Feldt on esittänyt, että esitarkastajiksi määrättäisiin professori Jari Lahti (Helsingin yliopisto) ja professori Atte Oksanen (Tampereen yliopisto).

Liite 1.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Yan Chen ei ole esittänyt huomautusta esitarkastajien valinnasta.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Määrätään esitarkastajiksi professori Jari Lahti (Helsingin yliopisto) ja professori Atte Oksanen (Tampereen yliopisto).

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 12_1.pdf

13. Esitarkastajien määrääminen (PsM Tetta Hämäläisen väitöskirjakäsikirjoitus) (Psykologian laitos)

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjalle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Tetta Hämäläinen on jättänyt käsikirjoituksen psykologian alaan kuuluvasta väitöskirjastaan *Adolescents' usage activity, adherence, and gains from a brief online acceptance and commitment therapy-based intervention to promote psychological well-being* esitarkastajien määräämiseksi väittelyluvan myöntämistä varten.

Professori Taru Feldt on esittänyt, että esitarkastajiksi määrättäisiin professori Maritta Välimäki (Turun yliopisto) ja PhD, apulaisprofessori (Assistant Professor)

Laurie Greco (The Ohio State University). Liite 1.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Tetta Hämäläinen ei ole esittänyt huomautusta esitarkastajien valinnasta.




This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

PÄÄTÖSEHDOTUS: Määrätään esitarkastajiksi professori Maritta Välimäki (Turun yliopisto) ja PhD, apulaisprofessori (Assistant Professor) Laurie Greco (The Ohio State University).

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 13_1.pdf

14. Esitarkastajien määrääminen (KM Maaret Juutilaisen väitöskirjakäsikirjoitus) (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös
Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjalle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Kasvatustieteiden tohtoriohjelman ohjeistuksen mukaan vastuullinen ohjaaja tekee ehdotuksen esitarkastajista.

Esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.


KM Maaret Juutilainen on jättänyt käsikirjoituksen kasvatustieteen alaan kuuluvasta väitöskirjastaan *Opettajaopiskelijoiden ammatillisen toimijuuden rakentuminen luokanopettajakoulutuksessa* esitarkastajien määräämiseksi väittelyluvan myöntämistä varten.

Professori Anna-Maija Poikkeus on esittänyt, että esitarkastajiksi määrättäisiin professori Maija Lanas (Oulun yliopisto) ja tenure track -professori Päivi Hökkä (Tampereen yliopisto). [Liite 1](#).

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Maaret Juutilainen ei ole esittänyt huomautusta esitarkastajien valinnasta.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Määrätään esitarkastajiksi professori Maija Lanas (Oulun yliopisto) ja tenure track -professori Päivi Hökkä (Tampereen yliopisto).

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 14_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECCED5EBA8902

15. Esitarkastajien määrääminen (MA Yixue Loun väitöskirjakäsikirjoitus) (Psykologian laitos)

Päätös
Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjalle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Yixue Lou on jättänyt käsikirjoituksen psykologian alaan kuuluvasta väitöskirjastaan *Depression and Self-knowledge: Behavioral and Brain Responses of Reflected Self-evaluation and Implicit Self-esteem in Sub-clinical Depression*


esitarkastajien määräämiseksi väittelyluvan myöntämistä varten.

Professori Taru Feldt on esittänyt, että esitarkastajiksi määrättäisiin yliopistotutkija Mikko Peltola (Tampereen yliopisto) ja professori Georgia Panayiotou (University of Cyprus). [Liite 1.](#)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Yixue Lou ei ole esittänyt huomautusta esitarkastajien valinnasta.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Määrätään esitarkastajiksi yliopistotutkija Mikko Peltola (Tampereen yliopisto) ja professori Georgia Panayiotou (University of Cyprus).

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 15_1.pdf

16. Esitarkastajien määrääminen (KM Päivi Pukkilan väitöskirjakäsikirjoitus) (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös
Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen esitarkastajat. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjalle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta. Kasvatustieteiden tohtoriohjelman ohjeistuksen mukaan vastuullinen ohjaaja tekee ehdotuksen esitarkastajista.

Esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

KM Päivi Pukkila on jättänyt käsikirjoituksen kasvatustieteiden alaan kuuluvasta väitöskirjastaan *Monialaisen yhteistyön ja ohjauksen lähtökohdat ja rakentuminen ohjauspalveluiden työmuodoksi: Monimenetelmällinen tutkimus Ohjaamoista* esitarkastajien määräämiseksi väittelyluvan myöntämistä varten.

Apulaisprofessori Mira Kalalahti on esittänyt, että esitarkastajiksi määrättäisiin professori Satu Uusiautti (Lapin yliopisto) ja PsT, dosentti Jussi Silvonen (Itä-Suomen yliopisto). [Liite 1.](#)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa esitarkastajien valinnasta. Päivi Pukkila ei ole esittänyt huomautusta esitarkastajien valinnasta.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Määrätään esitarkastajiksi professori Satu Uusiautti (Lapin yliopisto) ja PsT, dosentti Jussi Silvonen (Itä-Suomen yliopisto).

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 16_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

17. Väittelyluvan myöntäminen Doris Hernández Barrosille (Psykologian laitos)


Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen.

Tiedekuntaneuvosto määräsi 21.3.2023 Doris Hernández Barrosin psykologian alaan kuuluvan väitöskirjan *Neuromagnetic studies of attention in children and youth: role of exercise and impact on cognitive competence* esitarkastajiksi seuraavat henkilöt: professori Iiro Jääskeläinen (Aalto yliopisto) ja professori Caterina Pesce (University of Rome).

Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1.](#)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnosta, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Doris Hernández Barros ei ole jättänyt vastinetta.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa.

 17_1pdf.pdf

18. Arviointilautakunnan nimeäminen Doris Hernández Barrosin väitöskirjan arviointia varten sekä väitöstilaisuuden vastaväittäjän ja kustoksen nimeäminen (Psykologian laitos)

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä vastaväittäjä. Yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee olla professori tai tohtorin tutkinnon suorittanut, jolla on riittävät tieteelliset ansiot. Vastaväittäjän/ien päätoimen on oltava muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia vastaväittäjänä. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjän/ien valinnasta.

Tutkintosäännön mukaan väitöstilaisuuteen määrätään kustos. Kustoksen tulee olla työsuhteessa Jyväskylän yliopistoon tai Jyväskylän yliopiston emeritus/emerita. Kustoksen tehtävänä on perehdyttää vastaväittäjä/t tiedekunnan väittelyohjeisiin ja pitää huolta, että erityisesti ulkomaalaiset vastaväittäjät perehdytetään Jyväskylän yliopiston väitöskäytänteisiin ja käytössä oleviin arvosteluasteikkoihin.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa.

Tutkintosäännön mukaan väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Professori Taru Feldt on esittänyt, että vastaväittäjäksi nimettäisiin professori Iiro Jääskeläinen (Aalto yliopisto) ja arviointilautakuntaan vastaväittäjän lisäksi professori Taru Feldt ja apulaisprofessori Tuire Koponen. Kustokseksi esitetään apulaisprofessori Tiina Parviainen.

Väitöstilaisuuden ajankohta on 15.6.2023.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään nimetä vastaväittäjäksi professori Iiro Jääskeläinen (Aalto yliopisto) ja arviointilautakuntaan vastaväittäjän lisäksi professori Taru Feldt ja apulaisprofessori Tuire Koponen. Kustokseksi nimetään apulaisprofessori Tiina Parviainen.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECCED5EBA8902

19. Väittelyluvan myöntäminen TtM, KM Elina Hämäläiselle (Kasvatustieteiden laitos)

Päätös
Riitta Kesonen


Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määrittellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Tiedekuntaneuvosto määräsi 22.3.2023 Elina Hämäläisen erityispedagogiikan alaan kuuluvan väitöskirjan *Examining and enhancing adolescents' critical online reading skills* esitarkastajiksi seuraavat henkilöt: professori Päivi Rasi-Heikkinen (Lapin yliopisto) ja professori Marc Stadler (Ruhr University Bochum).

Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1](#).

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnosta, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Elina Hämäläinen ei ole antanut vastinetta.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa.

 19_1.pdf

20. Arviointiryhmän nimeäminen Elina Hämäläisen väitöskirjan arviointia varten sekä väitöstilaisuuden vastaväittäjän ja kustoksen nimeäminen (Kasvatustieteiden laitos)

Päätös
Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä vastaväittäjä. Yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee olla professori tai tohtorin tutkinnon suorittanut, jolla on riittävät tieteelliset ansiot. Vastaväittäjän/ien päätoimen on oltava muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia vastaväittäjänä. Väittelijälle on varattava tilaisuus esittää huomautuksensa vastaväittäjän/ien valinnasta.

Vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa.

Tutkintosäännön mukaan väitöstilaisuuteen määrätään kustos. Kustoksen tulee olla työsuhteessa Jyväskylän yliopistoon tai Jyväskylän yliopiston emeritus/emerita. Kustoksen tehtävänä on perehdyttää vastaväittäjä/t tiedekunnan väittelyohjeisiin ja pitää huolta, että erityisesti ulkomaalaiset vastaväittäjät perehdytetään Jyväskylän yliopiston väitöskäytänteisiin ja käytössä oleviin arvosteluasteikkoihin.

Tutkintosäännön mukaan väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Kasvatustieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on päättänyt 23.4.2009, että väitöskirjan arvioinnissa on käytössä arviointiryhmä, joka kuunneltuaan väitöksen kokoontuu ja tekee esityksen arvosanasta tiedekuntaneuvostolle. Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan 30.3.2017 tekemän päätöksen mukaan arviointiryhmään kuuluvat vastaväittäjä(t) ja väittelijän tutkimusalueen ja /tai käytetyn menetelmän hyvin tunteva professori tai tiedekunnassa työskentelevä henkilö, jolla on dosentin arvo tai KTL:n professori, joka ei ole ohjaaja eikä mukana väitöskirjan julkaisuissa. Väitöskirjan pääohjaaja tekee perustellun esityksen kustoksen ja vastaväittäjän/vastaväittäjien lisäksi arviointiryhmän jäseneksi valittavasta.

Professori Miika Marttunen on esittänyt, että vastaväittäjäksi nimettäisiin professori Päivi Rasi-Heikkinen (Lapin yliopisto) ja arviointilautakunnan jäseneksi vastaväittäjän lisäksi dosentti Piia Näykki. Kustokseksi esitetään professori Miika Marttunen. [Liite 1](#).

Elina Hämäläinen ei ole esittänyt huomautusta vastaväittäjästä.

Väitöstilaisuuden ajankohta on 2.9.2023.


PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään nimetä vastaväittäjäksi nimettäisiin professori Päivi Rasi-Heikkinen (Lapin yliopisto) ja arviointilautakunnan jäseneksi vastaväittäjän lisäksi dosentti Piia Näykki. Kustokseksi nimetään professori Miika Marttunen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 20_1.pdf

21. Sam van Bijnenin väitöskirjan arvostelu(Psykologian laitos)

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Sam van Bijnenin psykologian alaan kuuluvan väitöskirjan *Functional significance of auditory cortex activation for cognitive tasks in children* tarkastustilaisuus oli 19.4.2023.

Vastaväittäjän, professori Caroline Wittonin (Aston University Birmingham) lausunto on [liitteenä 1](#).

Sam van Bijnenin väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Caroline Witton, professori Taru Feldt ja apulaisprofessori Piia Astikainen) lausunto on [liitteenä 2](#).


Sam van Bijnenin väitöskirjan ohjaajana on toiminut apulaisprofessori Tiina Parviainen.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseehdotuksesta. Sam van Bijnen ei ole jättänyt vastinetta.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun muutoksenhakulautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

PÄÄTÖS: Arvosteltiin väitöskirja arvolauseella hyväksyty.

 21_1.pdf

Päätös

Riitta Kesonen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

22. Eve Riachin väitöskirjan arvostelun (Psykologian laitos)

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Eve Riachin psykologian alaan kuuluvan väitöskirjan *Psychotherapists' Perspectives on the Development of Psychological Disorders and Loss of Sense of Control* tarkastustilaisuus oli 13.5.2023.

Vastaväittäjän, professori (emeritus) Hannu Rädyn (Itä-Suomen yliopisto) lausunto on [liitteenä 1](#).

Eve Riachin väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori (emeritus) Hannu Rätty, dosentti Jan Wikgren ja apulaisprofessori Tuija Aro) lausunto on [liitteenä 2](#).

Eve Riachin väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet professori Juha Holma ja yliopistonlehtori Aarno Laitila.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Eve Riachi ei ole jättänyt vastinetta.


Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun muutoksenhakulautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

Apulaisprofessori Juha Holma poistui hallintolain § 28 kohtaan perustuvan intressiyhteyden johdosta esteellisenä asian käsittelyn ajaksi.

PÄÄTÖS: Arvosteltiin väitöskirja arvolauseella hyväksytyt.

 22_1.pdf

 22_2.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902

23. KM Viola Soinisen väitöskirjan arvostelu (Opettajankoulutuslaitos)

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Viola Soinisen kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan *Teacher-child interactions in relation to teachers' stress, work engagement, and children's social competence* tarkastustilaisuus oli 5.5.2023.

Vastaväittäjän, professori, PhD Siv M. Gamlemin lausunto on [liitteenä 1](#).

Viola Soinisen väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori, PhD Siv M. Gamlem ja professori Niina Rutanen) lausunto on [liitteenä 2](#).

Viola Soinisen väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet professori Marja-Kristiina Lerkkanen ja apulaisprofessori Eija Pakarinen.


Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Viola Soininen ei ole jättänyt vastinetta.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun muutoksenhakulautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

PÄÄTÖS: Arvosteltiin väitöskirja arvolauseella hyväksyty.

 23_2.pdf

 23_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECCED5EBA8902

24. Sophia Söderströmin väitöskirjan arvostelu (Psykologian laitos)

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Sophia Söderströmin psykologian alaan kuuluvan väitöskirjan *Treatment of criminal lifestyle: Evaluation of interventions based on positive criminology* tarkastustilaisuus oli 5.5.2023.

Vastaväittäjän, professori Susanne Strandin (Örebro University) lausunto on [liitteenä 1](#).

Sophia Söderströmin väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Susanne Strand, professori Taru Feldt ja apulaisprofessori Virpi-Liisa Kykyri) lausunto on [liitteenä 2](#).

Sophia Söderströmin väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Raimo Lappalainen, Arto J. Hiltunen ja Lars Eriksson.


Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Sophia Söderström ei ole jättänyt vastinetta.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan väitöskirjan arvosteluun muutoksenhakulautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

PÄÄTÖS: Arvosteltiin väitöskirja arvolauseella hyväksyty.

 24_1.pdf

 24_2.pdf

Päätös
Riitta Kesonen

25. Vuoden 2023 budjetin tarkiste

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi vuoden 2023 budjetin 17.11.2022. Budjetin tulos oli tappiollinen 231.885 euroa. Yliopiston yksiköt laativat budjetin tarkisteen 12.5.2023 mennessä. Tiedekunnan budjetin tarkisteen tulos on tappiollinen 529.020 euroa.

Tuloksen muutokseen vaikuttaa erityisesti palkkakulujen kasvu TES-korotusten myötä. Henkilöstökulut kasvavat edelliseen budjettiin verrattuna 3 % (miltei 0,6 M€). Henkilöstökulujen kasvu lisää myös yleiskuluja. Tilakulut kasvavat marraskuussa laaditusta budjetista 1 % (n. 20.000 euroa) ja edellisvuodesta 5,5 % (108.000 euroa).

Tuottojen kasvuksi on ennakoitu 1,5 % (0,38 M€), ja kasvu tulee lähes kokonaan täydentävästä rahoituksesta. Täydentävä rahoitus on nyt yhteensä 7,7 M€ (30 % kokonaistuloista). Muutos vuoteen 2022 verrattuna -10 % (0,8 M€).

Tiedekuntaneuvoston jäsenille tiedoksi budjetin koonti sekä vertailu edellisvuosiin.

 25_1.pdf

Tiedoksi
Paula Hassinen

26. Kokouksen päättäminen.

Päätettiin kokous ajassa 15:22.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
186DA4431C744C4E8354ECED5EBA8902