

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 62023_210623.pdf

Name	Method	Signed at
OLLI MATIAS PUHTIMÄKI	FTN (OP)	2023-06-25 21:43 GMT+02
Mika Johannes Pettersson	FTN (Danske Bank)	2023-06-22 10:24 GMT+02
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2023-06-21 15:54 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2023-06-21 15:17 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

Tiedekuntaneuvoston kokous 6/2023

ke 21 kesäkuuta 2023, 09.00 - 11.30

Ag B431.1 Lea Pulkkinen sali

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen, Tapio Rajala (Varajäsen, Poissa: 15), Leena Lindström, Mika Pettersson (Pöytäkirjan tarkastaja), Tero Heikkilä (Varajäsen), Timo Sajavaara, Manu Lahtinen, Sami Räsänen (Poissa: 10), Sara Taskinen, Saana Kataja-aho (Varajäsen), Olli Puhtimäki (Opiskelijajäsen, pöytäkirjan tarkastaja)

Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet

Taru Siekkinen (Ulkopuolinen jäsen ja valmistelija)

Muut osallistujat

Hannu Häkkinen (Varadekaani, Poissa: 14), Marja Korhonen (Valmistelija), Janne Rajala (Valmistelija, Poissa: 17, 18, 19), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 16.6.2023.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Mika Pettersson ja Olli Puhtimäki.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

4. Dosentin arvon myöntäminen professori Enrico Le Donnelle, alana matematiikka

Päätös
Janne Rajala

Professori Enrico Le Donne on jättänyt ansioluettelonsa tiedekunnalle 30.5.2023 dosentin arvon myöntämistä varten, alana matematiikka. Liite A.

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.


Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi (ennen 1.4.2023 käynnistetyt myönnetään toistaiseksi).

Dekaani esittää, että uutta ulkoista asiantuntija-arviointia ei käynnistetä ja vapauttaa Le Donnen opetusnäytteen antamisesta. Professori Enrico Le Donnen tieteelliset ansiot ja kelpoisuus on arvioitu matematiikan professoriksi kutsumisen yhteydessä vuonna 2020. Le Donnen opetustaidot on arvioitu apulaisprofessorin (tenure track) tehtävän täyttämisen yhteydessä 2016.

Matematiikan ja tilastotieteen laitosjohtaja esittää, että Enrico Le Donnelle myönnetään (matematiikan) dosentin arvo 1.9.2023 alkaen niillä perusteilla, että Le Donne on ollut Jyväskylän yliopistossa apulaisprofessorina vuosina 2017-2020 ja osa-aikaisena professorina syksystä 2020 alkaen. Nykyisin Le Donne toimii professorina Fribourgin yliopistossa Sveitsissä. Hänen johtamansa Suomen Akatemian hanke päättyi elokuussa 2023, mutta laitos toivoo, että tiivis yhteistyö Le Donnen kanssa säilyy ja kehittyy dosenttuurin myötä myös hankkeen päättymisen jälkeen.

Esitys: Myönnetään professori Enrico Le Donnelle dosentin arvo viiden vuoden määräajaksi 1.9.2023 - 31.8.2028, alana matematiikka.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 4_Liite A_Professori Enrico Le Donnen ansiot.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

5. Dosentin arvon myöntäminen FT Ajay Patilille, alana kiertotalous ja analyttinen kemia

Päätös
Janne Rajala

FT Ajay Patil on jättänyt tiedekunnalle 3.2.2023 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana kiertotalous ja analyttinen kemia. Liite A.

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi (ennen 1.4.2023 käynnistetyt myönnetään toistaiseksi).

FT Ajay Patilin tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden pyydettiin lausunnot professori Ulla Lassilta (Oulun yliopisto, Kokkolan yliopistokeskus) ja professori Eveliina Repolta (LUT yliopisto). Liitteet B-C.

FT Ajay Patil on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopistossa 19.4.2022 aiheesta "Solvent extraction as a metal separation technique" arvosanalla kiitettävä (4).

Esitys: Myönnetään FT Ajay Patilille dosentin arvo toistaiseksi, alana kiertotalous ja analyttinen kemia.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 5_Liite A_FT Ajay Patilin dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 5_Liitteet B-C_Asiantuntijalausunnot.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

6. FT Fabio Divinon hakemus dosentin arvon myöntämiseksi, alana tilastotiede

FT Fabio Divino on jättänyt tiedekunnalle 30.5.2023 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana tilastotiede. Liite A.

Päätös
Janne Rajala

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi (ennen 1.4.2023 käynnistetyt myönnetään toistaiseksi).

Matematiikan ja tilastotieteen laitos puoltaa FT Fabio Divinon hakemusta. Matematiikan ja tilastotieteen laitos puoltaa Fabio Divinon hakemusta dosentiksi. Divino on vierailut laitoksella viime vuosina useita kertoja ja yhteistyön ylläpitäminen sekä vahvistaminen on molempien osapuolten toive. Fabio Divino on myös lupautunut pitämään tilastotieteen syventävän kurssin ensi lukuvuonna matematiikan ja tilastotieteen laitokselle, mikä helpottaisi tilastotieteen opettajapulasta selviämässä.

Professori, laitoksen johtaja Tero Kilpeläinen esittää asiantuntijoiksi FT Fabio Divinon tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten professori Pauliina Ilmosta (Aalto-yliopisto) sekä professori Mervi Eerolaa (Turun yliopisto).

Dosentilta edellytettävän opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon arvioi laitoksen opetusnäytteiden arviointiryhmä. Arviointiryhmä voi vapauttaa hakijan opetusnäytteen antamisesta, jos hänen opetuskykynsä on opetusnäytteen, opettajan pedagogisten opintojen perusteella tai vastaavalla tavalla aiemmin arvioitu (Dekaanin ohje 16.3.2010).

Esitys: Pyydetään laitosjohtajan esittämiltä asiantuntijoilta lausunto FT Fabio Divinon ansioista ja kelpoisuudesta dosentin arvoa varten. Pyydetään laitoksen opetusnäytteiden arviointiryhmää arvioimaan Divinon opetusnäyte myöhemmin päätettävästä aiheesta.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 6_Liite A_FT Fabio Divinon dosenttihakemus ja ansiot.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

7. FT Tatu Kumpulaisen hakemus dosentin arvon myöntämiseksi, alana valokemia (ultranopea spektroskopia)

Päätös
Janne Rajala

FT Tatu Kumpulainen on jättänyt tiedekunnalle 8.5.2023 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana valokemia (ultranopea spektroskopia). Liite A.

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi (ennen 1.4.2023 käynnistetyt myönnetään toistaiseksi).



Kemian laitos puoltaa FT Tatu Kumpulaisen hakemusta. Liite B.

Professori, laitoksen johtaja Mika Pettersson esittää asiantuntijoiksi FT Tatu Kumpulaisen tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten professori Markku Vainiota (Helsingin yliopisto) ja professori Donatas Zigmantasta (Lund University). Molemmat ovat spektroskopian asiantuntijoita.

Dosenttilta edellytettävän opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon arvioi laitoksen opetusnäytteiden arviointiryhmä. Arviointiryhmä voi vapauttaa hakijan opetusnäytteen antamisesta, jos hänen opetuskykynsä on opetusnäytteen, opettajan pedagogisten opintojen perusteella tai vastaavalla tavalla aiemmin arvioitu (Dekaanin ohje 16.3.2010). FT Tatu Kumpulainen on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopistossa 17.12.2019 aiheesta "Harmoninen värähtelijä molekyylivärähdysten mallina" arvosanalla kiitettävä (4).

Esitys: Pyydetään laitosjohtajan esittämiltä asiantuntijoilta lausunto FT Tatu Kumpulaisen ansiosta ja kelpoisuudesta dosentin arvoa varten.

Päätös: Esityksen mukainen.

-  Asia 7_Liite A_FT Tatu Kumpulaisen dosenttihakemus ja ansiot.pdf
-  Asia 7_Liite B_Kemian laitosjohtajan lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

8. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijavalinta 2024: englannin kielellä opetettavien maisteriohjelmien ja monikielisten maisteriohjelmien englanninkielisten koulutusten valintaperusteet 2024

Päätös
Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Niina Sormunen
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Rehtorin tekemien päätösten mukaisesti matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa on seuraavat englanninkieliset ja monikieliset maisteriohjelmat:

- Master's Degree Programme in Biological and Environmental Science (perustettu toistaiseksi 15.5.2018)
- Master's Degree Programme in Chemistry and Analytics for Circular Economy (perustettu toistaiseksi 28.4.2023)
- Master's Degree Programme in High Performance Computing (perustettu toistaiseksi 28.4.2023)
- Master's Degree Programme in Nanoscience (perustettu toistaiseksi 10.5.2016)
- Fysiikan maisteriohjelma / Master's Degree Programme in Physics (fysiikan maisteriohjelma muutettu 28.4.2023 monikieliseksi ohjelmaksi, jossa tutkintokieliä ovat suomi ja englanti)
- Master's Degree Programme in Radiation and its Effects on MicroElectronics and Photonics Technologies (perustettu 4.6.2020 määräajaksi 1.8.2021-11.9.2026, opiskelijoiden sisäänotto vuosina 2021, 2022, 2023 ja 2024)

Maisteriohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet (liitteet A-E) on valmisteltu yhdessä maisteriohjelmien kanssa. Valmistelussa on noudatettu rehtorin 29.5.2023 vahvistamia yleisiä valintaperusteita vuodelle 2024. Valmistelussa on otettu huomioon hallituksen 24.5.2016 tekemä päätös EU- ja ETA-maiden ulkopuolelta tulevilta opiskelijoilta perittävistä lukuvuosimaksuista.

Erasmus Mundus Joint Master Degree RADMEP / Radiation and its Effects on MicroElectronics and Photonics Technologies -maisteriohjelman valintaperusteet hyväksyttiin 23.9.2020 vuosille 2021–2024. Niihin ei esitetä muutoksia.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Rehtorin 29.5.2023 tekemän päätöksen mukaan tiedekunnat hyväksyvät vieraalla kielellä opetettavien maisteriohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet vuodelle 2024 kesäkuun 2023 loppuun mennessä.

Esitys: Hyväksytään maisteriohjelmien valintaperusteet vuodeksi 2024 liitteiden A-E mukaisesti. Valtuutetaan opiskelijavalintoja hoitava suunnittelija tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset päivitykset.

Päätös: Esityksen mukainen. Valtuutettiin opiskelijavalintoja hoitava suunnittelija tarkentamaan opintomenestyksen arviointi yhteistyössä maisteriohjelmien vastuuhenkilöiden kanssa sekä tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset päivitykset.

[Asia 8_Liite A_Biological and Environmental Science -maisteriohjelman valintaperusteet 2024.pdf](#)

[Asia 8_Liite B_Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman valintaperusteet 2024.pdf](#)

[Asia 8_Liite C_High Performance Computing -maisteriohjelman valintaperusteet 2024.pdf](#)

[Asia 8_Liite D_Nanoscience-maisteriohjelman valintaperusteet 2024.pdf](#)

[Asia 8_Liite E_Monikielisen fysiikan maisteriohjelman englanninkielisen koulutuksen \(Physics\) valintaperusteet 2024.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

9. Väitöskirjan arvostelu (Daniel Söderström)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös
Marja Korhonen

Daniel Söderström puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 12.5.2023 väitöskirjaansa *Radiation Effects on SDRAMs and Optical Fiber-Based Dosimetry of High-Energy Electrons*. Vastaväittäjänä toimi Dr. Philippe Paillet (CEA, Ranska) ja kustoksena tutkimusinsinööri, FT Heikki Kettunen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/86739>. Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus on erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.


Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Daniel Söderströmin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäsentä lukuunottamatta.

 Asia 9_Liite A_Daniel Söderströmin väitöskirjan arvostelu.pdf

 Julkaisukäsikirjoitus_Soderstrom.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

10. Väitöskirjan arvostelu (Heidi Rytönen)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös
Marja Korhonen

Heidi Rytönen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 26.5.2023 väitöskirjaansa *Simulated $\pi^0 - \pi^0$ Correlation and Test Beam Performance of the Future Forward Calorimeter in the ALICE Experiment*. Vastaväittäjänä toimi Research Professor Gabor David (Brookhaven National Laboratory, USA) ja kustoksena yliopistonlehtori Sami Räsänen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/86938>.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.


Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Heidi Rytöksen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäsentä lukuunottamatta.

Yliopistonlehtori Sami Räsänen ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 10_Liite A_Heidi Rytöksen väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

11. Väitöskirjan arvostelu (Sara Hočevar)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös
Marja Korhonen

Sara Hočevar puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 2.6.2023 väitöskirjaansa *In the Light of Life Histories, Bet-Hedging, and Fisheries-Induced Change: Case Atlantic Cod (Gadus morhua)*. Vastaväittäjänä toimi professori Per Lundberg (Lund University) ja kustoksena professori Anna Kuparinen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/87129>. Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus on erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Sara Hočevarin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistui läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäsentä lukuunottamatta.

 Asia 11_Liite A_Sara Hočevarin väitöskirjan arvostelu.pdf

 Julkaisukasikirjoitus_Hočevar.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

12. Väitöskirjan arvostelu (Topi Löytäinen)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös
Marja Korhonen

Topi Löytäinen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 2.6.2023 väitöskirjaansa *Exclusive Photoproduction of Heavy Vector Mesons in Ultrapерipheral Nuclear Collisions*. Vastaväittäjänä toimi emeritusprofessori Paul Hoyer (Helsingin yliopisto) ja kustoksena yliopistonlehtori Hannu Paukkunen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/86916>.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Topi Löytäisen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäsentä lukuunottamatta.

 Asia 12_Liite A_Topi Löytäisen väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

13. Väitöskirjan arvostelu (Sami Demirci)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös
Marja Korhonen

Sami Demirci puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 7.6.2023 väitöskirjaansa *Proton Hot Spots in High Energy QCD*. Vastaväittäjänä toimi professori Adrian Dumitru (Baruch College, CUNY, USA) ja kustoksena professori Tuomas Lappi. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/87041>.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Sami Demircin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäsentä lukuunottamatta.

[Asia 13_Liite A_Sami Demircin väitöskirjan arvostelu.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

14. Väitöskirjan arvostelu (Maryam Sabooni Asre Hazer)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös
Marja Korhonen

Maryam Sabooni Asre Hazer puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 9.6.2023 väitöskirjaansa *Electronic and Optical Properties of Gold Clusters with Carbene Ligands using Density Functional Theory Calculations*. Vastaväittäjänä toimi professori Alvaro Muñoz Castro (San Sebastián University, Chile) ja kustoksena professori Hannu Häkkinen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia näihin lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/87159>. Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus on erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Maryam Sabooni Asre Hazer väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäsentä lukuunottamatta.

Tiedekunnan varadekaani Hannu Häkkinen poistui asian käsittelyn ajaksi.

 Asia 14_Liite A_Maryam Sabooni Asre Hazerin väitöskirjan arvostelu.pdf

 Julkaisukasikirjoitus_Sabooni.pdf

 Asia14_Liite A_Liite 4_Laitoksen varajohtajan lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

15. Väitöskirjan arvostelu (Jyrki Takanen)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös
Marja Korhonen

Jyrki Takanen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 9.6.2023 väitöskirjaansa *On the Boundaries of Sobolev Extension Domains*. Vastaväittäjänä toimi yliopistonlehtori Jarmo Jääskeläinen (Helsingin yliopisto) ja kustoksena apulaisprofessori (Associate Professor) Tapio Rajala. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia näihin lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/87272>.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.


Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsitteilyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Jyrki Takasen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuvat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäsentä lukuunottamatta.

Apulaisprofessori Tapio Rajala ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 15_Liite A_Jyrki Takasen väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2

16. 2024 toimintasuunnitelma, budjetti ja työyhteisön kehittämissuunnitelma

Keskustelu
Katri Komulainen

Yliopiston johtosäännön 14§ mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ja hyväksyä tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelma, joka linjaa tiedekunnan tavoitteet rehtorin kanssa käytävää sopimusneuvottelua varten, sekä päättää tiedekunnan talousarviosta.

Yliopiston johto on toimittanut tiedekunnalle ohjeistuksen vuoden 2024 toimintasuunnitelman, budjetin ja työyhteisön kehittämissuunnitelman laatimista varten (Liite A).

Ohjeistuksen mukaan vuoden 2024 toimintasuunnitelman tarkiste laaditaan minimimuutoksin ja vuonna 2024 tehdään kokonaisvaltaisempi suunnittelu koskien vuosia 2025-2028. Tiedekunnan osalta on päätetty aloittaa tiedekunnan strategian virkistystyö loppuvuodesta 2023.

Vuoden 2024 minimimuutoksin päivitetty toimintasuunnitelma tuodaan tiedekuntaneuvoston lokakuun kokouksen käsittelyyn (11.10.2023). Toimintasuunnitelmaan päivitetään suunnitellut avainrekrytoinnit (3. ja 4. taso).

Työyhteisön kehittämissuunnitelma on laadittu ensimmäisen kerran syksyllä 2022 ja osa tiedekuntaneuvoston jäsenistä osallistui tähän liittyvään työpajaan. Työyhteisön kehittämissuunnitelma päivitetään samassa aikataulussa toimintasuunnitelman tarkisteen kanssa. Syksyllä 2023 toteutetaan työhyvinvointikysely, jota pidetään yhtenä tärkeänä osana yhteistoimintalain edellyttämää henkilöstön ja työnantajana vuoropuhelua. Tilannetietoa vuoden 2023 työyhteisön kehittämissuunnitelmasta löytyy liitteestä B.

Vuoden 2024 perusrahoituksen budjetti on ennakkotietojen mukaan suurimmalta osalta yliopiston taholta jäädytetty ja yliopiston jakamiin resursseihin tehdään vain tiettyjä muutoksia kuten esimerkiksi huippututkimusyksiköiden määrittämään rahan käytön tasoon. Vuoden 2024 budjetti tuodaan tiedekuntaneuvoston marraskuun kokouksen käsittelyyn (15.11.2023).

Tiedekunnan ja rehtorin välinen sopimusneuvottelu on keskiviikkona 29.11.2023.

Esitys: Keskustellaan asiasta. Erityisesti toiveena on kuulla näkemyksiä työyhteisön kehittämissuunnitelman osalta yhteisön osallistamistavoista.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

[Asia 16_Liite A_Toimintasuunnitelma 2024_ohjekirje.pdf](#)

[Asia 16_Liite B_2023 työyhteisön kehittämissuunnitelman tilanne.pdf](#)

17. Tiedekuntaneuvostolle tehdyn kyselyn kooste

Keskustelu
Katri Komulainen

Tiedekuntaneuvostolla oli mahdollisuus vastata kyselyyn tiedekuntaneuvoston toimintaan ja sen kehittämiseen liittyen. Vastauksia saatiin 16 kpl. Vastaaajista 3 ei ollut vielä osallistunut tiedekuntaneuvoston kokouksiin. Vastaukset sekä lyhyt yhteenveto niistä löytyy liitteestä A. Avoimia vastauksia ei julkaista sellaisenaan.

Esitys: Keskustellaan liitteen slidella 5 olevista kehittämiskohteista.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

[Asia 17_Liite A_Tiedekuntaneuvoston kehittämiskyselyn kooste.pdf](#)

18. Ilmoitusasiat

Tiedoksi
Taru Siekkinen, Katri
Komulainen

JYU:n tenure track -kysely (Liitteet A-B)

Selvitys DI-koulutuksen laajentamisesta luonnontieteisiin Jyväskylän yliopistossa

Yliopiston taloustilanne (Liite C)

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

[Asia 18_Liite A_JYU tenure track -kysely.pdf](#)

[Asia 18_Liite B_Tenure track -survey_all universities.pdf](#)

[Asia 18_Liite C_Yliopiston taloustilanne.pdf](#)

19. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.32.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
391DEA15CE4C444D9FEA0C24E6D86CD2