

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 72023_160823.pdf

Name	Method	Signed at
TIMO PEKKA SAJAVAARA	FTN (Nordea)	2023-09-01 10:05 GMT+02
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2023-08-28 12:36 GMT+02
LEENA LINDSTRÖM	FTN (OP)	2023-08-16 16:12 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2023-08-16 15:40 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

Tiedekuntaneuvoston kokous

7/2023

ke 16 elokuuta 2023, 09:00 - 11:30

Teams

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen, Juha Karvanen (Varajäsen), Tuomas Lappi (Poissa: 11), Leena Lindström, Mika Pettersson (Poissa: 13, 15), Timo Sajavaara, Atte Komonen, Manu Lahtinen, Sami Räsänen (Poissa: 9), Sara Taskinen (Poissa: 1, 2, 3), Vilma Tarkiainen (Opiskelijajäsen), Miika Saksman (Opiskelijajäsen, Poissa: 12, 13, 15)

Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet:

Kristian Meissner (Ulkopuolinen jäsen, Poissa: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)

Valmistelijat ja muut osallistajat:

Maija Nissinen (Varadekaani), Marja Korhonen (Valmistelija), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 11.8.2023.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Leena Lindström ja Timo Sajavaara.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

4. Apulaisprofessorin eteneminen Associate Professorin tehtävään, arvioinnin käynnistäminen / Suvi Ruuskanen

Päätös

Paula Sarkkinen

Apulaisprofessori Suvi Ruuskanen on toiminut bio- ja ympäristötieteiden laitoksella Assistant Professor -tehtävässä 2.1.2021 alkaen.

Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen esityksestä ja tiedekunnan tenure track -seurantaryhmän kannattamana dekaani on esittänyt rehtorille apulaisprofessori Suvi Ruuskasen Assistant Professor -kauden lyhentämistä ja arvioinnin käynnistämistä Ruuskasen siirtymiseksi Associate Professor -tasolle 3 v jälkeen. Rehtori on 8.8.2023 hyväksynyt esityksen. Laitoksen esitys liitteenä (Liite A).

Poikkeustapauksessa tiedekunnan tenure track -seurantaryhmä voi esittää apulaisprofessorin kauden lyhentämistä. Apulaisprofessorikausi on aina kuitenkin vähintään 3 vuoden mittainen. Poikkeustapauksiksi voidaan katsoa esimerkiksi seuraavat tilanteet: 1) meritoituminen on alkanut ennen tenure -kautta, 2) kilpailutilanteet henkilöstä muiden yliopistojen kanssa ja/tai 3) poikkeukselliset ansiot kriteerien saavuttamisessa. Tiedekunnan tenure track -seurantaryhmä arvioi, onko kauden lyhentäminen ajankohtaista ja voidaanko todeta, että apulaisprofessori täyttää kiistatta kaikki kaudelle asetetut tavoitteet. Mikäli tähän päädytään, esittää dekaani rehtorille kauden lyhentämistä perusteluineen (assistant-porras) tai kutsumenettelyn käynnistämistä (associate-porras). (Rehtorin päätös henkilöstöasioissa 1.6.2022)

Dekaani Mikko Mönkkönen esittää arvioinnin käynnistämistä apulaisprofessori Suvi Ruuskasen etenemiseksi Associate Professorin tehtävään. Ruuskasen cv ja julkaisuluettelo liitteenä (Liite B).

Assistant Professor -tehtävän päättyessä henkilö voi ulkoisen arvioinnin jälkeen ja kriteerien täytyessä edetä seuraavalle portaalle Associate Professorin tehtävään. Hyvissä ajoin (noin puoli vuotta) ennen Assistant Professor -kauden päättymistä käynnistetään pätevyysjakson aikana kertyneiden ansioiden ulkoinen arviointi mahdollista Associate Professor -portaalle siirtymistä varten. Dekaaani päättää kuultuaan tiedekunnan tenure track -seurantaryhmää arvioinnin ajankohdan. Arvioinnissa käytetään vähintään kahta ulkopuolista, lähtökohtaisesti kansainvälistä asiantuntijaa. (Rehtorin päätös henkilöstöasioissa 1.6.2022)

Dekaani esittää arviointiin valmisteluryhmää, johon kuuluvat bio- ja ympäristötieteiden laitoksen johtaja Leena Lindström, professori Marja Tirola, varadekaani Maija Nissinen (koulutus) ja varadekaani Hannu Häkkinen (tutkimus). Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Esitys: Käynnistetään arviointi apulaisprofessori Suvi Ruuskasen etenemisestä Associate Professorin tehtävään. Hyväksytään valmisteluryhmän kokoonpano.

Päätös: Esityksen mukainen.

[📎 Asia 4_Liite A_Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen esitys Ruuskasen Assistant Professor -kauden lyhentämisestä ja arvioinnin käynnistämisestä.pdf](#)

[📎 Asia 4_Liite B_Apulaisprofessori Suvi Ruuskasen CV ja julkaisuluettelo.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

5. Tutkimusjohtajan tehtävä, solu- ja molekyylibiologia / rekrytoinnin käynnistäminen

Päätös

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu bio- ja ympäristötieteiden laitokselle.

Jyväskylän yliopiston ja Keski-Suomen hyvinvointialueen (aiemmin Keski-Suomen sairaanhoitopiiri) vakiintunut yhteistyö vuodesta 2012 alkaen solu- ja molekyylibiologian sekä vuodesta 2015 alkaen biopankkitoiminnassa on liittynyt alan tieteelliseen tutkimukseen ja koulutukseen. Tutkimusyhteistyö on kirjattu yhteistyösopimukseen, joka on viimeksi uusittu 2016 ja sidottu yhteisen tutkimusjohtajan tehtävään. Tutkimusjohtajan tehtävänä on ollut johtaa, tehdä ja ohjata biopankkiin sekä solu- ja molekyylibiologiaan liittyvää tieteellistä tutkimusta ja koulutusta Keski-Suomen keskussairaalassa ja Jyväskylän yliopistossa. Yhteistyösopimuksen voimassaolo on sidottu tutkimusjohtajan työsopimuksen voimassaoloon. Sopimus solu- ja molekyylibiologian tutkimus- ja koulutusyhteistyöstä 2016 liitteenä (Liite A).

Tehtävässä 1.2.2016 alkaen toiminut LKT Teijo Kuopio jää eläkkeelle 30.9.2023. Eläköitymisen vuoksi on tarpeen rekrytoida uusi henkilö tutkimusjohtajan tehtävään. Tehtävän täyttämisen edistämistä on käsitelty bio- ja ympäristötieteiden johtoryhmässä tammikuussa ja JYU:n johtoryhmässä huhtikuussa 2023. Dekaanin on keskustellut tehtävään liittyvistä yksityiskohdista rehtori/vararehtori Kuntun kanssa. Tämän lisäksi yhteistyön jatkamisesta on käyty keskustelut Keski-Suomen hyvinvointialueen kanssa sairaalapalvelujen vastuualuejohtaja Juha Palonevan ja dekaanin johdolla huhti- ja elokuussa 2023.

Jyväskylän yliopiston ja Keski-Suomen hyvinvointialueen välinen yhteistyösopimus uusitaan, kun henkilö on valittu. Yhteistyön jatkaminen tukee JYU strategiaa 'Osaava ja hyvinvoiva ihminen'. Yhteistyö myös vahvistaa MLTKn tutkimuksen painoalaa 'Monitieteinen nanotiede', jonka yksi tavoite on lisätä korkeatasoisen tutkimuksen yhteiskunnallista vaikuttavuutta.

Dekaanin esittää rekrytointiin valmisteluryhmää, johon kuuluvat bio- ja ympäristötieteiden laitoksen johtaja Leena Lindström, professori Lotta-Riina Sundberg, varadekaani Maija Nissinen (koulutus) ja varadekaani Hannu Häkkinen (tutkimus) sekä ylilääkäri Jan Böhm Keski-Suomen hyvinvointialueelta. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Esitys: Kuullaan tiedekuntaneuvostoa tehtävän täyttämiseen kuuluvista asioista ja valmisteluryhmän kokoonpanosta. Esitetään rehtorille tutkimusjohtajan -tehtävän rekrytoinnin käynnistämistä.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 5_Liite A_Sopimus solu- ja molekyylibiologian tutkimus- ja koulutusyhteistyöstä 2016.pdf

6. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmakauden 2020-2024 mukaisen jatko-opintokokonaisuuden siirtymäajan jatkaminen 31.7.2030 saakka

Päätös

Marja Korhonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista. Yliopiston vararehtori Marja-Leena Laakso on päätöksellään 17.9.2021 hyväksynyt opetussuunnitelmalinjaukset, joihin sisältyy nykyisen opetussuunnitelmakauden 2020-2023 jatkaminen lukukaudeksi 2023-2024.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on päätöksellään 25.3.2020 hyväksynyt opetussuunnitelmat lukuvuosille 2020-2023 ja päätöksellään 15.12.2021 niiden voimassaolon jatkamisen lukuvuodeksi 2023-2024. Tiedekuntaneuvoston päätöksen mukaan lukuvuosina 2020-2024 voimassa olevien opetussuunnitelmien opintojaksojen ja opintokokonaisuuksien siirtymäaika on 31.7.2025 saakka ja tutkinto-ohjelmien siirtymäaika 31.7.2030 saakka.

Koulutusneuvoston 15.6.2023 tekemän päätöksen mukaisesti esitetään, että opetussuunnitelmakauden 2020-2024 mukaisen jatko-opintokokonaisuuden siirtymäaika jatketaan 31.7.2030 saakka, jolloin se on yhtenevä tutkinto-ohjelmien siirtymäajan kanssa. Siirtymäajan jatkamisella pyritään varmistamaan se, että jatkokutkintokoulutukseen otetut opiskelijat voivat valmistua opetussuunnitelmakauden 2020-2024 opetussuunnitelman mukaan tutkinto-ohjelmien siirtymäajan loppuun, 31.7.2030 saakka. Opintojaksojen siirtymäaikaan ei esitetä muutoksia.

Esitys: Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan nykyisen, opetussuunnitelmakauden 2020-2024 opetussuunnitelman mukaisen jatko-opintokokonaisuuden siirtymäaika jatketaan 31.7.2030 saakka.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

Päätös: Esityksen mukainen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

7. Yliopistojen todistusvalinnan pisteytyksistä päättäminen vuodesta 2026 alkaen

Päätös

Marja Korhonen

Yliopistoissa otettiin käyttöön laajamittainen todistusvalinta kevään 2020 valinnoissa. Nykyinen eri oppiaineiden pisteytys todistusvalinnassa perustuu niiden laajuuteen (eli työmäärään) lukio-opinnoissa. Lisäksi eri aloilla käytössä olevissa pisteytyksissä on painotettu alan kannalta olennaisia oppiaineita. Kaikki variaatiot huomioiden yliopistoissa on noin 50 erilaista tapaa pisteyttää ylioppilastodistus (vrt. AMK-sektorilla on vain yksi pisteytystaulukko).

Yliopistojen opiskelijavalintojen kehittämishanke on aloitettu keväällä 2022 Suomen yliopistojen rehtorineuvosto Unifin koulutusvararehtoreiden aloitteesta. Hankkeessa ovat mukana kaikki Suomen yliopistot ja sitä tukee myös opetus- ja kulttuuriministeriö. Hanke kestää vuoden 2025 loppuun asti.

Opiskelijavalintojen kehittämishankkeen tarkoituksena on kehittää sekä todistusvalintaa että valintakoevalintaa tutkittuun tietoon perustuen ja yhteistyössä koulutusalojen ja sidosryhmien kanssa. Hankkeen puitteissa tehtävistä tutkimuksista vastaavat Valtion taloudellinen tutkimuskeskus VATT ja Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus yhdessä Laboren kanssa.

Kehittämishankkeen tarkoituksena on vastata todistusvalinnan osalta niihin yliopistojen opiskelijavalintojen kehittämistarpeisiin, jotka on tunnistettu keväällä 2021 pidetyn opiskelijavalintojen kehittämisen fasilitointiprosessin tuloksena:

- Todistusvalinnan kokonaisuuden monimutkaisuus
 - Vaikeuttaa todistusvalinnasta viestimistä ja eri alojen pisteytysmallien vertailua
 - Aiheuttaa sen, että hakijan pitää jo lukio-opintojen alussa tietää, mihin aikoo hakea, jotta osaa tehdä optimaaliset ainevalinnat
- Todistusvalintaan kohdistuva kritiikki
 - Todistusvalinnan aiheuttama paine ylioppilaskirjoituksiin
 - Matematiikan suuri rooli alasta riippumatta
 - Huoli lukion yleissivistävän roolin heikkenemisestä

Unifin koulutusvararehtorit ovat antaneet 17.5. yliopistojen päätettäväksi esityksen uudesta todistusvalinnan pisteytyksestä vuodesta 2026 alkaen (Liite A). Pisteytysmalli perustuu yliopistojen opiskelijavalintojen kehittämishankkeessa toteutettuun tutkimukseen sekä koulutusalojen asiantuntemusta hyödyntävään laajapohjaiseen valmistelutyöhön ja sidosryhmäyhteistyöhön.

Keskeinen lähtökohta mallin kehittämisessä on ollut se, että todistusvalintaa tarkastellaan kokonaisuutena sekä koulutusalojen että hakijan näkökulmasta. Yliopistot ovat sitoutuneet noudattamaan yhteistä pisteytysmallia vuodesta 2026 alkaen.

Tiedekuntia on pyydetty päättämään todistusvalinnan pisteytyksessä vuodesta 2026 alkaen käytettävät pisteytysmallit Unifin esitykseen perustuen 31.8.2023 mennessä.

Keskeiset muutokset luonnoksessa verrattuna nykyiseen pisteytykseen:

- Taulukoita huomattavasti vähemmän ja taulukoissa vahvemmin yhtenäinen logiikka
- Kynnysehdot yhtenäisemmät ja loogisemmat
- Äidinkielen painoarvo jonkin verran nykyistä suurempi
- Matematiikan pisteytys kuvaa paremmin eri matematiikan oppimäärien relevanssia kullakin koulutusosalalla
- Reaaliaineiden pisteytys tasaisempi ja koulutusalan kannalta relevanttia osaamista paremmin kuvaava
- Kielten painoarvo jonkin verran nykyistä suurempi

Pisteytysesitys liitteineen on saatavilla myös verkossa:

<https://blogs.helsinki.fi/valintahanke/pisteytysesitys-17-5-yliopistojen-paatettavaksi/>

Hankkeen blogi: <https://blogs.helsinki.fi/valintahanke>

Hankkeessa toteutetun todistusvalintatutkimuksen loppuraportti:

<https://vatt.fi/julkaisu?pubid=URN%3AISBN%3A978-952-274-293-3>

Päätökseton taustaksi liitteessä B on esitetty pisteytystaulukoihin sijoitettuna ne Jyväskylän yliopiston matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan vuoden 2024 kandidaatti- ja maisterikoulutusten hakukohteet, joissa todistusvalinta on käytössä.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94


Esitys:


1. Tiedekuntaneuvosto hyväksyy Unifin koulutusvararehtorikokouksen 17.5.2023 antaman esityksen yliopistojen todistusvalinnan pisteutyksistä, kynnysehdoista ja tasasijakriteereistä vuodesta 2026 alkaen. Päätös pisteutyksestä tehdään toistaiseksi voimassa olevaksi. Vuoden 2026 hakukohteet ja kunkin hakukohteen käyttämä pisteutus vahvistetaan syksyllä 2025 yksityiskohtaisista valintaperusteista päätettäessä.

2. Tiedekuntaneuvosto esittää, että I-taulukkoon lisätään nanotiede omana alanaan kynnysehtona ”Pitkä matematiikka vähintään B tai lyhyt matematiikka vähintään E”.

Päätös:

1. Esityksen mukainen.
2. Esityksen mukainen.

 Asia 7_Liite B_MLTK 2024 kandidaatti- ja maisterikoulutusten hakukohteet, joissa todistusvalinta käytössä, sijoitettuna pisteutystaulukoihin; päätöksen taustaksi, ei päätösasiakirja.pdf

 Asia 7_Liite A_Esitys todistusvalinnan pisteutykseksi vuoden 2026 opiskelijavalinnoista alkaen.pdf

8. Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnot vuodesta 2018 alkaen

Keskustelu

Marja Korhonen

Liitteessä A on esitetty matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa vuosina 2018-2023 suoritettut luonnontieteiden kandidaatin, filosofian maisterin ja filosofian tohtorin tutkinnot. Vuoden 2023 osalta on esitetty heinäkuun lopun tilanne 9.8.2023 mukaisesti.

Vuotuisesta tutkintotavoitteesta on vuosina 2018-2020 saavutettu keskimäärin 70-80 %. Kun pääainepohjainen koulutus vuoden 2020 lopussa päättyi, vuonna 2020 päästiin yli 85 % maisteritavoitteesta. Myös kandidaatteja valmistui vuonna 2020 hieman yli 80 % tutkintotavoitteesta. Vuosina 2021-2022 kandidaattitutkinnoissa on päästy noin 85 % tavoitteesta, mikä selittyy sillä, että sopimuskaudella 2021-2024 tavoite on vain 167 tutkintoa/vuosi aikaisemman 200 tutkintoa/vuosi sijaan.

Vuoden 2020 hyvän maisterituloksen jälkeen vuosina 2021-2022 tiedekunnasta valmistui vain 106 ja 115 maisteria, mikä on noin puolet vuotuisesta tutkintotavoitteesta. Aikaisempia vuosia huonompaan tulokseen on todennäköisesti vuoden 2020 hyvän tuloksen lisäksi vaikuttanut se, että vuonna 2019 valmistui kandidaatteja vain 117. Vuoden 2019 niukkaa kandidaattitutkintojen määrää puolestaan selittää se, että uusia perustutkinto-opiskelijoita aloitti vuosina 2016-2017 vain 220-230, kun aikaisempina vuosina uusia opiskelijoita aloitti vuosittain lähes 300.

Tohtorintutkinnoissa pääainepohjaisen koulutuksen päätyminen ei näkynyt. Vuodesta 2011 vuoteen 2017 tiedekunnasta on valmistunut vuosittain vähintään 40 tohtoria. Tohtorintutkintojen lukumäärä on tämän jälkeen ollut hieman alle 40/vuosi, kunnes vuosina 2021-2022 tiedekunnasta valmistui ainoastaan 26 ja 27 tohtoria. Tähän tulokseen on todennäköisesti vaikuttanut sekä tutkintotavoitteeseen nähden riittämätön sisäänotto 4-5 vuotta tarkastelujaksoa aikaisemmin että kokeellista tutkimustyötä vaikeuttaneet koronarajoitukset vuosina 2020-2021.

Tähän mennessä suoritettujen tutkintojen lukumäärän perusteella voi arvioida, että vuonna 2023 suoritetaan 140-150 luonnontieteiden kandidaatin tutkintoa ja 100-110 filosofian maisterin tutkintoa. Filosofian tohtorin tutkintojen lukumäärä voi nousta tiedossa olevien ja arvioitujen väitösten perusteella noin 40 tutkintoon.

Esitys: Keskustellaan tutkintotilanteesta matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

 Asia 8_Liite A_Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnot 2018-2023.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

9. Väitöskirjan arvostelu (Oskari Saarimäki)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös

Marja Korhonen

Oskari Saarimäki puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 27.6.2023 väitöskirjaansa *Dijet invariant mass spectrum in pp and p-Pb collisions at $\sqrt{s_{NN}} = 5.02$ TeV*. Vastaväittäjänä toimi Associate Professor Dennis V. Perepelitsa (University of Colorado Boulder, USA) ja kustoksena yliopistonlehtori Sami Räsänen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/87767>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: : Tiedekuntaneuvosto arvosteli Oskari Saarimäen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuunottamatta.

Yliopistonlehtori Sami Räsänen ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 9_Liite A_Oskari Saarimäen väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

10. Väitöskirjan arvostelu (Marjut Hukkanen)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös

Marja Korhonen

Marjut Hukkanen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 21.7.2023 väitöskirjaansa *Penning-Trap Mass Spectrometry: Commissioning of PIPERADE and Measurements of Neutron-Rich $A = 100 - 120$ Nuclei at JYFLTRAP*. Vastaväittäjänä toimi professori Michael Block (Johannes Gutenberg University Mainz, Saksa) ja kustoksena professori Anu Kankainen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/88213>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksyty* - *hyväksyty* - *hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksyty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Marjut Hukkasen väitöskirjan arvolauseella *hyväksyty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuunottamatta.

 Asia 10_Liite A_Marjut Hukkasen väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

11. Väitöskirjan arvostelu (Jani Penttala)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös

Marja Korhonen

Jani Penttala puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 7.8.2023 väitöskirjaansa *Diffraction Processes at Next-to-Leading Order in the Dipole Picture*. Vastaväittäjänä toimi professori Lech Szymanowski (National Centre for Nuclear Research (NCBJ), Puola) ja kustoksena akatemiautkija Heikki Mäntysaari. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/88195>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenvedo tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Jani Penttalan väitöskirjan arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuunottamatta.

Professori Tuomas Lappi ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 11_Liite A_Jani Penttalan väitöskirjan arvostelu.pdf

12. Tiedekuntaneuvostolle tehdyn kyselyn kooste

Keskustelu


Tiedekuntaneuvostolla oli mahdollisuus vastata kyselyyn tiedekuntaneuvoston toimintaan ja sen kehittämiseen liittyen. Vastauksia saatiin 16 kpl. Vastaaajista 3 ei ollut vielä osallistunut tiedekuntaneuvoston kokouksiin. Vastaukset sekä lyhyt yhteenvedo niistä löytyy liitteestä A. Avoimia vastauksia ei julkaista sellaisenaan.

Katri Komulainen

Jatketaan keskustelua kehittämiskohdista, joita edellisessä kokouksessa ei käsitelty.

Esitys: Keskustellaan liitteen slidella 5 olevista kehittämiskohteista 3, 4, 5 ja 7.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

 Asia 12_Liite A_Tiedekuntaneuvoston kehittämiskyselyn kooste.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

13. Ilmoitusasiat

Tiedoksi

Marja Korhonen

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kevään 2023 opiskelijavalinnat, vertailuaineistona kevään opiskelijavalinnat 2018-2022 (Liite A)

Luonnontieteellisen ja tekniikan alan opiskelijavalinnat kandidaatti- ja maisterikoulutuksiin korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa, vertailuaineistona kevään yhteishaut 2019-2022 (Liite B)


Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan hakijamäärät kandidaatti- ja maisterikoulutuksiin korkeakoulujen kevään 2023 toisen yhteishaun täydennyshaussa 2.-7.8.2023 (Liite C)


Korkeakoulujen kevään 2022 toisen yhteishaun täydennyshausta matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kandidaatti- ja maisterikoulutuksiin tulleiden opiskelijoiden opintojen eteneminen, vertailuaineistona kevään yhteishaussa vastaaviin koulutuksiin sekä myös biologian kandidaatti- ja maisterikoulutukseen otettujen opiskelijoiden opintojen eteneminen (Liite D)

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

 Asia 13_Liite A_MLTK valinnat 2018-2023.pdf

 Asia 13_Liite D_MLTK taydennyshaku 2022_Opintojen Eteneminen.pdf

 Asia 13_Liite C_MLTK taydennyshaku 2023_tilanne 08elo2023.pdf

 Asia 13_Liite B_Yliopistovertilu 2019-2023_sis. Tekniikka.pdf

14. Väitöskirjan arvostelu (Chloe Allison Fouilloux)

Päätös

Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Chloe Allison Fouilloux puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 11.8.2023 väitöskirjaansa *Facing Enemies in an Ephemeral World: Tadpole Responses to Biological and Environmental Risk*. Vastaväittäjänä toimi professori Rebecca Kilner (University of Cambridge, UK) ja kustoksena akatemitutkija Bibiana Rojas. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/88229>

Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus on erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.


Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Chloe Allison Fouillouxin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuunottamatta.

 Asia 14_Liite A_Chloe Allison Fouilloux'n väitöskirjan arvostelu.pdf

 Julkaisukasikirjoitus_Fouilloux.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94

15. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.30.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
476C9BF865FD4F598A8CAEE3C2F8DD94