

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 2/2023

Aika ti 21.2.2023 klo 9:15-10:05

Paikka Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-D1		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-D1	Professori, FT Tuomo Rossi	
Professori, TkT Tommi Mikkonen	A1-D1	Professori, FT Timo Hämäläinen	
Apulaisprofessori, FT Ilkka Pölönen	1-D1	Professori, FT Raino Mäkinen	
Professori, FT Mikko Siponen	2-A1, A3-D1	Apulaisprofessori, KTT Markus Salo	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola	1-D1	Tutkijatohtori, FT Johanna Silvennoinen	
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-D1	Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	
Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen	1-D1	Yliopistonopettaja, FT Tytti Saks	
<i>Opiskelijat</i>			
Teemu Haarala		Otto Virtanen	1-D1
Emmi Tossavainen		Sami Mäkelä	
Kanerva Pakkanen	1-D1	Fanni Rantala	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski	1-D1		
Professori Petri Toiviainen			

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokoukset on lähetetty 16.2.2023.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrytyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ilkka Pölönen ja Anna-Maria Raita-Hakola. Pöytäkirjanpitäjinä toimivat kunkin asiakohdan valmistelijat ja kokouksen sihteerinä Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekunta-neuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja (Asiat 1-D1)	Professori Pasi Tyrväinen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Elina Salo-Pöyhönen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3, B1-B4)	Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A3)	Suunnittelija Nina Pekkala
Pöytäkirjanpitäjä (Asia C1)	Hallintopäällikkö Joni Kultanen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat D1)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Apulaisprofessori Ilkka Pölönen
Pöytäkirjan tarkastaja	Tutkijatohtori Anna-Maria Raita-Hakola

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Väitöskirjan arvostelu: Mengcheng Li
 - A2. Väitöskirjan arvostelu: Hanna Paananen
 - A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Olli Väänänen
 - B1. Maisteriohjelman COIN nimenmuutos
 - B2. Tietotekniikan kandidaatti- ja maisteriohjelmien nimen muutos
 - B3. Keskusteluun: Monitieteellisen KV-maisteriohjelman Master's degree education in High Performance Computing (HPC) perustamisesitys
 - B4. Kesäkoulun 2023 IT-tdk opintojaksot
 - C1. Informaatioteknologian tiedekunnan dosentin arvon myöntäminen TkT Paulus Torkille
 - D1. Kutsumenettelyn käynnistäminen, professori Samuli Pekkola

Asian valmistelija: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2023 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2023 (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 6 (tavoite 2023: 190)

Kauppätieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 6

Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 3

Maisterin tutkinnot: toteutunut 5 (tavoite 2023: Jyväskylä 160 ja Kokkola 10)

Kauppätieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 4

Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 1

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 0 (tavoite 2023: 22)

Kauppätieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

3.1.2 Arvostellut pro gradu –tutkielmat (liite B/ lista 3)

- Arvostellut pro gradu –tutkielmat (LIITE B / lista 3)

3.1.3 Muut asiat

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Mengcheng Li

Mengcheng Li puolusti 27.1.2023 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Understanding value formation in digital services: the perspective of value co-creation and co-destruction”. Vastaväittäjänä toimi professori Ming-Hui Huang (University of Wisconsin-Madison, USA) ja kustoksena professori Tuure Tuunanen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuure Tuunanen ja Mikko Rönkkö (JSBE).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella kiitettävä (4). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Väitöskirjaan tehdyt muutokset esitarkastuksen jälkeen (LIITE C / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE D / lista A1)

Oheismateriaali

Mengcheng Lin väitöskirja

- Väitöskirjaan kuuluvat artikkelit ja käsikirjoitukset joita ei ole julkaistu väitöskirjan yhteydessä (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Mengcheng Lin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Mengcheng Lin väitöskirjan arvolauseella ”kii-tettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

A2. Väitöskirjan arvostelu: Hanna Paananen

Hanna Paananen puolustaa 17.2.2023 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Information security policy development – Considering the practices of making rules”. Vastaväittäjänä toimi professori João Baptista (University of Lancaster) ja kustoksena professori Mikko Siponen. Työn ohjaajina ovat toimineet Mikko Siponen ja Marko Niemimaa.

Vastaväittäjän lausunto ja mahdollinen väittelijän vastine sekä tutkimusalan edustajan lausunto toimitetaan kokoukseen.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (toimitetaan kokoukseen) (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)
- Väitöskirjaan tehdyt muutokset esitarkastuksen jälkeen (LIITE C / lista A2)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (toimitetaan kokoukseen) (LIITE D / lista A2)

Oheismateriaali

Hanna Paanasen väitöskirja

Eesitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Hanna Paanasen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Hanna Paanasen väitöskirjan arvolauseella ”kiitettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Ohjaaja Mikko Siponen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Olli Väänänen

Olli Väänänen on jättämässä ohjelmisto- ja tietoliikennetekniikan väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Lightweight methods to reduce the energy consumption of wireless sensor nodes with data compression and data fusion". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajana on toiminut prof. Timo Hämäläinen. Tutkimusalan edustaja, prof. Tommi Mikkonen, ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, prof. Tuure Tuunanen, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Pekka Toivanen
Itä-Suomen yliopisto

CV

Julkaisut

pekka.toivanen@uef.fi

Professori Andrey Garnaev
Rutgers University, USA

CV

Julkaisut

garnaev@yahoo.com

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan tiedekuntaneuvosto määrää väitöskirjakäsikirjoitukselle vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Olli Väänäsen väitöskirja

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Olli Väänäsen väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Pekka Toivanen ja professori Andrey Garnaev.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

B1. Maisteriohjelman COIN nimenmuutos

Tutkinto-ohjelmavastaava Paavo Nieminen esittää yhdessä COIN-ohjelman opetus- ja tutkimushenkilöstön kanssa.

KV-maisteriohjelman Cognitive Computing and Collective Intelligence nimen muuttamista. Uusi nimi on Artificial intelligence ja muutos astuu voimaan uudelle OPS-kaudelle 1.8.24 alkaen. Uusi nimi vaihdetaan myös hakukohteen tietoihin alkuvuoden 2024 KV-hakuun.

Ohjelman uusi nimi (aiempaan verrattuna tiivis ja laajan yleisön tuntema yleisnimi) antaa hakijoille selkeämmän käsityksen mikä ko. KV-maisteriohjelma on ja edistää markkinointia. Uusi nimi helpottaa kansainvälisten hakijoiden saamisessa ja antaa tarkemman kuvan valmistuvista tuleville työnantajille.

Asiaa on käsitelty tietotekniikan opetuksen kehittämissuunnitelmassa, tiedekunnan opetuksen kehittämissuunnitelmassa ja tiedekunnan koulutuksen johtoryhmässä.

Esite

Muutetaan KV-maisteriohjelma Cognitive Computing and Collective Intelligence (COIN) nimi Artificial intelligence:ksi 1.8.24 alkaen. Valtuutetaan koulutussuunnittelijat viemään muutokset tarvittaville tahoille ja järjestelmiin yhdessä tutkinto-ohjelma vastaavan kanssa.

Päätös

Esiteyn mukaan.

Asian valmistelija: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

B2. Tietotekniikan kandidaatti- ja maisteriohjelmien nimen muutos

Tutkinto-ohjelmavastaava Paavo Nieminen esittää, että tietotekniikan kandidaatti- ja maisteriohjelmien nimi muutetaan uuden OPS-kauden alusta (1.8.24 ->) alkaen muotoon tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelmat. Tietojenkäsittelytiede (englanniksi Computer Science) on nimikkeenä tunnettu ja laajassa käytössä vastaavan sisältöisessä koulutuksessa kuin nykyinen tietotekniikkamme on. Olemme esimerkiksi mukana tietojenkäsittelytieteen valintakoe yhteistyössä, ja nykyinen tietotekniikan koulutuksemme näyttäytyy hakijalle esimerkiksi Opintopolku-järjestelmässä tietojenkäsittelytieteen koulutuksena jo nykyisellään

Nimenmuutos selkeyttää tiedekunnan tutkinto-ohjelmien eroavaisuuksia ja erottaa tietojenkäsittelytieteen (ent. tietotekniikka) selvemmin tiedekunnan DI-koulutuksesta (tieto- ja ohjelmistotekniikka).

Asiaa on käsitelty tietotekniikan opetuksen kehittämisryhmässä, tiedekunnan opetuksen kehittämisryhmässä ja tiedekunnan koulutuksen johtoryhmässä.

Tutkinto-ohjelmien uudet nimet Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelma sekä Tietojenkäsittelytieteen maisteriohjelma astuisivat voimaan 1.8.24 ja hakukohteiden nimissä kevään 2024 haussa.

Esitys

Tietotekniikan kandidaatti- ja maisteriohjelmien nimi muutetaan tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelmiksi 1.8.24 alkaen. Valtuutetaan koulutussuunnittelijat viemään muutokset tarvittaville tahoille ja järjestelmiin yhdessä tutkinto-ohjelma vastaavan kanssa.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

B3. Keskusteluun: Monitieteellisen KV-maisteriohjelman Master's degree education in High Performance Computing (HPC) perustamisesitys

Informaatioteknologian tiedekunta, fysiikan laitos ja kemian laitos ovat suunnitelleet yhdessä, että Jyväskylän yliopistoon perustetaan englanninkielinen High Performance Computing (HPC) -maisteriohjelma. Maisteriohjelma olisi fysiikan laitoksen, kemian laitoksen ja informaatioteknologian tiedekunnan yhdessä toteuttama. Sen tavoitteena on kouluttaa vaativan laskennan erityisasiantuntijoita, joita tällä hetkellä on sekä paikallisesti ja kansallisesti että kansainvälisesti liian vähän ja joiden tarve kasvaa jatkuvasti tietointensiivisessä liiketoiminnassa ja laskentaosamiseen perustuvassa teollisuudessa.

Informaatioteknologian tiedekunnasta suunnitteluryhmässä ovat olleet mukana prof. Tommi Kärkkäinen, prof. Tommi Mikkonen, prof. Tuomo Rossi, yliopistonlehtori Paavo Nieminen sekä kv-suunnittelija Niina Ormshaw. Asiaa on käsitelty syksyn ja alkuvuoden aikana tdk:n koulutuksen johtoryhmässä, professorikunnan keskusteluissa sekä tiedekunnan johtoryhmässä ja työvaliokunnassa.

Perustettavaksi suunniteltua HPC-maisteriohjelmaa vastaavaa tutkinto-ohjelmaa ei ole Suomessa. Eurooppalaisten yliopistojen aloittama EUMaster4HPC-maisteriohjelma on saman tyyppinen, mutta eroaa sisällöltään Jyväskylän yliopiston HPC-maisteriohjelmasta. EUMaster4HPC-konsortio on kuitenkin potentiaalinen yhteistyökumppani HPC-maisteriohjelmalle. Opiskelijoita HPC-maisteriohjelmaan olisi tarkoitus ottaa vuosittain 35, joista 15 tietojenkäsittelytieteen opintosuuntaan, 10 opiskelijaa fysiikan opintosuuntaan ja 10 kemian opintosuuntaan. Kansainvälinen opiskelijarekrytointi suuntautuu erityisesti Etelä-Aasiaan: Intia, Pakistan, Bangladesh ja Sri Lanka. Maisteriohjelman tarvitsemat opetus- ja ohjausresurssit ovat olemassa tiedekunnassa ja ainelaitoksilla. Ohjelman lukuvuosimaksuksi esitettäisiin 10 000 euroa.

Matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta on jo käsitellyt perustamisesityksen tdk-neuvostossaan 14.2.2023 ja päättänyt esittää ko. maisteriohjelman perustamista.

Liitteenä oleva perustamisesitys (Liite A) on tehty Jyväskylän yliopistossa voimassa olevien (vara-rehtori Laakson päätös 29.11.2022) tutkinto-ohjelman perustamisen periaatteiden mukaisesti.

Liite

- Perustamisesitys: Master's Degree Programme in High Performance Computing (LIITE A / lista B3)

Esitys

HPC maisteriohjelman perustamisesitys tuodaan päätösasiana tiedekuntaneuvoston käsittelyyn 28.3.2023.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Koulutussuunnittelija Jaana Markkanen, puh. 0408053279, jaana.a.markkanen@jyu.fi

B4. Kesäkoulun 2023 IT-tdk opintojaksot

Jyväskylän kansainväliseen kesäkouluun 2023 ehdotetaan viittä opintojaksoa (liite A).

IT-tiedekunnan osalta edustajina kesäkoulun järjestelytoimikunnassa ovat Tuomo Kujala, Babooshka Shavazipour ja Tuure Tuunanen.

Kuluja tulee JYU:n ulkopuolisten luennoitsijoiden matka- ja majoituskuluista, opetuspalkkioista ja päivärahoista. IS-kursseilla on JYU:n omat opettajat, joilla opetus kuuluu lähtökohtaisesti osaksi työsuunnitelmaa. Joten erillisiä palkkioita ei makseta. COM- ja COG -kursseilla on ulkomaalaiset luennoitsijat (Markku Häkkinen ja Helen Sullivan), jotka opettavat kaksi kurssia peräkkäin. Matkukuluja tulee vain yhdet. Yleensä tiedekunta on taannut kurssien kulut, eli korvannut niitä siltä osin mitä ei säätiörahoituksella pystytä kattamaan.

Liite

- IT tdk kesäkoulun opintojaksot (LIITE A / lista B4)

Esitys

Hyväksytään kesäkoulun opetustarjontaan suunniteltujen kurssien opetussuunnitelmat liitteen A mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

C1. Informaatioteknologian tiedekunnan dosentin arvon myöntäminen TKT Paulus Torkille

TKT Paulus Torkki on 27.9.2022 jättämällänsä hakemuksella hakenut informaatioteknologian tiedekunnan dosentin arvoa. Hakemuksessaan Paulus Torkki esittää alamääritykseksi "Value Based Social and Health Care".

Yliopistolain (558/2009) 89 § mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää dosentin arvo.

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) dosentin arvon myöntämisestä Jyväskylän yliopistossa mukaan dosentuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Dosentin arvon myöntämisen edellytyksenä Jyväskylän yliopistossa on, että hakija

- on jatkanut aktiivisesti tutkimusta väitöskirjan valmistumisen jälkeen ja on väitöskirjan lisäksi julkaissut tieteellisiä tutkimuksia, jotka laajentavat hakijan tutkimusalaa ja vastaavat tieteelliseltä merkitykseltään, laadultaan ja määrältään vähintään toista hyvätasoista väitöskirjaa
- osoittaa luoneensa itsenäisen tutkijanuran tai oman tutkimusprofiilin sekä tekevänsä aktiivisesti tutkimustyötä.

Tarkoituksenmukaisuus

Tiedekuntaneuvosto totesi kokouksessaan 22.11.2022, että haettava dosentuuri on informaatioteknologian tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukainen. Tässä kokouksessa dosentuurin alaksi määritettiin "Value Based Social and Health Care".

Tieteellinen pätevyys

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosentin arvoa hakevan tieteellisiä ansioita ja kykyä itsenäiseen tutkimustyöhön arvioitaessa otetaan huomioon

- hakijan tieteelliseen julkaisutuotantoon ensisijaisesti kansainvälisissä, asiantuntijamenettelyä käyttävissä julkaisusarjoissa
- hakijan omaan osuuteen keskeisimmissä yhteisjulkaisuissa
- hakijan näyttöön itsenäisen tutkijanuran luomisesta (esim. omaan tutkimukseen saatuun rahoitukseen)
- hakijan osallistumiseen opinnäytetöiden ja tieteellisten tutkimusten ja/tai väitöskirjojen ohjaukseen
- hakijan aktiiviseen osallistumiseen alansa tieteelliseen toimintaan ja – kokouksiin sekä mahdollisesti tutkimustyön johtamiseen

TkT Paulus Torkki on väitellyt 2012 Aalto yliopistosta aiheesta “Best practice processes - What are the reasons for differences in productivity between surgery units”. Hän työskentelee terveydenhuollon tuotantotalouden apulaisprofessorina (associate) Helsingin yliopistolla ja on toiminut tehtävässä vuodesta 2017 alkaen.

Tiedekuntaneuvosto nimesi professori Kari Smolanderin LUT-yliopistosta ja professori Minna Ylimursun Oulun yliopistosta antamaan lausunnon Torkin kelpoisuudesta dosentin tehtävään.

Molemmat ulkopuoliset asiantuntijat katsovat lausunnoissaan TkT Paulus Torkin täyttävän dosentilta vaadittavan pätevyyden hakemaltaan dosentuurin alalta. Liitteet B ja C.

Opetus- ja kielitaidon osoittaminen

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) dosentin arvon myöntämisestä mukaan hyvää opetustaitoa arvioitaessa otetaan huomioon opetuskokemus, yliopistopedagoginen koulutus, oppimateriaalin tuottaminen ja mahdolliset muut opetusansioita osoittavat seikat. Tiedekuntaneuvosto voi tarvittaessa arvioida ulkopuolisten arvioitsijoiden lausuntojen ja muun esitetyn aineiston perusteella hakijan hyvän opetustaidon. Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan tarvittaessa opetustaito osoitetaan opetusnäytteellä, joka annetaan julkisesti.

Tiedekuntaneuvosto kutsui kokouksessaan 22.11.2022 Paulus Torkin antamaan hakemansa dosentuurin alalta vierailuluento, joka arvioidaan samalla opetusnäytteenä. Torkki antoi julkisen opetusnäytteen Zoom-yhteydellä 13.12.2022 otsikolla “Vaikuttavat sosiaali- ja terveystalvet”. Dekaanin asettama arviointiryhmä arvioi opetusnäytteen arvolauseella kiitettävä. Todistus opetusnäytteen arvioinnista liitteenä A.

Liitteet

- Todistus opetusnäytteen arvioinnista (LIITE A / lista C1)
- Kari Smolanderin lausunto Paulus Torkin kelpoisuudesta dosentin tehtävään (LIITE B / lista C1)
- Minna Ylimursun lausunto Paulus Torkin kelpoisuudesta dosentin tehtävään (LIITE C / lista C1)

Esitys

1. Todetaan että TkT Paulus Torkilla on dosentilta edellytettävä tieteellinen pätevyys
2. Todetaan että TkT Paulus Torkilla on dosentilta edellytettävä hyvä opetustaito
3. Myönnetään TkT Paulus Torkille Informaatioteknologian tiedekunnan dosentin arvo alana ” Value Based Social and Health Care”.

Päätös

Kohdat 1-3 esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Kutsumenettelyn käynnistäminen, professori Samuli Pekkola

Dekaani Pasi Tyrväinen esittää tiedekuntaneuvostolle professori FT Samuli Pekkolan kutsumista tietojärjestelmätieteen professorin tehtävään 1.8.2023 alkaen toistaiseksi. Dekaanin on alustavasti keskustellut rehtori Keijo Hämäläisen kanssa asiasta ja tehnyt kirjallisen aloitteen kutsumenettelyn käynnistämisestä rehtorille. Rehtori on hyväksynyt aloitteen 15.2.2023. Aloitteessa on kuvaus taustasta ja linkitys JYU:n ja tiedekunnan strategiaan sekä tutkimuksen painoaloihin, tehtävänkuvaukseen ja alustava suunnitelma valmisteluryhmän kokoonpanosta. Aloite liitteenä A.

Professorikokous keskusteli asiasta 8.2.2023 ja kannatti yksimielisesti Pekkolan kutsumista.

Professorin tehtävän valintamenettelyä säädetään yliopistolain (558/2009) 33 §:ssä seuraavasti: *”Professorin tulee harjoittaa ja ohjata tieteellistä tutkimustyötä tai taiteellista työtä, antaa siihen perustuvaa opetusta ja seurata tieteen tai taiteen kehitystä sekä osallistua alallaan yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen ja kansainväliseen yhteistyöhön. Professorin tehtävä tulee asettaa julkisesti haettavaksi otettaessa henkilö toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen. Professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrääjäksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydettävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyys sovelletaan hallintolain 27–29 §:ää. Asiantuntijoiden valinnasta, toiminnasta ja tehtävästä määrätään tarvittaessa johtosäännössä.”*

Yliopiston johtosäännön 27 § (Yliopistolaki 33 §) mukaan professorilta edellytetään tohtorin tutkintoa, korkeaa tieteellistä pätevyyttä ja, kun se on tärkeää tehtävän hoitamisen kannalta, käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtävälleen. Ansioita arvioitaessa otetaan huomioon hakijan tekemät tieteelliset julkaisut, muut tieteelliset ansiot, kokemus tieteellisen tutkimuksen johtamisesta, kyky antaa korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta, näytöt edustamansa tutkimusalan kansallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä, opetus- ja ohjauskokemus ja pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä tarvittaessa opetusnäyttein osoitettu opetuskyky. Lisäksi otetaan huomioon hakijan menestyminen täydentävän tutkimusrahoituksen hankinnassa, kansainvälinen tieteellinen työskentely, tieteelliset luottamustehtävät ja muu aktiivisuus tiedeyhteisön toiminnassa sekä kokemus yhteiskunnallisesta vuorovaikutuksesta.

Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta professorin tehtävään toistaiseksi otettaessa, ja johtosäännön 13 §:n mukaan dekaanin tehtävänä on nimetä professorin tehtävään toistaiseksi otettaessa valmisteluryhmä sekä valita asiantuntijat professorin tehtävään ottamisessa. Dekaanin kuulee tehtävän täyttämiseen kuuluvista asioista ja valmisteluryhmän kokoonpanosta tiedekuntaneuvostoa.

Samuli Pekkola on pidettävä erittäin ansioituneena tehtävään. On ilmeisen selvää, että täytettävänä olevaan professorin tehtävään ei löydy pätevämpää ja sopivampaa henkilöä. Samuli Pekko-

lan cv ja julkaisuluettelo liitteenä B. Esityksen kutsumismenettelyn käyttämisestä tekee tiedekuntaneuvosto. Kutsumismenettelyyn ryhtymisestä päättää rehtori.

Liitteet

- Aloite rehtorille (LIITE A / lista D1)
- FT Samuli Pekkolan cv ja julkaisuluettelo (LIITE B / lista D1)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että käynnistetään kutsumenettely professori FT Samuli Pekkolan kutsumiseksi tietojärjestelmätieteen professorin tehtävään.

Päätös

Esityksen mukaan.



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 02.03.2023 08:07:04 (UTC +0200)

Suvi Mari Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)

Päiväys / Date: 02.03.2023 09:22:52 (UTC +0200)

Ilkka Pölönen

Apulaisprofessori

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and mobile identification)

Päiväys / Date: 02.03.2023 09:35:25 (UTC +0200)

Pasi Tapio Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)

Päiväys / Date: 06.03.2023 11:29:35 (UTC +0200)

Joni Mikael Kultanen

Hallintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

Päiväys / Date: 06.03.2023 14:29:38 (UTC +0200)

Nina Annika Pekkala

Suunnittelija

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)

Päiväys / Date: 07.03.2023 11:17:13 (UTC +0200)

Anna-Maria Raita-Hakola

Väitöskirjatutkija

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and mobile identification)

Päiväys / Date: 08.03.2023 15:50:06 (UTC +0200)

Elina Aliisa Hannele Korhonen

HR partner

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)

Päiväys / Date: 13.03.2023 09:47:26 (UTC +0200)

Jaana Markkanen

Koulutussuunnittelija

Informaatioteknologian tiedekunta

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and mobile identification)