

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 6/2023

Aika ti 20.6.2023 klo 9:19-10:02

Paikka Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-D2		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-D2	Professori, FT Tuomo Rossi	
Professori, TkT Tommi Mikkonen	1-D2	Professori, FT Timo Hämäläinen	
Apulaisprofessori, FT Ilkka Pölonen	1-D2	Professori, FT Raino Mäkinen	
Professori, FT Mikko Siponen		Apulaisprofessori, KTT Markus Salo	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola		Yliopistonlehtori, FT Johanna Silvennoinen	1-D2
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-D2	Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	
Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen	1-D2	Yliopistonopettaja, FT Tytti Saksa	
<i>Opiskelijat</i>			
Teemu Haarala		Otto Virtanen	
Emmi Tossavainen		Sami Mäkelä	
Kanerva Pakkanen	1-D2	Fanni Rantala	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski	1-D2		
Professori Petri Toivainen	1-D2		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 15.6.2023.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrytyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Johanna Silvennoinen ja Panu Moilanen. Pöytäkirjanpitäjinä toimivat kunkin asiakohdan valmistelijat. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekunta-neuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja (Asiat 1-D2)	Professori Pasi Tyrväinen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Elina Salo-Pöyhönen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3, B1-B3)	Opintopäällikkö Elisa Perälä
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A4)	Suunnittelija Nina Pekkala
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat D1-D2)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Yliopistonlehtori Johanna Silvennoinen
Pöytäkirjan tarkastaja	Lehtori Panu Moilanen

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Väitöskirjan arvostelu: Olli Väänänen
 - A2. Väitöskirjan arvostelu: Saana Mehtälä
 - A3. Väitöskirjan arvostelu: Adhe Kania
 - A4. Väitöskirjan arvostelu: Jonni Lohi
- B1. Kansainvälisten maisteriohjelmien valintaperusteet
- B2. Lisäykset opetussuunnitelmaan
- B3. Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemus
- D1. Tekniikan/ohjelmistotekniikan apulaisprofessorin rekrytointi, valintaesitys rehtorille
- D2. Petri Ihantolan kutsuminen tekniikan professoriksi toistaiseksi voimassaolevaan tehtävään: esitys rehtorille

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2023 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2023 (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 69 (tavoite 2023: 190)

Kauppätieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 37

Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 31

Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 1

Maisterin tutkinnot: toteutunut 89 (tavoite 2023: Jyväskylä 160 ja Kokkola 10)

Kauppätieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 47

Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 42

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 6 (tavoite 2023: 22)

Kauppätieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 2

Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 3

Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 1

3.1.2 Arvostellut pro gradu –tutkielmat (liite B/ lista 3)

- Arvostellut pro gradu –tutkielmat (LIITE B / lista 3)

3.1.3 Muut asiat

Opetusohjelma lukuvuodelle 2023 - 2024

Varadekaani Lauri Kettunen on hyväksynyt lukuvuodelle 2023 - 2024 valmistellun opetusohjelman 30.5.2023. Ensi lukuvuoden opetus julkaistaan Sisussa kesäkuun aikana. Kurssi-ilmoittautuminen alkaa pääsääntöisesti 16.8.2023. Opetusohjelmasta tiedotetaan opiskelijoita ja henkilökuntaa.

- Varadekaanin opetusohjelmapäätös (LIITE C / lista 3)
- Opetusohjelma lv. 2023-2024 (LIITE D / lista 3)

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Olli Väänänen

Olli Väänänen puolusti 30.5.2023 julkisessa väitöstilaisuudessa ohjelmisto- ja tietoliikennetekniikan väitöskirjaansa ”Lightweight methods to reduce the energy consumption of wireless sensor nodes with data compression and data fusion”. Vastaväittäjänä toimi tutkimusjohtaja, TKT Susanna Pirttikangas (Oulun yliopisto) ja kustoksena työn ohjaaja, professori Timo Hämäläinen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyvä (3). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE C / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE D / lista A1)

Oheismateriaali

Olli Väänäsen väitöskirja

Esite

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Olli Väänäsen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Olli Väänäsen väitöskirjan arvolauseella ”kii-tettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun otta-matta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

A2. Väitöskirjan arvostelu: Saana Mehtälä

Saana Mehtälä puolusti 1.6.2023 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”The role of information technology in the well-being of young people in school and leisure contexts: perspectives from IT use and design”. Vastaväittäjänä toimi apulaisprofessori Marianne Kinnula (Oulun yliopisto) ja kustoksena apulaisprofessori Markus Salo. Työn ohjaajina ovat toimineet Markus Salo, Kati Clements ja Mikko Siponen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyvä (3). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE C / lista A2)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE D / lista A2)

Oheismateriaali

Saana Mehtälän väitöskirja

Esite

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Saana Mehtälän väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Saana Mehtälän väitöskirjan arvolauseella ”hyvä” (3). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

A3. Väitöskirjan arvostelu: Adhe Kania

Adhe Kania puolusti 8.6.2023 julkisessa väitöstilaisuudessa laskennallisen tieteen väitöskirjaansa ”Addressing challenges of real world lot sizing problems with interactive multiobjective optimization”. Vastaväittäjänä toimi professori Amos Ng (University of Skövde, Ruotsi) ja kustoksena professori Kaisa Miettinen. Työn ohjaajina ovat toimineet Kaisa Miettinen ja Bekir Afsar.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyvä (3). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A3)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A3)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE C / lista A3)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE D / lista A3)

Oheismateriaali

Adhe Kanian väitöskirja

Eesitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Adhe Kanian väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Adhe Kanian väitöskirjan arvolauseella ”hyvä” (3). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

A4. Väitöskirjan arvostelu: Jonni Lohi

Jonni Lohi puolusti 9.6.2023 julkisessa väitöstilaisuudessa laskennallisen tieteen väitöskirjaansa ”Higher order approximations in discrete exterior calculus”. Vastaväittäjänä toimi professori Anil N. Hirani (University of Illinois Urbana-Champaign, USA) ja kustoksena professori Lauri Kettunen. Työn ohjaajina ovat toimineet Lauri Kettunen ja Tuomo Rossi.

Vastaväittäjän lausunto ja mahdollinen väittelijän vastine sekä tutkimusalan edustajan lausunto toimitetaan kokoukseen. Väittelijä on jättänyt vastineen toisen esitarkastajan lausuntoon.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (toimitetaan kokoukseen) (LIITE A / lista A4)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A4)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE C / lista A4)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (toimitetaan kokoukseen) (LIITE D / lista A4)

- Väittelijän vastine toisen esitarkastajan lausuntoon (LIITE D / lista A5)

Oheismateriaali

Jonni Lohen väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Jonni Lohen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Jonni Lohen väitöskirjan arvolauseella ”kiitettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B1. Kansainvälisten maisteriohjelmien valintaperusteet

Jyväskylän yliopiston rehtori Marja-Leena Laakso päätti 25.5.2023 perustutkintokoulutuksen yleisistä valintaperusteista vuodelle 2024 (liite A). Tiedekuntien tulee hyväksyä kansainvälisten maisteriohjelmien valintaperusteet kesäkuun aikana ja muiden valintojen valintaperusteet syyskuun aikana.

Yliopiston hallitus päätti vuoden 2024 aloituspaikoista kokouksessaan 9.6.2023 ja rehtori on päättänyt aloituspaikoista hakukohteittain 14.6.2024. Informaatioteknologian tiedekunnan kansainvälisiin maisteriohjelmiin Master's Degree Programme in Information Systems (IS), Master's Degree Programme in Artificial Intelligence (ent. COIN) ja Master's Degree Programme in High Performance Computing (HPC) tiedekunta (5/2023) esitti aloituspaikkamääräksi yhteensä 50, 15 IS- ja HPC-ohjelmiin ja 20 AI-ohjelmaan. Rehtori on päätöksessään hyväksynyt kyseiset aloituspaikkamäärät.

Valintaperusteiden valmistelu on tehty yhteistyössä ohjelmien vastuuhenkilöiden kanssa. Valmistelua on koordinoanut kansainvälisten asioiden suunnittelija Niina Ormshaw. Muutoksia vuoden 2023 valintaperusteisiin IS- ja AI-ohjelmien osalta on tehty harkitusti mm. muokkaamalla pisteytyksiä ja rajaamalla haastateltavien määriä. Tehdyt muutokset on eritelty liitteessä E. Valintaperusteliitteissä (liitteet B, C ja D) olevat keltaisella korostetut kohdat ovat informaatioteknologian tiedekunnan omaa tekstiä, muu teksti on yliopiston yhteistä, kaikkia kansainvälisiä ohjelmia koskevaa tekstiä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista sekä opiskelijoiden valintaperusteista.

Liitteet

- Yleiset valintaperusteet 2024 (LIITE A / lista B1)
- IS-ohjelman valintaperusteet (LIITE B / lista B1)
- AI-ohjelman valintaperusteet (LIITE C / lista B1)
- HPC-ohjelman valintaperusteet (LIITE D / lista B1)
- Muutokset valintaperusteisiin (LIITE E / lista B1)

Esitys

1. Päätetään, että Information Systems -maisteriohjelman valintaperusteet vuonna 2024 ovat liitteen B mukaiset.
2. Päätetään, että Artificial Intelligence -maisteriohjelman valintaperusteet ovat vuonna 2024 liitteen C mukaiset.
3. Päätetään, että High Performance Computing -maisteriohjelman valintaperusteet ovat vuonna 2024 liitteen D mukaiset.

4. Valtuutetaan kansainvälisten asioiden suunnittelija Niina Ormshaw tekemään valintaperusteisiin mahdollisesti tarvittavat tekniset korjaukset ja täydennykset Opintopolkuun vientiä varten.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B2. Lisäykset opetussuunnitelmaan

TSAS4031 Johdatus tiedusteluun

Turvallisuus ja strateginen analyysi -maisteriohjelman tutkinto-ohjelmavastaava lehtori Panu Moilanen esittää opetussuunnitelmaan lisättäväksi opintojakson TSAS4031 Johdatus tiedusteluun (2 op). Opetuksen järjestävänä organisaationa toimii Jyväskylän avoin yliopisto ja vastuuopettajana Jyrki Isokangas.

Johdatus tiedusteluun on kaikille kansalaisille avoin MOOC-verkkokurssi Jyväskylän yliopiston avoimen yliopiston tarjonnassa. Opintojakso voidaan liittää osaksi TSAMO:n tiedusteluopetusta syksystä 2024 alkaen. Tällöin MOOC-verkkokurssi olisi esitietovaatimuksena nykyiselle TSAS7031 Tiedustelun perusteet opintojaksolle, jonka laajuudeksi tulisi 3 op. Tällöin nykyinen 5 op TSAS7031-opintojakso koostuisi kahdesta osasta, 2 op:n MOOC-verkkokurssista ja 3 op:n ”perinteisestä” TSAS7031-opintojaksosta. Opintojakson TSAS4031 kuvaus on käsitelty koulutuksen johtoryhmässä 12.6. Opintojakson kuvaus liitteessä A.

TIESXXXX Quantum Computer Programming

Tietotekniikan maisteriohjelman tutkinto-ohjelmavastaava Paavo Nieminen esittää opetussuunnitelmaan lisättäväksi opintojaksoa TIESXXXX Quantum Computer Programming (5 op). Opintojakson vastuuopettajana toimii Majid Haghparast ja opintojakso järjestetään ensimmäisen kerran keväällä 2024. Opintojakso tulee tietojenkäsittelytieteen maisteriohjelman opetussuunnitelman ohella osaksi myös uuden HPC-ohjelman opintoja. Opintojakson kuvaus on käsitelty koulutuksen johtoryhmässä 12.6. Opintojakson kuvaus liitteessä B.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Opintojaksokuvaus Johdatus tiedusteluun (LIITE A / lista B2)
- Opintojaksokuvaus Quantum Computer Programming (LIITE B / lista B2)

Esitys

Lisätään opetussuunnitelmaan liitteiden A ja B mukaiset opintojaksot.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B3. Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemus

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 28.3.2023 (3/2023) Jyväskylän avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemukset. Täydennyksenä aiempaan opetuksenjärjestämisoikeushakemukseen avoin yliopisto hakee opetuksenjärjestämisoikeutta opintojaksolle TSAS4031 Johdatus tiedusteluun (2 op), joka järjestetään MOOC-verkkokurssina. Opetuksenjärjestämisoikeutta haetaan aikavälille 1.9.2023 - 31.7.2024. Opintojakso on ollut kevään aikana suunnitteilla eikä sitä siten voinut sisällyttää aikaisempaan opetuksenjärjestämisoikeushakemukseen. Opetuksenjärjestämisoikeushakemus sisältäen sekä aiemmin sovitut avoimessa opetattavat jaksot että Johdatus tiedusteluun -opintojakso liitteessä A.

Avoin yliopisto on myös luvatusi toimittanut tarkemman selvityksen opintojaksohtaisista opetusjärjestelyistä, yhteisopettajien soletuksesta ym. Selvitys käsitellään elokuussa koulutuksen johtoryhmässä ja tuodaan tiedoksi tiedekuntaneuvostoon.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. arvioida ja kehittää osaltaan tiedekunnassa annettavaa koulutusta, siellä tehtävää tutkimusta ja tiedekunnan yhteiskunnallista vuorovaikutusta sekä tehdä niitä koskevia esityksiä ja antaa lausuntoja.

Informaatioteknologian tiedekunta on päättänyt kokouksessaan 15.2.2006, että tiedekunnan opetusta antavalla avoimen yliopiston opettajana toimivalla henkilöllä tulee pääsääntöisesti olla vähintään "yhtä astetta" korkeammat opinnot, joita itse opettaa: esim. perusopintoja opettavalla tulee olla opetettavan aineen aineopintotason opinnot ja kandidaatin tutkinto suoritettuna, aineopinnot opettavalla tulee olla syventävät opinnot ja maisterin tutkinto suoritettuna jne. Opettajan tulee lisäksi olla perehtynyt opetettavan opintojakson aihepiiriin.

Liitteet

- Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemus (LIITE A / lista B3)

Esitys

Avoimelle yliopistolle myönnetään opetuksenjärjestämislupa hakemuksissa mainittuihin opintojaksoihin.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Tekniikan/ohjelmistotekniikan apulaisprofessorin rekrytointi, valintaesitys rehtorille

Informaatioteknologian tiedekunnassa on ollut haettavana Apulaisprofessori, tekniikka/ohjelmistotekniikka, assistant- tai associate -taso, tenure track- tehtävä 1.8.2023 alkaen. Hakuilmoituksessa tehtävä ja sen vaatimukset kuvattiin seuraavasti:

”Uuden apulaisprofessorin odotetaan tukevan tiedekunnan strategiaa korkeatasoisella tieteellisellä tutkimuksella yhteistyössä yksiköiden henkilöstön ja sidosryhmien kanssa. Apulaisprofessori opettaa ja osallistuu myös tiedekunnan tutkinto-ohjelmien kehittämiseen sekä käytännön opetusmenetelmien uudistamiseen.

Olet etsimämme henkilö, jos tutkimuksen intohimonasi on urauurtavien ohjelmistoratkaisujen kehittäminen, konkreettinen toteuttaminen ja arviointi sekä tulosten julkaiseminen alan merkittävimmässä julkaisukanavissa. Hakijalle eduksi katsotaan kytkeytyminen yksiköiden tutkimukseen: informaatioteknologian tiedekunta ja Kokkolan yliopistokeskus Chydenius.

Apulaisprofessorin tehtävään sisältyy tutkimuksen lisäksi opetustehtäviä sekä tohtorikoulutusta. Apulaisprofessori ohjaa urapolkuvaiheensa mukaisesti perustutkinto-opiskelijoita, väitöskirjatutkijoita ja tutkijatohtoreita. Myös opetuksen jatkuva kehittäminen sekä osallistuminen muihin kehittämis- ja hallintotehtäviin kuuluvat apulaisprofessorin työnkuvaan. Rekrytoitavan apulaisprofessorin odotetaan kantavan osaltaan vastuuta alansa tutkimushankkeista ja tutkimusryhmän rahoituksen hankkimisesta.

Edellytämme tekniikan tohtorin tutkintoa tai muuta soveltuvaa tohtorin tutkintoa, erinomaisia näyttöjä kansainvälisen tason tieteellisestä tutkimus- ja julkaisutoiminnasta, kansainvälisestä verkostoitumisesta, opettamisesta sekä erityisesti associate- tasolla rahoituksen hankkimisesta ja opinnäytetöiden ohjaamisesta. Näyttöjä arvioidaan suhteessa haettavaan tenure track -uramallin tasoon. Hakijan tulee hakemuksessaan kertoa, kummalle tenure track -tasolle (assistant vai associate) hän hakee.”

Tehtävää saatiin hakuajan päättymiseen 28.2.2023 mennessä 31 hakemusta. Hakijayhteenveto liitteenä. Liite A.

Valmisteluryhmä (dekaani Pasi Tyrväinen pj, varadekaani Lauri Kettunen, varadekaani Tuure Tuunanen, professori Kaisa Miettinen, professori Ismo Hakala (KYC), työelämäprofessori Ari Jaaksi ja valmisteluryhmän sihteeri HR Partner Elina Korhonen) kävi läpi hakemukset ja päätti asiantuntija-arviointiin lähetettävistä hakemuksista.

Valmisteluryhmä päätti yksimielisesti lähettää ulkopuoliseen asiantuntija-arviointiin neljä assistant-tason hakijaa: Kumar Prabhat, Mäkitalo Niko, Raatikainen Mikko ja Waseem Muhammad.

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kaksi asiantuntijaa: professori Markku Oivo, professori Jürgen Münch. Asiantuntijalausunnot liitteenä. Liitteet B-C.

Asiantuntijalausuntojen perusteella haastatteluun ja opetusnäytettä antamaan kutsuttiin Mäkitalo Niko ja Raatikainen Mikko.

Valmisteluryhmä esittää lausunnossaan rekrytointiprosessin aikana saamansa tiedon pohjalta, että tekniikan/ohjelmistotekniikan apulaisprofessorin (assistant) tehtävään valitaan TkT Niko Mäkitalo 1.8.2023 alkaen viiden vuoden määräajaksi. Valmisteluryhmän perustelut liitteenä. Liite D.

Liitteet

- Hakijayhteenvedo (LIITE A / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Markku Oivo (LIITE B / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Jürgen Münch (LIITE C / lista D1)
- Valmisteluryhmän perustelut (LIITE D / lista D1)

Eesitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että tekniikan/ohjelmistotekniikan apulaisprofessorin tehtävään valitaan assistant- tasolle 1.8.2023 alkaen viiden vuoden määräajaksi valmisteluryhmän esityksen mukaisesti TkT Niko Mäkitalo.

Päätös

Eesityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D2. Petri Ihantolan kutsuminen tekniikan professoriksi toistaiseksi voimassaolevaan tehtävään: esitys rehtorille

Dekaani Pasi Tyrväinen valmisteluryhmän (dekaani Pasi Tyrväinen, varadekaani Lauri Kettunen, varadekaani Tuure Tuunanen, professori Tommi Mikkonen ja professori Tuomo Rossi) puolesta esittää tiedekuntaneuvostolle professori TkT Petri Ihantolan kutsumista tekniikan alan (erityisesti Software Engineering and Computing Education) professorin tehtävään 1.8.2023 alkaen toistaiseksi. Tiedekuntaneuvosto teki esityksen rekrytoinnin käynnistämisestä kokouksessaan 25.4.2023 ja vararehtori Kunttu hyväksyi sen 8.5.2023.

Rekrytoitavan professorin odotetaan tukevan informaatioteknologian tiedekunnan strategiaa korkeatasoisella tieteellisellä tutkimuksella yhteistyössä tiedekunnan henkilöstön ja sidosryhmien kanssa. Professorilta edellytetään kykyä johtaa monitieteistä, kansainvälistä tutkimusyhteisöä, sekä kykyä antaa ja kehittää korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta. Myös osallistuminen muihin informaatioteknologian tiedekunnan kehittämis- ja hallintotehtäviin, sekä ulkopuolisen täydentävän tutkimusrahoituksen hankkiminen kuuluvat professorin työnkuvaan. Rekrytoitavalta professorilta odotetaan vahvaa osallistumista ICT-alan TKKIO-ekosysteemin rakentamiseen, erityisesti sen toiminnalle kriittisen sähköisen oppimateriaalin kehittämiseen ja kehittämistyön johtamiseen liittyen, laaja-alaisen etäopiskelun mahdollistamiseksi.

Valmisteluryhmä pyysi ulkopuoliset asiantuntijalausunnot professori Petri Ihantolan kelpoisuudesta tehtävään professori Kari Smolanderilta (LUT) ja professori Peter Brusilovskylta (University of Pittsburgh). Asiantuntijalausunnoista voidaan todeta professori Ihantolan täyttävän kiistatta professorin tehtävään asetetut kelpoisuusvaatimukset. Lausunnot liitteenä A ja B.

TkT Petri Ihantolalla on vahvaa aiempaa näyttöä tehtävän kuvauksen mukaisten tehtävien hoitamisesta. Professori Ihantola toimii Helsingin yliopiston jatkuvan oppimisen ja MOOC-kehittämisen keskuksen johtajana ja Big Data oppimisanalytiikan professorina Helsingin yliopiston kasvatus-tieteiden tiedekunnassa. CV:stä ja julkaisuluettelosta ilmi käyvien asioiden perusteella hänen voidaan todeta kiistatta täyttävän professorilta vaadittavat kelpoisuusvaatimukset. Liitteenä CV ja julkaisuluettelo. Liitteet C-D.

Liitteet

- Kari Smolanderin asiantuntijalausunto (LIITE A / lista D2)
- Peter Brusilovskyn asiantuntijalausunto (LIITE B / lista D2)
- Petri Ihantolan CV (LIITE C / lista D2)
- Petri Ihantolan julkaisuluettelo (LIITE D / lista D2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että TkT Petri Ihantola kutsutaan tekniikan alan (erityisesti Software Engineering and Computing Education) professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.8.2023 alkaen.

Päätös

Esityksen mukaan.



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 20.06.2023 14:03:15 (UTC +0300)

Suvi Mari Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)

Päiväys / Date: 20.06.2023 14:09:32 (UTC +0300)

Nina Annika Pekkala

Suunnittelija

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)

Päiväys / Date: 20.06.2023 14:20:14 (UTC +0300)

Johanna Silvennoinen

Yliopistonlehtori

Jyväskylän yliopisto

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and mobile identification)

Päiväys / Date: 20.06.2023 14:29:07 (UTC +0300)

Elisa Anne Maria Perälä

Opintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

Päiväys / Date: 20.06.2023 14:34:56 (UTC +0300)

Panu Moilanen

Lehtori

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and mobile identification)

Päiväys / Date: 20.06.2023 15:49:28 (UTC +0300)

Elina Aliisa Hannele Korhonen

HR partner

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)

Päiväys / Date: 20.06.2023 20:52:37 (UTC +0300)

Pasi Tapio Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU käyttäjätunnus ja puhelintunnistus)
Certified by organization (JYU user account and mobile identification)