



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokous 23.2.2023 (nro 2/2023)

Aika: klo 8.17 – 8.36

Paikka: Teams

Läsnä: Piia Einonen, Maija Gerlander, Teppo Kalaja, Leena Lindström, Raino Mäkinen, Sami Nurmi, Miikael Saksman, Minna Torppa, Outi Uusitalo

Valmistelijat: Janna Inkeroinen, janna.v.a.inkeroinen@jyu.fi, 040 805 5045, Kaisa Kurki, kaisa.e.kurki@jyu.fi, 050 5678477

sihteeri Tuula Maijanen, tuula.maijanen@jyu.fi, 050 054 6003

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja Leena Lindström avasi kokouksen klo 8.17 ja kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Raino Mäkinen ja Sami Nurmi.

3. Henkilö A:n oikaisupyyntö koskien erillisen opinto-oikeuden hakemusta taloustieteen perusopintoihin

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opetukseen osallistuvien valintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta.

A lähetti 16.1.2023 oikaisupyyntön koskien kauppakorkeakoulun dekaanin 10.1.2023 tekemää kielteistä päätöstä erillisen opinto-oikeuden saamiseksi taloustieteen opintokokonaisuuden suorittamiseksi (Liite 1). A:n hakemus erillisen opinto-oikeuden saamiseksi ja kauppakorkeakoulun tiedoksianto kielteisestä päätöksestä ovat oikaisupyyntön liitteinä. A:ta pyydettiin tarkentamaan erillisen opinto-oikeuden hakemusta haettavien opintojen osalta (liite 2). Liitteenä 3 on taloustieteen aineopinnot valinnaisina opintoina -opintokokonaisuuden tiedot

opinto-oppaasta (<https://opinto-opas.jyu.fi/2022/fi/moduuli/kttain/>). Tiedoista käy ilmi, että opintokokonaisuuden esitetietovaatimuksina on taloustieteen perusopinnot vähintään arvosanalla hyvä (3). Koska A:n opintosuoritusotteella ei ole taloustieteen perusopintokokonaisuutta, käsiteltiin hakemus ensisijaisesti perusopintokokonaisuuden hakemuksena.

Jyväskylän yliopiston rehtorin 16.5.2022 tekemän päätöksen mukaan tiedekunnat voivat ajalla 1.8.2022-31.12.2023 valita erillisiä opintoja suorittavia opiskelijoita Jyväskylän yliopiston koulutusneuvoston 16.12.2021 linjaamien periaatteiden mukaisesti.

Kauppakorkeakoulun vahvistamien valintaperusteiden mukaan henkilöt, joilla ei ole oikeutta suorittaa tutkintoa Jyväskylän yliopistossa, voivat hakea erillistä opinto-oikeutta niihin tiedekunnan tarjoamiin vapaasti valittaviin opintokokonaisuuksiin ja moduuleihin sekä yksittäisiin opintojaksoihin, jotka eivät ole avoimen yliopiston tarjonnassa. Erillinen opinto-oikeus voidaan myöntää, mikäli hakijalla on soveltuva tausta hakemiinsa opintoihin ja mikäli haetussa koulutuksessa on resursseja ottaa erillisiä opiskelijoita.

Koska taloustieteen perusopinnot ovat avoimen yliopiston tarjonnassa, ei erillistä opinto-oikeutta voida myöntää perusopintokokonaisuuteen tai sen sisältämiin opintojaksoihin. Aineopintokokonaisuuden osalta A:lla ei ole vaadittavia taustaopintoja.

Yliopistolain (558/2009) 83 a §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. A:n oikaisupyyntö
2. A:n sähköposti
3. Taloustieteen aineopinnot valinnaisina opintoina -opintokokonaisuus, opinto-opas

Päätösehdotus:

Päätetään, että kauppakorkeakoulun tekemä kielteinen päätös erillisen opinto-oikeuden myöntämisestä A:lle jää voimaan.

Perustelut:

Kauppakorkeakoulun taloustieteen perusopinnot -opintokokonaisuus, jolle A haki erillistä opinto-oikeutta, on tarjolla avoimessa yliopistossa eikä kauppakorkeakoulu

näin ollen voi myöntää erillistä opinto-oikeutta opintoihin. A:n toimittamien hakemusliitteiden perusteella Korpela-Leppälällä ei ole taloustieteen aineopinnot valinnaisina opintoina -opintokokonaisuuden vaatimaa perusopintokokonaisuutta suoritettuna.

Erillisen opinto-oikeuden hakemus on käsitelty ja päätös tehty Jyväskylän yliopiston ja kauppakorkeakoulun linjausten mukaisesti.

Päätös: Oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä päätöstä A:n osalta.

Erillisen opinto-oikeuden hakemus on käsitelty ja päätös tehty Jyväskylän yliopiston ja kauppakorkeakoulun linjausten mukaisesti.

4. Tiedoksi: Henkilö B:n kantelu yliopiston rehtorille (Dnro 91/03.06.00.00/2023)

Henkilö B kanteli yliopiston rehtorille 13.1.2023 muutoksenhakulautakunnan toiminnasta ja väitöskirjansa arvosteluprosessista. B:n oikaisuvaatimus koskien väitöskirjan arvostelua (Dnro 1371/12.05.00.00/2022) käsiteltiin muutoksenhakulautakunnan kokouksessa 15.12.2022. Muutoksenhakulautakunta päätti, että B:n oikaisuvaatimus ei antanut aihetta muuttaa aiemmin tehtyä päätöstä hänen osaltaan ja väitöskirjan arvolauser pysyi tiedekuntaneuvoston aiemman päätöksen mukaisesti arvolauserena ”tyydyttävä”.

Yliopistonlakimies Tuomo Ratinen on arvioinut rehtorin pyynnöstä muutoksenhakulautakunnan toimintaa ja B:n asian käsittelyä yliopistojäsenten yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta. Hän on myös selvittänyt väitöstyön arvosteluprosessin kulkua. Yliopistonlakimies toteaa, että hallinto-oikeudellisesti arvioituna väitöstyön arvostelu ja siihen kohdistunut muutoksenhaku on edennyt hallintolain ja hyvän hallintotavan vaatimuksia kunnioittaen. Yliopistonlakimies viittaa B:lle mahdollisuuteen hyödyntää yleisestä hallinnollisesta laillisuusvalvonnasta vastaavia kanteluviranomaisia, mikäli hän ei koe, että hänen asiansa käsittelyssä on toimittu hallinto-oikeudellisten periaatteiden mukaisesti. Eduskunnan oikeusasiamies sekä oikeuskansleri käsittelevät hallintoasioissa tehtyjä kanteluita.

Liite:

1. Yliopistonlakimiehen Tuomo Ratisen vastaus B:n kanteluun

Tiedoksi.

Puheenjohtaja

Leena Lindström

Pöytäkirjan tarkastajat

Raino Mäkinen

Sami Nurmi