



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokous 30.3.2023 (nro 3/2023)

Aika: klo 8.15 – 8.30

Paikka: Teams

Läsnä: Piia Einonen, Maija Gerlander, Teppo Kalaja, Leena Lindström, Raino Mäkinen, Sami Nurmi, Miikael Saksman, Minna Torppa, Outi Uusitalo

Valmistelijat: Riitta Kesonen, riitta.e.kesonen@jyu.fi, 0504413690; Päivi Saari, paivi.e.saari@jyu.fi, 040 805 3396
sihteeri Tuula Maijanen, tuula.maijanen@jyu.fi, 050 054 6003

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja Leena Lindström avasi kokouksen klo 8.16 ja kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Miikael Saksman ja Minna Torppa.

3. Henkilö A:n oikaisupyyntö koskien erillisen opinto-oikeuden hakemusta aikuiskasvatustieteen syventäviin opintoihin (Dnro 291/12.05.00.02/2023)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tai opetukseen osallistuvien valintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta.

A lähetti 17.2.2023 päivätyn oikaisupyyntönsä koskien kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan varadekaanin tekemää kielteistä päätöstä erillisen opinto-oikeuden hakemukseen (liite 1).

A haki erillistä opinto-oikeutta aikuiskasvatustieteen valinnaisiin opintoihin. Häntä pyydettiin tarkentamaan erillisen opinto-oikeuden hakemusta haettavien opintojen osalta, jolloin hän tarkensi tarkoittavansa aikuiskasvatustieteen syventäviä opintoja. (Liite 2).

Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan 13.2.2023 tekemän varadekaanin päätöksen mukaan A:lle ei myönnetty erillistä opinto-oikeutta aikuiskasvatustieteen syventäviin opintoihin. Päätöksen perusteluna oli seuraava: Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa ei ole erillistä opiskeluoikeushakua syventäviin opintoihin. Syventäviä opintoja suorittamaan voi päästä vain hakemalla opiskelijavalintojen kautta tutkintokoulutukseen. Liite 3.

Varadekaanin tekemä päätös perustuu kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 28.5.2020 tekemään linjaukseen, jonka mukaan syventävät opinnot eivät ole valinnaisia opintoja ja niiden opinto-oikeutta haetaan hakemalla valintojen kautta tutkintokoulutukseen.

Yliopistolain (558/2009) 83 a §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. A:n oikaisupyyntö
2. A:n erillisen opinto-oikeuden hakemus
3. Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan päätös A:n hakemukseen

Päätösehdotus:

Päätetään, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemä kielteinen päätös erillisen opinto-oikeuden myöntämisestä A:lle jää voimaan.

Perustelut:

Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa ei ole erillistä opiskeluoikeushakua syventäviin opintoihin. Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 28.5.2020 tekemän linjauksen mukaan syventävät opinnot eivät ole valinnaisia opintoja ja niiden opinto-oikeutta haetaan hakemalla valintojen kautta tutkintokoulutukseen.

Päätös: A:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä kielteistä päätöstä. Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa ei ole erillistä opiskeluoikeushakua syventäviin opintoihin. Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 28.5.2020 tekemän linjauksen mukaan syventävät

opinnot eivät ole valinnaisia opintoja ja niiden opinto-oikeutta haetaan hakemalla valintojen kautta tutkintokoulutukseen.

4. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö henkilö B:n valituksen johdosta (Dnro 379/03.04.04.02/2023)

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 24.2.2023 pyytänyt muutoksenhakulautakunnalta lausuntoa B:n valituksesta (liite 1). Alkuperäinen lausunnon määräaika on 24.3.2023. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 24.2.2023 myöntänyt lisää aikaa lausunnon antamiseen 31.3.2023 saakka.

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 43 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta. Yliopistolain (558/2009) 83 a §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus kehottaa antamaan lausunnon valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

B haki liikuntatieteelliseen tiedekunnan erillistä opinto-oikeutta terveystiedon syventäviin opintoihin (60 op) syyslukukaudella 2022 (liite 2). Hänelle ei myönnetty opinto-oikeutta ja teki muutoksenhakulautakunnalle oikaisupyynnön kielteisestä päätöksestä. Muutoksenhakulautakunta ei käsittelyssään 26.1.2023 muuttanut liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää kielteistä päätöstä.

Oikaisupyyntöön annettujen lausuntojen mukaan B:llä ei ollut valintaperusteiden mukaista hakukelpoisuutta edeltävien opintojen osalta (terveystiedon perusopinnot 25 op ja aineopinnot 35 op).

Valituksessaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle B pyytää muutoksenhakua valintapäätökseen. Valituksessaan B korostaa hakemuksensa täyttävän hakukelpoisuusvaatimuksessa edellytetyt terveystiedon syventävien opintojen edeltävät opinnot.

Muutoksenhakulautakunta on käsitellyt B:n oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä asianmukaisesti seikat, jotka hän Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle esittämässään valituksessa tuo esille. Näiltä osin muutoksenhakulautakunta viittaa oikaisupyynnön käsittelyssä annettuun päätökseen ja lausuntoihin.

Lausuntoluonnos Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle on liitteenä 3.

Liitteet:

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, joka sisältää muutoksenhakulautakunnan päätöksen B:n oikaisupyyntöön liikuntatieteellisen tiedekunnan erillisen opinto-oikeuden haun kielteisestä valintapäätöksestä ja sen liitteet
2. Oulun yliopiston kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan koulutusdekaanin lausunto B:n terveystiedon aineopinnoista
3. Luonnos lausunnoksi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

Päätösehdotus:

Lähetetään Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen pyydettyinä lausuntona liitteen 3 mukainen lausunto.

Päätös: Lähetetään Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen pyydettyinä lausuntona liitteen 3 mukainen lausunto.

Puheenjohtaja

Leena Lindström

Pöytäkirjan tarkastajat

Miikael Saksman

Minna Torppa