



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokous 17.8.2023 (nro 7/2023)

Aika: klo 8.15 – 8.42

Paikka: Teams

Läsnä: Piia Einonen, Maija Gerlander, Teppo Kalaja, Leena Lindström, Rose Matilainen, Raino Mäkinen, Miikael Saksman, Outi Uusitalo

Valmistelijat: Tiina Hemminki, tiina.s.hemminki@jyu.fi, 040 629 0145; Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777 Päivi Saari, paivi.e.saari@jyu.fi; 040 805 3396

sihteeri Tuula Maijanen, tuula.maijanen@jyu.fi, 050 054 6003

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja Leena Lindström avasi kokouksen klo 8.16 ja kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Outi Uusitalo ja Maija Gerlander

3. Henkilö A:n oikaisuvaatimus (Dnro 860/12.05.00.02/2023) koskien liikunnan sivuainekokonaisuuden (60 op) opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

A haki kevään 2023 haussa opinto-oikeutta liikunnan sivuainekokonaisuuteen (60 op). Häntä ei liikuntatieteellisen tiedekunnan 17.5.2023 tekemällä päätöksellä valittu opiskelijaksi, koska hakijan valintakokeessa saama pistemäärä ei ylittänyt karsintarajaa.

A lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1, kirjattu saapuneeksi 9.6.2023), jossa vaatii muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän vaatii valintakokeesta saamansa pistemääränsä uudelleen arviointia ja pisteytyksen oikaisua tanssi- ja voimistelu- sekä välineenkäsittely ja palloilu (Futsal ja koripallo sekä lentopallo) -osioiden osalta.

Liikunnan sivuainekokonaisuuden valintaperusteet löytyvät osoitteesta https://www.jyu.fi/sport/fi/hae-opiskelemaan/erillishaku/liikunnan-sivuaineopintojen-valintaperusteet-2023_tdk.pdf (sekä liitteenä 2). Hakijoiden liikunnallista soveltuvuutta arvioidaan motorisia taitoja mittaavilla tehtävillä viidessä eri liikuntaympäristössä: 1) ulko- ja perusliikunta 2) tanssi ja voimistelu 3) kehonhallinta 4) välineenkäsittely ja palloilu sekä 5) vesiliikunta.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevien osioiden arvioitsijoiden lausunto oikaisuvaatimukseen ovat liitteinä 3 ja 4.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. A:n oikaisuvaatimus
2. Liikunnan sivuaineen (60 op) valintaperusteet
3. Liikunnan sivuaineen valintakokeen tanssi ja voimistelu -osion arvioitsijoiden vastaus A:n oikaisuvaatimukseen
4. Liikunnan sivuaineen valintakokeen välineen käsittely -osion arvioitsijoiden vastaus A:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan 17.5.2023 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta A:n osalta.

Perustelut:

A:n liikunnan sivuainekokonaisuuden soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimistelu- sekä palloilu- ja välineenkäsittelyosioiden suoritukset on tarkistettu eikä arvioinnissa ole todettu virhettä. Pistemäärä säilyy ennallaan.

Päätös: A:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. A:n liikunnan sivuainekokonaisuuden soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimistelu- sekä palloilu- ja välineenkäsittelyosioiden suoritukset on tarkistettu eikä arvioinnissa ole todettu virhettä. Pistemäärä säilyy ennallaan.

4. Henkilö B:n oikaisupyyntö koskien ekologian ja evoluutiobiologian maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1048/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

B haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa ekologian ja evoluutiobiologian maisteriohjelmaan. Hän ei saanut akateemisessa arvioinnissa riittävästi valintapisteitä tullakseen valituksi.

B lähetti Jyväskylän yliopistolle 17.7.2023 oikaisupyyntön (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että hänen akateeminen taustansa ei ole valinnassa arvioitu oikein. Hän lähetti perustelut erillisenä sähköpostina 19.7.2023 (liite 2).

Ekologian ja evoluutiobiologian maisteriohjelman valinnan vastuuhenkilö on antanut hakijan oikaisupyyntöön vastineen (liite 3).

[Ekologian ja evoluutiobiologian maisteriohjelman valintaperusteet on esitetty Opintopolussa.](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. B:n oikaisupyyntö liitteineen
2. B:n toimittamat perustelut oikaisupyyntöönsä
3. Ekologian ja evoluutiobiologian maisteriohjelman valinnan vastuuhenkilön vastine B:n oikaisupyyntöön

Päätösehdotus: Päätetään, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemää, 6.7.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta B:n kohdalla.

Perustelut: B:n akateemisen taustan uudelleenarvioinnissa todettiin, että arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

Päätös: B:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa aiemmin tehtyä päätöstä. B:n akateemisen taustan uudelleenarvioinnissa todettiin, että arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä ja

hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

5. Henkilö C:n oikaisuvaatimus koskien viittomakielen asiantuntijan maisteriohjelman valintaa (Dnro 1010/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

C haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa viittomakielen asiantuntijan maisteriohjelman. C:n hakemus hakukohteeseen hylättiin viittomakielen opintojen puuttumisen vuoksi. Hakija vaatii oikaisua hakukohteen opiskelijavalintaan (liite 1). Hakija kertoo hylkäysperusteena olleen viittomakielen aineopintojen puuttumisen.

Viittomakielen asiantuntijan maisteriohjelman valintaperusteet:

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000025958/valintaperuste>

Hakukelpoisuuteen vaaditaan suomalaisen viittomakielen perusopinnot tai viittomakielen tulkin ammattikorkeakoulututkintoon suoritettut viittomakielen opinnot. C:n hakemuksen liitteenä ei ole todistusta suomalaisen viittomakielen perusopinnoista. Hylkäyksen perusteeksi on kirjattu Opintopolkupalvelussa, että hakijalla ei ole vaadittuja suomenkielisen viittomakielen opintoja.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. C:n oikaisuvaatimus

Päätösehdotus: Päätetään, että C:n viittomakielen asiantuntijan maisteriohjelman opiskelijavalintaa koskevaa päätöstä ei ole aihetta muuttaa.

Perustelut: C ei ole toimittanut liitteitä hakukelpoisuuden tuottavista suomalaisen viittomakielen opinnoista.

Päätös: C:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. C ei ole

toimittanut liitteitä hakukelpoisuuden tuottavista suomalaisen viittomakielen opinnoista.

6. Henkilö D:n oikaisuvaatimus koskien kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1031/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

D haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. D osallistui hakukohteen englannin valintakokeeseen. Hakukohteen valintakoevalinnassa kaikilta kokeeseen osallistuneilta arvioidaan osio 1 ja hakijat asetetaan sen perusteella paremmuusjärjestykseen. Kokeen osio 2 arvioidaan vain osiossa 1 parhaiten menestyneeltä 30 hakijalta. Jos useammalla hakijalla on sama pistemäärä kuin 30. hakijalla, osio 2 arvioidaan kaikilta näiltä hakijoilta. Pisteraja tämän vuoden valintakokeessa oli 43,5 pistettä ja D sai 41 pistettä. D:n toisen osion vastausta ei arvioitu, sillä hänen ensimmäisen osionsa pisteet eivät riittäneet 30 parhaiten menestyneen hakijan joukkoon. Hakija pyytää valintakokeen ensimmäisen osion pisteiden uudelleen tarkistamista sekä tietoa saamistaan pisteistä. Hakija kertoo kokeneensa ensimmäisen osion itselleen helpoksi ja jälkikäteen kuulleen muiden saman kokeen tehneiden vastanneen osiossa samoin.

Englannin kielen valintatyöryhmä laski D:n ensimmäisen osion pisteet uudelleen. Tarkistuksessa D sai 41 pistettä, joten aiempi pisteytys pitää paikkansa eikä hänen valintakokeensa toista osiota arvioida.

[Valintaperusteet - Kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. D:n oikaisuvaatimus
2. Opintosuunnan lausunto oikaisuvaatimukseen
3. Englannin kielen valintakoe osio 1 D:n pisteet

Päätösehdotus: D:n pisteet kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman englannin kielen valintakokeen ensimmäisessä osiossa on arvioitu uudelleen, ja hänen kokeensa pisteytys jää uudelleen arvioinnin jälkeen ennalleen. Valintakokeen toista osiota ei arvioida. Päätetään, että D:n kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa koskevaa päätöstä ei ole aihetta muuttaa.

Perustelut: D:n kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeen ensimmäinen osio on tarkistettu uudelleen eikä uudelleentarkistus antanut aihetta muuttaa pisteytystä.

Päätös: D:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. D:n kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeen ensimmäinen osio on tarkistettu uudelleen eikä uudelleentarkistus antanut aihetta muuttaa pisteytystä.

7. Henkilö E:n oikaisuvaatimus koskien kirjallisuuden maisteriohjelman valintaa (Dnro 1059/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

E haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa kirjallisuuden maisteriohjelmaan. E:n hakemus hakukohteeseen hylättiin hakukelpoisuuden tuottavien opintojen puuttumisen vuoksi. Hakija ei osoittanut liitteissä riittävää määrää opintosuorituksia määräaikaan 31.5.2023 mennessä. Hakija pyytää oikaisupyynnössään hakemuksensa huomioimista, sillä perusteella, että opettajat eivät olleet ehtineet kirjata puuttuneita kurssisuorituksia opintosuoritusotteeseen hakuilmoituksessa ilmoitettuun määräaikaan mennessä. Oikaisupyynnössä E liitti päivitetyn opintosuoritusotteen ja pyytää, että hakemus hakukohteeseen arvioidaan sen perusteella uudelleen.

[Valintaperusteet - Maisterihaku, kirjallisuuden maisteriohjelma, filosofian maisteri \(2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. E:n oikaisupyyntö
2. E:n opintosuoritusote

Päätösehdotus: E ei ole toimittanut hakuilmoituksessa määrättyjä liitteitä määräaikaan mennessä. Päätetään, että E:n kirjallisuuden maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä ei ole aihetta muuttaa.

Perustelut: Hakuilmoituksessa ilmoitetussa aikataulussa on pysyttävä, ja liitteet toimitettava ilmoituksessa määriteltyihin aikarajoihin mennessä.

Päätös: E:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakuilmoituksessa ilmoitetussa aikataulussa on pysyttävä, ja liitteet toimitettava ilmoituksessa määriteltyihin aikarajoihin mennessä.

8. Henkilö F:n oikaisuvaatimus koskien kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1011/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

F haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman englannin kielen sekä venäjän ja kielen ja kulttuurin opintosuunnassa. F ei ole tullut valituksi hakukohteeseen, ja on tehnyt oikaisupyyntö, jossa toivoo Venäjän kielen ja kulttuurin hakemuksen huomiotta jättämistä niin, että vain englannin kieli huomioitaisiin ja sen valintakokeen pisteet kerrotaisiin. Hakija ei ole nähnyt englannin kielen valintakokeessa saamaansa pistemäärää. Hakija ei ole osallistunut venäjän kielen ja kulttuurin valintakokeeseen, eikä täyttänyt todistusvalinnan kynnysehtoja hyväksytyksi tulemiseksi.

Hakukohteen hakuilmoituksen mukaisesti englannin kielen valintakokeessa on kaksi osiota. Kaikilta kokeeseen osallistuneilta arvioidaan osio 1 ja hakijat asetetaan sen perusteella paremmuusjärjestykseen. Kokeen osio 2 arvioidaan vain osiossa 1 parhaiten menestyneeltä 56 hakijalta. F:n pisteet ensimmäisestä osiosta eivät ole riittävät toisen osion arvioimiseksi, minkä vuoksi toisen osion pisteitä ei ilmoiteta Opintopolku-palvelussa. Ensimmäisen osion pisteitä ei ilmoiteta. Hakemusta ei voi

valintakäsittelyn jälkeen perua, joten F:n hakemus kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman venäjän kielen ja kulttuurin osalta pysyy ennallaan.

[Valintaperusteet - Kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. F:n oikaisupyyntö

Päätösehdotus: F:n hakemusta kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman venäjän kielen ja kulttuurin opintosuuntaan ei peruta, eikä englannin kielen ensimmäisen osion pisteitä ilmoiteta.

Perustelut: Hakuilmoituksen mukaisesti pisteet ilmoitetaan vain niiltä hakijoilta, joiden valintakokeen ensimmäisen osion pisteet riittävät toisen osion arvioimiseen. Hakemusta venäjän kielen ja kulttuurin opintosuuntaan ei voi jälkikäteen vetää pois.

Päätös: F:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakuilmoituksen mukaisesti pisteet ilmoitetaan vain niiltä hakijoilta, joiden valintakokeen ensimmäisen osion pisteet riittävät toisen osion arvioimiseen. Hakemusta venäjän kielen ja kulttuurin opintosuuntaan ei voi jälkikäteen vetää pois.

Puheenjohtaja

Leena Lindström

Pöytäkirjan tarkastajat

Outi Uusitalo

Maija Gerlander