

# List of Signatures

Page 1/1



## Pöytäkirja\_Tiedekuntaneuvoston kokous 92023\_111023.pdf

Name	Method	Signed at
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2023-10-12 10:23 GMT+02
SARA LIISA TASKINEN	FTN (OP)	2023-10-11 13:09 GMT+02
SAMI RÄSÄNEN	FTN (OP)	2023-10-11 13:02 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2023-10-11 12:44 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

# Tiedekuntaneuvoston kokous

## 9/2023

ke 11 lokakuuta 2023, 09:00 - 11:30

YNC121

### Osallistujat

#### Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen, Tapio Rajala (Varajäsen), Perttu Pemi (Varajäsen), Kimmo Kainulainen (Varajäsen, Poissa: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18), Timo Sajavaara, Tapio Mappes (Varajäsen), Antti Eloranta (Varajäsen), Manu Lahtinen, Sami Räsänen (Pöytäkirjan tarkastaja), Sara Taskinen (Pöytäkirjan tarkastaja), Miika Saksman (Opiskelijajäsen), Vilma Tarkiainen (Opiskelijajäsen), Olli Puhtimäki (Opiskelijajäsen)

#### Muut osallistujat

Maija Nissinen (Varadekaani), Marja Korhonen (Valmistelija), Paula Sarkkinen (Valmistelija), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

## Kokouspöytäkirja

### 1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 6.10.2023.

**Esitys:** Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:** Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

### 2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

**Esitys:** Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

**Päätös:** Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Sara Taskinen ja Sami Räsänen.

### 3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

**Esitys:** Hyväksytään esityslista.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

## 4. Ympäristöfysiologian apulaisprofessori Suvi Ruuskasen ottaminen Associate Professorin tehtävään

Päätös

Paula Sarkkinen

Apulaisprofessori Suvi Ruuskanen on toiminut bio- ja ympäristötieteiden laitoksella Assistant Professor -tehtävässä 2.1.2021 alkaen. Dekaanin esitti rehtorille apulaisprofessori Suvi Ruuskasen Assistant Professor -kauden lyhentämistä ja arvioinnin käynnistämistä Ruuskasen siirtymiseksi Associate Professor -tasolle 3 v jälkeen. Rehtori hyväksyi esityksen 8.8.2023.

Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 16.8.2023 arvioinnin käynnistämisestä. Dekaanin nimesi arviointiin valmisteluryhmän, johon kuuluvat bio- ja ympäristötieteiden laitoksen johtaja Leena Lindström, professori Marja Tirola, varadekaani Maija Nissinen (koulutus) ja varadekaani Hannu Häkkinen (tutkimus). Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Dekaanin pyysi valmisteluryhmän esityksestä arviointilausunnot kahdelta ulkopuoliselta asiantuntijalta: Tutkimusjohtaja Jarkko Akkaselta, Itä-Suomen yliopisto ja professori Tyler Stevensonilta, Glasgow'n yliopisto. Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa. Liitteet A ja B.

*Mikäli Assistant Professor -tehtävässä työskennellyt henkilö on ulkoisessa arvioinnissa todettu päteväksi Associate Professor -tehtävään ja hänen on katsottu yliopiston kriteerien perusteella saavuttaneen sellaisen tieteellisen pätevyyden, että hänen voidaan perustelluista syistä olettaa pätevätyvän määräajan puiteissa professorin tehtävään, siirtyy hän määräaikaiseen 5-vuotiseen Associate Professor -tehtävään. Tehtävään voidaan tulla myös suoraan julkisen, kansainvälisen hakumenettelyn kautta.*

*Tehtävään valituksi tuleminen edellyttää arviointimenettelyä, jossa käytetään vähintään kahta ulkopuolista, lähtökohtaisesti kansainvälistä asiantuntijaa. Erityisen ansiotunut henkilö (esim. ERC Grant-rahoituksen saanut tutkija) voidaan arviointimenettelyn kautta ottaa rehtorin päätöksellä suoraan Associate Professor -tehtävään.*

Yhdenmukaisesti asiantuntijalausuntojen kanssa dekaanin nimeämä valmisteluryhmä päätti 4.10.2023 yksimielisesti esittää apulaisprofessori Suvi Ruuskasen ottamista tenure track -urapolulla associate-tasolle.

Dekaanin Mikko Mönkkönen esittää tiedekuntaneuvostolle, että apulaisprofessori Suvi Ruuskanen otetaan ympäristöfysiologian Associate Professor -tehtävään 1.1.2024 alkaen.

**Esitys:** Esitetään rehtorille, että apulaisprofessori Suvi Ruuskanen otetaan ympäristöfysiologian Associate Professor -tehtävään 1.1.2024 alkaen. Määräaikaisen tehtävän kesto on viisi vuotta.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

[Asia 4\\_Liitteet A-B\\_Asiantuntijalausunnot.pdf](#)

[Asia 4\\_Liite C\\_Apulaisprofessori Suvi Ruuskasen ansiot.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

## 5. Assistant Professor (tenure track) -tehtävän kutsumismenettelyn aloittaminen / FT Elina Laanto, solu- ja molekyylibiologia

Päätös

Paula Sarkkinen

Apulaisprofessorin (assistant professor, tenure track) tehtävä sijoittuu bio- ja ympäristötieteiden laitokselle ja liittyy matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan painoaloista erityisesti biologiseen nanotieteeseen.

Täytettävänä olevan apulaisprofessorin tehtävät keskittyvät solu- ja molekyylibiologiaan. Apulaisprofessorin edellytetään johtavan ja kehittävän erityisesti oman alansa tutkimusta ja tutkijankoulutusta bio- ja ympäristötieteiden laitoksella. Hänen tulee osallistua laajemminkin laitoksen tutkimuksen ja koulutuksen järjestämiseen ja opinnäytetöiden ohjaamiseen. Tehtäviin kuuluu myös kansainvälisen tutkimus- ja koulutusyhteistyön kehittäminen laitoksella, sekä osallistuminen oman osaamisalueensa yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen. Tehtäviin kuuluu myös täydentävän rahoituksen hankkiminen.

Dekaani Mikko Mönkkönen esittää, että apulaisprofessorin (assistant professor) tehtävä täytetään kutsumalla siihen FT Elina Laanto. Rehtori on hyväksynyt aloitteen rekrytoinnista. Liite A

- *Jyväskylän yliopiston Tenure Track -mallin mukaan erityisen ansioitunut henkilö (esim. ERC Grant-rahoituksen saanut tutkija) voidaan arviointimenettelyn kautta ottaa rehtorin päätöksellä suoraan Associate Professor -tehtävään. Kelpoisuusvaatimuksina apulaisprofessorin tehtävään ovat soveltuva tohtorin tutkinto, vahvat näytöt tieteellisestä tutkimustyöstä, kansainvälinen yhteistyö, kyky antaa laadukasta tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjata opinnäytetöitä (yliopiston johtosääntö 28 §). Tehtävään valituksi tuleminen edellyttää arviointimenettelyä, jossa käytetään vähintään kahta ulkopuolista, lähtökohtaisesti kansainvälistä asiantuntijaa. (Rehtorin päätös henkilöstöasioissa 1.6.2022)*


Dekaani Mikko Mönkkönen on nimennyt valmisteluryhmän, johon kuuluvat bio- ja ympäristötieteiden laitoksen johtaja Leena Lindström, professori Varpu Marjomäki, varadekaani Maija Nissinen (koulutus) ja varadekaani Hannu Häkkinen (tutkimus). Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.


- *Dekaani kuulee tehtävän täyttämiseen kuuluvista asioista ja valmisteluryhmän kokoonpanosta tiedekuntaneuvostoa. Dekaanin tekee rehtorille esityksen kutsumismenettelyn käynnistämisestä. Rehtori tekee päätöksen kutsumismenettelyn käyttämisestä. (Rehtorin päätös henkilöstöasioissa 1.6.2022)*

FT Elina Laanto on ERC Starting Grant -rahoituksen saanut solu- ja molekyylibiologian tutkija. Hänellä on näyttöjä jatkuvasta, noususuuntaisesta, korkeatasoisesta tieteellisestä tutkimuksesta ja hänen roolinsa laitoksella on tärkeä. FT Elina Laannon ansiot ilmenevät CV:stä, julkaisuluettelosta ja opetusportfoliosta. Liite B

**Esitys:** Esitetään rehtorille, että käynnistetään kutsumismenettely FT Elina Laannon ottamiseksi solu- ja molekyylibiologian apulaisprofessorin (assistant professor, tenure track) -tehtävään 5 vuotiskaudeksi.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

 Asia 5\_Liite A\_Aloite rehtorille rekrytoinnista.pdf

 Asia 5\_Liite B\_FT Elina Laannon CV ja julkaisuluettelo ja opetusportfolio.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

## 6. Ydinfysiikan yliopistonlehtorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään ottaminen, tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Päätös

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu fysiikan laitokselle. Hakuilmoituksen mukaan yliopistonlehtori vastaa omaan tutkimusalueeseensa liittyvän ydinfysiikan opetuksen ja tutkimuksen kehittamisestä. Haemme lahjakasta tutkijaa, joka tekee kansainvälisesti korkean tason kokeellista ydinrakennetutkimusta. Tutkimusaiheiden tulisi kytkeytyä hyvin kiihdytinlaboratorion olemassa oleviin tutkimussuuntiin, mutta olemme avoimia myös uusille lisäyksille laboratorion tutkimusportfolioon. Hakuasiakirjoissa hakijan tulee esittää näkemyksensä siitä, miten hänen opetus- ja tutkimustoimintansa edistää kiihdytinlaboratorion tulevaa kehitystä ja kokeellisen ydinfysiikan asiantuntijoiden koulutusta.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavana 3.5.2023 - 31.5.2023. Tehtävää haki 12 henkilöä. Liite A.

Laitoksen johtaja, professori Timo Sajavaara nimesi valmisteluryhmään, johon kuuluivat professori Paul Greenlees, professori Ari Jokinen, professori Anu Kankainen, professori Iain Moore ja HR Partner Paula Sarkkinen (siht.). Hakuajan päätyttyä professorit Greenlees, Jokinen, Kankainen ja Moore vetäytyivät esteellisyyteen vedoten valmisteluryhmästä ja heidän tilalleen nimettiin varadekaani, professori Maija Nissinen, laitoksen varajohtaja, professori Pekka Koskinen, yliopistonlehtori Sami Räsänen ja väitöskirjatutkija Julianna Heikkilä.

Hakemusten perusteella valmisteluryhmä arvioi kärkihakijoiksi Kalle Aurasen, Tommi Erosen, PhD David Kahlin, Dr. Jan Kurpetan ja Mikael Reposen.

*Yliopistonlehtorin tehtävistä, kelpoisuusvaatimuksista ja kielitaidosta määrätään yliopiston johtosäännössä ja kielitaito-ohjeistuksissa. Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan hakijoiden ansioita arvioitaessa tulee käyttää vähintään yhtä ulkopuolista arvioijaa.*

Valmisteluryhmä päätti pyytää lausunnot professori Marialuisa Aliottalta (University of Edinburgh), professori Alejandro Garcialta (University of Washington) ja professori Andreas Görgeniltä (University of Oslo). Görgen osoittautui esteelliseksi ja hänet jäävättiin. Varahenkilöksi suunniteltu professori Thomas Nilsson kieltäytyi ja valmisteluryhmä päätti, että edetään kahdella asiantuntijalla, Aliotta ja Garcia. Liitteet B-C.

Asiantuntijalausuntojen perusteella valmisteluryhmä kutsui Aurasen, Erosen ja Reposen haastatteluun. Haastattelun yhteydessä heitä pyydettiin antamaan tutkimusesitelmä ja opetusnäyte. Haastattelut, esitelmät ja opetusnäytteet pidettiin fysiikan laitoksella 18.-21.9.2023.


Dekaani on pyytänyt laitosta tekemään esityksen. Laitoksen johtaja, professori Timo Sajavaara esittää valmisteluryhmän tuella, että tehtävään otetaan FT Tommi Eronen toistaiseksi. Liite D.


Tommi Eronen antoi opetusnäytteen fysiikan laitoksella 18.9.2023. Opetusnäyte arvioitiin arvokauseella hyvä. Hän on vuonna 2017 suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot.


*Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan yliopistonlehtorin tehtävään toistaiseksi ottaa rehtori dekaanin esityksestä. Ennen pysyvään tehtävään ottamista dekaanin tulee kuulla tiedekuntaneuvostoa. Kuulemisella tarkoitetaan asian ratkaisussa huomioon otettavien keskeisten seikkojen esittämistä toimielimelle ja toimielimessä käydyn keskustelun huomioon ottamista ratkaisua tehtäessä.*

**Esitys:** Kuullaan tiedekuntaneuvostoa.

**Päätös:** Kuultiin tiedekuntaneuvostoa.


 Asia 6\_Liite A\_Yhteenveto ydinfysiikan yliopistonlehtorin tehtävän hakijoista.pdf

 Asia 6\_Liitteet B-C\_Asiantuntijalausunnot.pdf

 Asia 6\_Liite D\_Laitoksen esitys tehtävän täyttämiseksi.pdf

 Asia 6\_Liite E\_Tommi Erosen ansiot.pdf

 Asia 6\_Liite F\_Kalle Aurasen ansiot.pdf

 Asia 6\_Liite G\_Mikael Reposen ansiot.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

## 7. Tilannekatsaus OPS-kauden 2024-2028 opetussuunnitelmiin

Keskustelu

Marja Korhonen

Vararehtori Laakson 17.9.2021 päättämien linjausten mukaan Jyväskylän yliopiston opetussuunnitelmatyön tavoitteena on luoda opetussuunnitelmat, jotka mahdollistavat laadukkaan ja vetovoimaisen koulutuksen. OPS-työ alkoi voimassa olevien opetussuunnitelmien mukaisten tutkinto-ohjelmien itsearvioinnilla keväällä 2022. Kauden 2024-2028 opetussuunnitelmien valmistelu aloitettiin yksiköissä arvioinnin jälkeen syksyllä 2022.

Liitteissä A-F on esitetty meneillään olevan OPS-työn tämänhetkinen vaihe.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 29 §:n mukaan tiedekunnat päättävät ja julkaisevat opetussuunnitelmansa maaliskuun loppuun mennessä.

**Esitys:** Keskustellaan kauden 2024-2028 opetussuunnitelmista.

**Päätös:** Keskusteltiin kauden 2024-2028 opetussuunnitelmista.

Tiedekuntaneuvosto antoi laitoksille tehtäväksi tarkastella tutkinto-ohjelmien kuormittavuutta laitosten opetusresurssien näkökulmasta: opintojaksojen vaatimat opetusresurssit suhteessa opintojaksototeutusten opiskelijamääriin sekä vertailu nykyisten opetussuunnitelmien vaatimiin resursseihin. Tarkastelu on tehtävä ennen kuin tiedekuntaneuvosto hyväksyy opetussuunnitelmat maaliskuussa 2024. Laitosten on myös kiinnitettävä huomiota opiskelijoiden osallistamiseen ja tarvittaessa varmistettava, että opiskelijat pääsevät osallistumaan OPS-työhön.

- [Asia 7\\_Liite A\\_Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen OPS-tilannekatsaus.pdf](#)
- [Asia 7\\_Liite B\\_Fysiikan laitoksen OPS-tilannekatsaus.pdf](#)
- [Asia 7\\_Liite C\\_Kemian laitoksen OPS-tilannekatsaus.pdf](#)
- [Asia 7\\_Liite D\\_Matematiikan ja tilastotieteen laitoksen OPS-tilannekatsaus.pdf](#)
- [Asia 7\\_Liite E\\_Nanotieteen OPS-tilannekatsaus.pdf](#)
- [Asia 7\\_Liite F\\_Tiedekunnan tohtorikoulutuksen OPS-tilannekatsaus.pdf](#)

## 8. SORA-vaatimukset matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opettajankoulutusta koskien

Päätös

Marja Korhonen

Tiedekuntia pyydetään vahvistamaan SORA-vaatimukset koulutusalojensa osalta syys-lokakuun 2023 tiedekuntaneuvostoissa. Jyväskylän yliopistossa ei ole käsitelty SORA-vaatimuksia toimitelmissä eikä niistä ole tehty päätöksiä yliopistojen yhteisesti sopiminen alakohtaisten vaatimusten (OHA-forum 22.3.2021) jälkeen.

Alakohtaiset terveydentilavaatimukset on sisällytetty kansalliseen valintaperustesuositukseen Suomen yliopistokoulutuksen asiantuntijaverkoston OHA-forumin kokouksessa 6.10.2022. Terveydentilavaatimuksiin on tämän jälkeen esitetty muutoksia, ja päivityksiä käsitellään osana yliopistojen valintaperustesuositusta tarvittaessa vuosittain. Jatkossa SORA-vaatimukset päivitetään niissä tiedekunnissa, joiden koulutusaloja ne koskevat.

Alakohtaiset terveydentilavaatimukset SORA-arvioinnin tueksi (Liite A) on laadittu yliopistokoulutuksen asiantuntijaverkoston, OHA-forumin, nimittämässä työryhmässä, jonka jäsenet koottiin SORA-aloja sisältävistä yliopistoista keväällä 2018. Kukin yliopisto ja ala sai nimetä ryhmään mukaan haluamansa edustajat. Terveydentilavaatimukset hyväksyttiin OHA-forumin kokouksessa 22.3.2021 ja ne sisällytettiin OHA-forumin linjauksella yliopistojen valintaperustesuositukseen 6.10.2022. Valintaperustesuositusta on päivitetty OHA-forumissa terveydentilavaatimusten osalta 20.4.2023.

**Esitys:** Hyväksytään alakohtaiset SORA-vaatimukset liitteen A mukaisesti matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opettajankoulutuksen osalta. Vaatimukset ovat voimassa toistaiseksi.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

- [Asia 8\\_Liite A\\_Alakohtaiset terveydentilavaatimukset SORA-arvioinnin tueksi.pdf](#)
- [Asia 8\\_Liite B\\_Lisätietoa SORA-vaatimuksista, yliopistojen yhteistyöstä ja Jyväskylän yliopiston käytännöistä.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

## 9. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijavalinta: jatkotutkintokoulutuksen valintaperusteet vuodelle 2024

Päätös

Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala  
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Jyväskylän yliopiston jatkotutkintoja koskevat yleiset valintaperusteet vuodelle 2024 (rehtorin päätös 29.5.2023) on kuvattu liitteessä A. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan jatkotutkintokoulutuksen yksityiskohtaiset valintaperusteet on valmisteltu tiedekunnan tohtorikoulun johtoryhmässä ja kuvattu liitteessä B.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

**Esitys:** Hyväksytään jatkotutkintoja koskevat yksityiskohtaiset valintaperusteet vuodelle 2024 liitteen B mukaisesti. Valtuutetaan jatkotutkintokoulutuksen suunnittelija tekemään tarvittaessa tekstiin tekniset muutokset ja tarkennukset.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

[Asia 9\\_Liite A\\_Jyväskylän yliopiston jatkotutkintoja koskevat yleiset valintaperusteet vuodelle 2024.pdf](#)

[Asia 9\\_Liite B\\_Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan jatkotutkintoja koskevat yksityiskohtaiset valintaperusteet vuodelle 2024.pdf](#)

## 10. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijavalinta: siirtohaun valintaperusteet vuodelle 2024

Päätös

Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Niina Sormunen  
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Siirtohaun valintaperusteet vuodelle 2024 on valmisteltu yhdessä ainelaitosten kanssa. Valmistelussa on noudatettu rehtorin 29.5.2023 vahvistamia yleisiä valintaperusteita vuoden 2024 opiskelijavalintoihin.

Englannin kielellä opettavien maisteriohjelmien ja fysiikan monikielisen maisteriohjelman englanninkielisen koulutuksen valintaperusteet on päätetty tiedekuntaneuvoston kokouksessa 21.6.2023. Muut perustutkintokoulutuksen valintaperusteet on päätetty tiedekuntaneuvoston kokouksessa 13.9.2023.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

**Esitys:** Hyväksytään siirtohaun valintaperusteet liitteen A mukaisesti vuodelle 2024. Valtuutetaan opiskelijavalintoja hoitava suunnittelija tekemään tarvittaessa tekstiin tekniset muutokset ja tarkennukset.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

[Asia 10\\_Liite A\\_Siirtohaun valintaperusteet vuodelle 2024.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

# 11. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijavalinta: tutkintoon johtamattoman koulutuksen valintaperusteet vuodelle 2024

Päätös

Marja Korhonen

Tutkintoon johtamattoman koulutuksen valintaperusteet vuodelle 2024 on valmisteltu yhdessä ainelaitosten kanssa. Valmistelussa on noudatettu rehtorin 29.5.2023 vahvistamia yleisiä valintaperusteita vuoden 2024 opiskelijavalintoihin.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

**Esitys:** Hyväksytään tutkintoon johtamattoman koulutuksen yksityiskohtaiset valintaperusteet liitteen B mukaisesti vuodelle 2024. Valtuutetaan opintopäällikkö tekemään tarvittaessa tekstiin tekniset muutokset ja tarkennukset.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

[Asia 11\\_Liite A\\_Jyväskylän yliopiston tutkintoon johtamatonta koulutusta koskevat yleiset valintaperusteet vuodelle 2024.pdf](#)

[Asia 11\\_Liite B\\_Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tutkintoon johtamatonta koulutusta koskevat yksityiskohtaiset valintaperusteet vuodelle 2024.pdf](#)

# 12. Väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa

Päätös

Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Tohtorikoulun johtoryhmä on laatinut esityksen väitöskirjojen arvostelukriteereistä (liite A). Johtoryhmä esittää, että arvostelukriteerit tulevat voimaan 1.1.2024 alkaen.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

**Esitys:** Hyväksytään väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit liitteen A mukaisesti siten, että kriteerit tulevat voimaan 1.1.2024 alkaen.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto päätti palauttaa väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla ohjeistuksella: kriteereille pyydetään laitosten kommentit, joiden pohjalta tohtorikoulun johtoryhmä valmistelee uuden esityksen tiedekuntaneuvoston käsittelyyn.

[Asia 12\\_Liite A\\_Väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7



### 13. Väitöskirjan arvostelu (Cristina Ottocento)

Päätös

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Marja Korhonen

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Cristina Ottocento puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 15.9.2023 väitöskirjaansa *The Evolution and Ecological Drivers of Variation in Chemical Defences in the Wood Tiger Moth (Arctia plantaginis)*. Vastaväittäjänä toimi professori Mike Speed (University of Liverpool) ja kustoksena dosentti Ossi Nokelainen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/88637>

Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus on erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.


Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli Cristina Ottocenton väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 13\_Liite A\_Cristina Ottocenton väitöskirjan arvostelu.pdf

 Julkaisukäsikirjoitus\_Ottocento.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

## 14. Väitöskirjan arvostelu (Virva Kinnunen)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala  
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

**Päätös**

Marja Korhonen

Virva Kinnunen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 15.9.2023 väitöskirjaansa *Improving the Accuracy of Single Particle ICP-MS Analyses of Au and Ag Nanoparticles*. Vastaväittäjänä toimi Associate Professor Katrin Löschner (Technical University of Denmark) ja kustoksena yliopistonlehtori Rose Matilainen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/88554>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli Virva Kinnusen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 14\_Liite A\_Virva Kinnusen väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

# 15. Väitöskirjan arvostelu (Anna-Kaisa Tupala)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala  
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

**Päätös**

Marja Korhonen

Anna-Kaisa Tupala puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 22.9.2023 väitöskirjaansa *The Role of Citizens in Biodiversity Offsetting*. Vastaväittäjänä toimi tutkimusprofessori Juha Hiedanpää (Luonnonvarakeskus) ja kustoksena yliopistonlehtori Panu Halme. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/88972>  
Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset ovat erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.



Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli Anna-Kaisa Tupalan väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 15\_Liite A\_Anna-Kaisa Tupalan väitöskirjan arvostelu.pdf  
 Julkaisukasikirjoitukset\_Tupala.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

## 16. Väitöskirjan arvostelu (Marco Calderini)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala  
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös

Marja Korhonen

Marco Calderini puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 29.9.2023 väitöskirjaansa *Environmental Change Effect on Quality of Production in Boreal Lakes*. Vastaväittäjänä toimi professori Lasse Riemann (University of Copenhagen, Tanska) ja kustoksena apulaisprofessori (Associate Professor) Sami Taipale. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/88824>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenvedo tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli Marco Calderinin väitöskirjan arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 16\_Liite A\_Marco Calderinin väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7

# 17. MLTK:n 2021-2024 toimintasuunnitelman tarkennukset ja 2024 toimenpiteet; tiedekuntaneuvoston käsittely ja hyväksyntä vietäväksi rehtorin kanssa käytävään sopimusneuvotteluun

Päätös

Katri Komulainen

Johtosäännön mukaisesti tiedekuntaneuvosto käsittelee ja hyväksyy toimintasuunnitelmatarkisteen, joka linjaa tiedekunnan tavoitteet rehtorin kanssa käytävää sopimusneuvottelua varten. Tämän jälkeen toimintasuunnitelmaan voidaan tehdä tarkennuksia sopimusneuvotteluissa sovittujen tarkennusten mukaisesti.

Tiedekunta sai 10.5.2023 ohjeet vuosien 2021-2024 toimintasuunnitelman tarkennuksia varten. Ohjeistusta on täydennetty toisella ohjekirjeellä 15.9.2023. Jälkimmäisen ohjeistuksen mukaan toimintasuunnitelma tulee toimittaa yliopistolle viimeistään 13.10.2023.

Toimintasuunnitelma kattaa koko sopimuskauden, ja niitä tarkennetaan vuosittain osana sopimusneuvotteluprosessia. Yliopiston ohjeistuksen mukaan vuonna 2023 toimintasuunnitelmaan tehdään vain välttämättömät päivitykset, ja valmistelu toteutetaan mahdollisimman kevyesti.

Toimintasuunnitelmaa on päivitetty kevyesti keskeisten muutosten osalta ja toimintasuunnitelmaan on lisätty oma luku vuonna 2024 toteutettavista toimista. 2023 vuoden toimenpiteet on poistettu toimintasuunnitelman selkeyttämiseksi. Toimintasuunnitelman liitteinä ovat henkilöstön resursointisuunnitelma sekä yhteistoimintalakiin perustuva erillinen työyhteisön kehittämissuunnitelma. Nämä on päivitetty vuodelle 2024.

Tiedekunnan johtoryhmä käsittelee vuoden 2024 toimintasuunnitelmaa kokouksessaan 9.10.2023. Työyhteisön kehittämissuunnitelman pohja on luotu työpajassa 18.8.2022. Työpajaan osallistui tiedekunnan johtoryhmän lisäksi tiedekuntaneuvoston 18.5.2022 kokouksessa päättämät tiedekuntaneuvoston jäsenet tai varajäsenet.






Toimintasuunnitelmasta ja työyhteisön kehittämissuunnitelmasta pidetään henkilöstöinfo 25.10.2023.

Yliopiston hallitus on linjannut 8.9.2023 kokouksessaan, että keskeistä toiminnan ja talouden suunnittelussa on tässä vaiheessa talouden tasapainottamiseen liittyvien toimenpide-ehdotusten kartoittaminen yhteisöä kuullen. Yksiköitä on pyydetty toimittamaan omat talouden tasapainottamisen toimenpide-ehdotukset määrämuotoisena yliopiston kehittämisjohtajalle 17.10.2023 mennessä. Talouden tasapainottamista käsitellään tiedekuntaneuvoston marraskuun kokouksessa vuoden 2024 budjettikeskustelun yhteydessä.

MLTK:n johdon ja rehtorin välinen sopimusneuvottelu toteutetaan aiemmasta poiketen yksiköiden yhteisenä sopimusneuvotteluseminaarina 28-29.11.2023.

**Esitys:** Käsitellään ja hyväksytään tiedekunnan 2024 toimintasuunnitelma liitteineen vietäväksi rehtorin kanssa käytävään neuvotteluun. Valtuutetaan dekaani, varadekaanit ja kehittämisspäällikkö viimeistelemään suunnitelma. Hyväksytään 2024 työyhteisön kehittämissuunnitelma.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

-  Asia 17\_Liite A\_ 2024 MLTKn toimintasuunnitelma 2021-2024 (vuosi 2024), tiedoksi.pdf
-  Asia 17\_Liite B\_ MLTK Riskilomake, tiedoksi.pdf
-  Asia 17\_Liite D\_ 2024 Toimintasuunnitelman tiivistelmä, käsiteltäväksi.pdf
-  Asia 17\_Liite E\_ 2024 Työyhteisön kehittämissuunnitelma, käsiteltäväksi.pdf
-  Asia 17\_Liite C\_ 2024 Toimintasuunnitelman rekrytoinnit.pdf

## 18. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.15.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
C4321D8439314A83A84212A839C5FAB7