

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 112023_201223.pdf

Name	Method	Signed at
OLLI MATIAS PUHTIMÄKI	FTN (OP)	2023-12-20 17:36 GMT+01
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2023-12-20 15:09 GMT+01
Petri Antero Juutinen	FTN (Danske Bank)	2023-12-20 11:54 GMT+01
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2023-12-20 11:42 GMT+01



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: F131589CF38342329820F9E88AA9131E

Tiedekuntaneuvoston kokous 11/2023

ke 20 joulukuuta 2023, 09.00 - 11.30

YNC121

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen (Pöytäkirjan tarkastaja), Tero Kilpeläinen, Tuomas Lappi, Leena Lindström, Mika Pettersson (Poissa: 13), Timo Sajavaara, Atte Komonen, Manu Lahtinen, Sami Räsänen, Juha Lehtbäck (Varajäsen), Vilma Tarkiainen (Opiskelijajäsen), Miikael Saksman (Opiskelijajäsen), Olli Puhtimäki (Opiskelijajäsen ja pöytäkirjan tarkastaja)

Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet

Kristian Meissner (Ulkopuolinen jäsen), Taru Siekkinen (Ulkopuolinen jäsen)

Muut osallistujat

Maija Nissinen (Varadekaani, Poissa: 13), Hannu Häkkinen (Varadekaani), Paula Sarkkinen (Valmistelija), Marja Korhonen (Valmistelija), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 15.12.2023.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen 9.00. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Petri Juutinen ja Olli Puhtimäki.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Kokouskutsun lähettämisen jälkeen esityslistalle on lisätty kohdat 12 ja 13. Hyväksyttiin esityslista näillä muutoksilla.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E

4. Yliopistonlehtorin, fysiikan opettajakoulutus, toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään ottaminen, tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Päätös

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu fysiikan laitokselle. Hakuilmoituksen mukaan yliopistonlehtorilla on keskeinen rooli fysiikan laitoksen opettajakoulutuksen toteuttamisessa ja kehittämisessä. Yliopistonlehtorin tehtäviin kuuluu myös laitoksen toiminnan vahvistaminen fysiikan yliopisto-opetuksen tutkimisessa ja laitoksen opetuksen tutkimuspohjaisessa käytännön kehittämisessä eri tasoilla. Edellytämme hakijalta fysiikan aineenopettajan pätevyyttä, soveltuvaa tohtorin tutkintoa, näyttöä itsenäisestä tieteellisestä tutkimustyöstä ja yliopisto-opetuksen kehittämisestä, sekä kykyä ohjata opinnäytteitä ja antaa laadukasta tutkimukseen perustuvaa opetusta. Aineenopettajakoulutuksen luonteen vuoksi tässä yliopistonlehtorin tehtävässä pääasiallisena opetuskielenä on suomi. Tehtävän hoidossa vaaditaan myös erinomaista englannin kielen taitoa.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavana 21.6.-31.8.2023. Hakuaikaa jatkettiin 15.9.2023 saakka. Tehtävää haki 22 henkilöä. Liite A.

Laitoksen johtaja, professori Timo Sajavaara nimesi valmisteluryhmän, johon kuuluivat professori, varadekaani Maija Nissinen, vanhempi yliopistonlehtori Juha Merikoski, yliopistonlehtori Riku Tuovinen, lehtori Tom Nevanpää, väitöskirjatutkija Laura Huhta ja HR Partner Paula Sarkkinen (siht.).

Hakemusten perusteella valmisteluryhmä arvioi kärkihakijaksi Antti Lehtisen.

Yliopistonlehtorin tehtävistä, kelpoisuusvaatimuksista ja kielitaidosta määrätään yliopiston johtosäännössä ja kielitaito-ohjeistuksissa. Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan hakijoiden ansioita arvioitaessa tulee käyttää vähintään yhtä ulkopuolista arvioijaa.

Valmisteluryhmä päätti pyytää lausunnot professori Ellen Karoline Henriksenilta, (University of Oslo), Associate Professor Jesper Bruunilta (University of Copenhagen) ja Associate Professor Urban Erikssonilta (Lund University). Liitteet B-D.

Asiantuntijalausuntojen perusteella valmisteluryhmä kutsui Lehtisen haastatteluun. Haastattelun yhteydessä häneltä pyydettiin myös tutkimusesitelmä ja opetusnäyte. Haastattelu, esitelmä ja opetusnäyte pidettiin fysiikan laitoksella 8.12.2023. Haastattelun ja tutkimusesitelmän perusteella Antti Lehtinen on tutkimustoiminnassaan meritoitunut, kansainvälisesti ja kansallisesti laajasti verkostoitunut tutkija. Hänellä on myös selkeä oma näkemys fysiikan opetuksen ja opettajakoulutuksen kehittämisestä ja tutkimisesta. Antti Lehtisen johdolla fysiikan opettajakoulutuksen kehitysnäkymät ovat erinomaiset ja Jyväskylän yliopiston asema Suomen suurimpana luonnontieteiden opettajien kouluttajana vahvistuu.


Opetusnäyte arvioitiin arvolauseella erinomainen. Hän on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot.

Dekaani on pyytänyt laitosta tekemään esityksen. Laitoksen johtaja, professori Timo Sajavaara esittää valmisteluryhmän tuella, että tehtävään otetaan FT Antti Lehtinen toistaiseksi 1.1.2024 alkaen tai mahdollisimman pian sen jälkeen. Liite E.


Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan yliopistonlehtorin tehtävään toistaiseksi ottaa rehtori dekaanin esityksestä. Ennen pysyvään tehtävään ottamista dekaanin tulee kuulla tiedekuntaneuvostoa. Kuulemisella tarkoitetaan asian ratkaisussa huomioon otettavien keskeisten seikkojen esittämistä toimielimelle ja toimielimessä käydyn keskustelun huomioon ottamista ratkaisua tehtäessä.


Esitys: Kuullaan tiedekuntaneuvostoa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 4_Liite A_Yhteenveto yliopistonlehtorin, fysiikan opettajakoulutus, tehtävän hakijoista.pdf

 Asia 4_Liitteet B-D_Asiantuntijalausunnot.pdf

 Asia 4_Liite E_Laitoksen esitys tehtävän täyttämiseksi.pdf

 Asia 4_Liite F_Lehtisen ansiot.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E

5. Väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa

Päätös

Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Vireille ja viimeksi esillä tiedekuntaneuvoston kokouksessa 9/2023 (11.10.2023), jolloin tiedekuntaneuvosto päätti palauttaa väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit uudelleen valmisteltavaksi.

Tiedekuntaneuvosto ohjeisti valmistelua seuraavasti: kriteereille pyydetään laitosten kommentit, joiden pohjalta tohtorikoulun johtoryhmä valmistelee uuden esityksen tiedekuntaneuvoston käsittelyyn.

Tohtorikoulun johtoryhmä on käsitellyt asian uudestaan kokouksessaan 20.11.2023. Johtoryhmän uusi esitys väitöskirjojen arvostelukriteereiksi on liitteenä A. Johtoryhmä esittää, että arvostelukriteerit tulevat voimaan 1.1.2024 alkaen.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.


Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Esitys: Hyväksytään väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit liitteen A mukaisesti siten, että kriteerit tulevat voimaan 1.1.2024 alkaen.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kriteerit liitteen A mukaisesti seuraavalla lisäyksellä: Kiittäen hyväksytty -arvolauseen kuvaukseen lisätään teksti:

Työ on valmistunut tavoiteaikataulussa. Mahdolliset viivästykset ovat olleet perusteltuja.

 Asia 5_Liite A_Väitöskirjojen arvostelussa noudatettavat kriteerit.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E

6. Väitöskirjan arvostelu (Minna Luoma)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös

Marja Korhonen

Minna Luoma puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 10.11.2023 väitöskirjaansa *New β -decay Half-Lives of Heavy Neutron-Rich Nuclei and Performance Studies of the GEM-TPC Detector*. Vastaväittäjänä toimi Dr. Karolina Kolos (Lawrence Livermore National Laboratory, USA) ja kustoksena apulaisprofessori (Associate Professor) Tuomas Grahn. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/90608>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenvedo tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Minna Luoman väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta

 Asia 6_Liite A_Minna Luoman väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E

7. Väitöskirjan arvostelu (Ondřej Bouchala)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös

Marja Korhonen

Ondřej Bouchala puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 20.11.2023 väitöskirjaansa *Geometric Function Theory and its application in Nonlinear Elasticity*. Vastaväittäjänä toimi professori Pekka Pankka (Helsingin yliopisto) ja kustoksena professori Pekka Koskela. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Ondřej Bouchalan väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta

 Asia 7_Liite A_Ondřej Bouchalan väitöskirjan arvostelu.pdf

 Ondřej Bouchalan väitöskirja.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E

8. Väitöskirjan arvostelu (Arpan Dutta)

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Päätös

Marja Korhonen

Arpan Dutta puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 1.12.2023 väitöskirjaansa *Weak and Strong Coupling between Organic Molecules and Confined Light*. Vastaväittäjänä toimi professori Karl Börjesson (University of Gothenburg) ja kustoksena professori Jussi Toppari. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/91937>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenvedo tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Arpan Duttan väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta

 Asia 8_Liite A_Arpan Duttan väitöskirjan arvostelu.pdf

9. The 17th Jyväskylä Winter School of Ecology - opetussuunnitelman hyväksyminen

Päätös


Marja Korhonen

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan järjestämä The 17th Jyväskylä Winter School of Ecology - talvikoulu (<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/summer-and-winter-schools/winter-school-in-ecology>) pidetään 19.2-1.3.2024. Talvikoulun opetuskieli on englanti. Talvikoulussa järjestetään kaksi kurssia ekologian maisteriopintojen loppuvaiheessa oleville opiskelijoille, jatko-opiskelijoille ja tutkijatohtoreille. Opetussuunnitelma on esitetty liitteessä A.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 15 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Esitys: Hyväksytään The 17th Jyväskylä Winter School of Ecology -opetussuunnitelma liitteen mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 9_Liite A_The 17th Jyväskylä Winter School of Ecology -opetussuunnitelma.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E

10. Tiedekuntaneuvoston itsearviointi 2023

Keskustelu

Katri Komulainen

Tiedekuntaneuvosto on perinteisesti tehnyt toiminnan itsearviointia vuoden viimeisessä kokouksessa.


Tiedekuntaneuvostolle toteutettiin kysely toiminnan kehittämiseksi keväällä 2023. Tuloksia käsiteltiin tiedekuntaneuvoston kesäkuun ja elokuun kokouksissa. Tulosten käsittelystä on tehty kevyt muistio (Liite A).

Pyydämme tiedekuntaneuvostoa valmistautumaan itsearviointikeskusteluun vuodesta 2023 seuraavien kysymysten avulla:

- Mikä tiedekuntaneuvoston toiminnassa on ollut hyvää?
- Mikä tiedekuntaneuvosto toiminnassa ei sujunut toivotusti?
- Miten kokoukset yleisesti ovat sujuneet?
- Miten tiedekuntaneuvoston toimintaa voidaan edelleen kehittää?
- Toiveita vuodelle 2024?

Esitys: Keskustellaan asiasta.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

 Asia 10_Liite A_2023 Tiedekuntaneuvoston kyselyn kehittämiskohteet.pdf

11. Ilmoitusasiat

Tiedoksi

Katri Komulainen

Opiskelijajäsenten kausi vaihtuu. Tiedekunta kiittää kaikkia kaudelle 2022-2023 osallistuneita opiskelijajäseniä ja varajäseniä osallistumisesta tiedekuntaneuvoston toimintaan.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

12. Väitöskirjan arvostelu (Suvi Kulomäki)

Päätös

Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Suvi Kulomäki puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 15.12.2023 väitöskirjaansa *Preconcentration, Speciation, and Determination of Mercury in Natural Waters by Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry*. Vastaväittäjänä toimi professori Jens J. Sloth (Technical University of Denmark) ja kustoksena yliopistonlehtori Siiri Perämäki. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot sekä kemian tohtorihjelman johtajan lausunto ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/91995>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Suvi Kulomäen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 12_Liite A_Suvi Kulomäen väitöskirjan arvostelu.pdf

13. Väitöskirjan arvostelu (Johanna Schirmer)

Päätös

Valmistelija: Suunnittelija Nina Pekkala
Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Marja Korhonen

Johanna Schirmer puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 4.12.2023 väitöskirjaansa *Effects of Two-Photon Oxidation for the Development of Graphene-Bio Interfaces*. Vastaväittäjänä toimi professori Chiara Zanardi (Cà Foscari University of Venice) ja kustoksena professori Mika Pettersson. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot sekä kemian tohtoriohjelman johtajan lausunto ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/91970>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Johanna Schirmerin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

Professori Mika Pettersson ei osallistunut asian käsittelyyn. Kokouksen muista osallistujista varadekaani Maija Nissinen poistui asian käsittelyn ajaksi.

 Asia 13_Liite A_Johanna Schirmerin väitöskirjan arvostelu.pdf

14. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.12.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
F131589CF38342329820F9E88AA9131E