



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokous 24.8.2023 (nro 8/2023)

Aika: klo 8.15 – 10.25

Paikka: AgB301

Läsnä: Piia Einonen, Maija Gerlander, Teppo Kalaja, Leena Lindström, Raino Mäkinen, Sami Nurmi

Valmistelijat: Tiina Hemminki, tiina.s.hemminki@jyu.fi, 040 629 0145; Janna Inkeroinen, janna.v.a.inkeroinen@jyu.fi, 040 805 5045; Riitta Kesonen, riitta.e.kesonen@jyu.fi, 050 441 3690; Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777; Elisa Perälä, elisa.a.m.perala@jyu.fi, 040 805 3653, Päivi Saari, paivi.e.saari@jyu.fi; 040 805 3396
sihteeri Tuula Maijanen, tuula.maijanen@jyu.fi, 050 054 6003

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja Leena Lindström avasi kokouksen klo 8.18 ja kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Piia Einonen ja Teppo Kalaja

3. Henkilö A:n oikaisupyyntö koskien erillisen opinto-oikeuden hakemusta (bio- ja ympäristötieteet) (Dnro 1038/12.05.00.02/2023)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opetukseen osallistuvien valintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta 14 päivän kuluessa valinnan tulosten julkistamisesta.

A lähetti 9.7.2023 oikaisupyyntön koskien matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan varadekaanin 30.6.2023 tekemää kielteistä päätöstä erillisen opinto-

oikeuden saamiseksi Bio- ja ympäristötieteiden syventävät opinnot - opintokokonaisuuden suorittamiseksi (Liite 1).

Jyväskylän yliopiston rehtorin 16.5.2022 tekemän päätöksen mukaan tiedekunnat voivat ajalla 1.8.2022-31.12.2023 valita erillisiä opintoja suorittavia opiskelijoita Jyväskylän yliopiston koulutusneuvoston 16.12.2021 linjaamien periaatteiden mukaisesti.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan vahvistamien valintaperusteiden mukaan henkilöt, joilla ei ole oikeutta suorittaa tutkintoa Jyväskylän yliopistossa, voivat hakea erillistä opinto-oikeutta niihin tiedekunnan tarjoamiin vapaasti valittaviin opintokokonaisuuksiin ja moduuleihin sekä yksittäisiin opintojaksoihin, jotka eivät ole avoimen yliopiston tarjonnassa. Osana opetussuunnitelmatyötään tiedekunnat päättävät kullekin opetussuunnitelmakaudelle ne opintokokonaisuudet ja moduulit, jotka ovat opiskelijoiden vapaasti valittavissa. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on 25.3.2020 päättänyt, että Bio- ja ympäristötieteiden syventävät opinnot -opintokokonaisuus ei ole opetussuunnitelmakaudella 2020–2024 vapaasti valittavissa oleva opintokokonaisuus.

Yliopistolain (558/2009) 83 a §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liite:

1. A:n oikaisuvaatimus

Päätösehdotus: Päätetään, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemä kielteinen päätös erillisen opinto-oikeuden myöntämisestä Sirpa Korpela-Leppälälle jää voimaan.

Perustelut:

Bio- ja ympäristötieteiden syventävät opinnot -opintokokonaisuus, jolle A haki erillistä opinto-oikeutta, ei sisälly matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tarjoamiin vapaasti valittaviin opintoihin. Siten sille ei voida erillistä opinto-oikeutta myöntää. Erillisen opinto-oikeuden hakemus on käsitelty ja päätös tehty Jyväskylän yliopiston ja matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan linjausten mukaisesti.

Päätös: A:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa tehtyä päätöstä. Bio- ja ympäristötieteiden syventävät opinnot -opintokokonaisuus, jolle A haki erillistä opinto-oikeutta, ei sisälly matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tarjoamiin vapaasti valittaviin opintoihin. Siten sille ei voida erillistä opinto-oikeutta myöntää. Erillisen opinto-

oikeuden hakemus on käsitelty ja päätös tehty Jyväskylän yliopiston ja matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan linjausten mukaisesti.

4. Henkilö B:n oikaisuvaatimus koskien terveystieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1069/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

B haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa terveystieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. B osallistui hakukohteen valintakokeeseen, mutta hänen valintakokeessa saamansa pistemäärä ei ollut riittävä valituksi tulemiseen.

B lähetti Jyväskylän yliopistolle 21.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että ei ole saanut riittävästi pisteitä valintakokeen toisesta osasta (esseetehtävä).

Terveystieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman valinnan vastuuhenkilöt ovat antaneet hakijan oikaisuvaatimukseen vastineen (liite 2).

Valintaperusteet: [Terveystieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelma 3 v + 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. B:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Terveystieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman valinnan vastuuhenkilöiden vastine B:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 6.7.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta B:n kohdalla.

Perustelut: B:n valintakokeen esseetehtävän uudelleenarvioinnissa todettiin, että arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

Päätös: B:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. B:n valintakokeen esseetehtävän uudelleenarvioinnissa todettiin, että arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

5. Henkilö C:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 997/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

C haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikuntapedagogiikan maisteriohjelmaan (aikuiskoulutus). C:n saama pistemäärä ei riittänyt valintaan.

C lähetti Jyväskylän yliopistolle 6.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että ei ole saanut riittävästi pisteitä työkokemuksestaan.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) valinnan työkokempuspisteiden käsittelijä on antanut vastauksen C:n oikaisuvaatimukseen. C:lle on Opintopolun kautta lähetetty hakemuksen liitteiden täydennyspyyntö, mutta täydennystä ei ole toimitettu määräaikaan mennessä. Hakuajan päättymisen ja tulosten julkaisun jälkeen hakijan toimittamaa työtodistusliitettä ei voida hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun vuoksi ottaa käsittelyyn (liite 2).

Valintaperusteet: [Liikuntapedagogiikan maisteriohjelma \(aikuiskoulutus\) 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. C:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus C:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 26.6.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta C:n kohdalla.

Perustelut: C ei ole toimittanut työkokemuspisteisiin oikeuttavaa työtodistusta määräaikaan mennessä ja hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

Päätös: C:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. C ei ole toimittanut työkokemuspisteisiin oikeuttavaa työtodistusta määräaikaan mennessä ja hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

6. Henkilö D:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 1034/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

D haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikuntapedagogiikan maisteriohjelmaan (aikuiskoulutus). D:n saama pistemäärä ei riittänyt valintaan.

D lähetti Jyväskylän yliopistolle 12.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän pyytää arvioimaan uudelleen valintakokeen toisen vaiheen vuorovaikutustehtävän vastauksen ja siitä saamansa pistemäärän.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) valinnan vastuuhenkilöt ovat arvioineet Koivukankaan oikaisuvaatimuksen kohteena olevan valintakoetehtävän uudelleen (liite 2).

Valintaperusteet: [Liikuntapedagogiikan maisteriohjelma \(aikuiskoulutus\) 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. D:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus D:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 26.6.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta D:n kohdalla.

Perustelut: D:n liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) toisen vaiheen valintakokeen vuorovaikutustehtävän tarkistuksessa todettiin, että arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä ja tehtävä on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. D:n saama valintapistemäärä säilyy ennallaan.

Päätös: D:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. D:n liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) toisen vaiheen valintakokeen vuorovaikutustehtävän tarkistuksessa todettiin, että arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä ja tehtävä on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. D:n saama valintapistemäärä säilyy ennallaan.

7. Henkilö E:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 1064/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

E haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus). E:n saama pistemäärä ei riittänyt valintaan.

E lähetti Jyväskylän yliopistolle 21.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että ei ole saanut riittävästi pisteitä työkokemuksestaan.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) valinnan työkokemuspisteitä käsitellyt suunnittelija on antanut vastauksen E:n oikaisuvaatimukseen. Hakuajan päättymisen ja tulosten julkaisun jälkeen hakijan toimittamaa työtodistusliitettä ei voida hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun vuoksi ottaa käsitteilyyn (liite 2).

Valintaperusteet: [Liikuntapedagogiikan maisteriohjelma \(aikuiskoulutus\) 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisu menettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. E:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus E:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 26.6.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta E:n kohdalla.

Perustelut: E ei ole määräaikaan mennessä toimittanut työkokemuspisteisiin oikeuttavaa työtodistusta.

Päätös: E:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. E ei ole määräaikaan mennessä toimittanut työkokemuspisteisiin oikeuttavaa työtodistusta.

8. Henkilö F:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 1073/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

F haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikuntapedagogiikan maisteriohjelmaan (aikuiskoulutus). F:ää ei voitu todeta hakukelpoiseksi hänen Opintopolussa ilmoittamien tietojen ja todistusliitteiden perusteella eikä hän vastannut hakemuksen täydennyspyyntöihin määräaikaan mennessä.

F lähetti Jyväskylän yliopistolle 21.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi osoittaneensa hakukelpoisuutensa määräaikaan mennessä.

Valintaperusteet: [Liikuntapedagogiikan maisteriohjelma \(aikuiskoulutus\) 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Hakukelpoisuuteen vaaditaan liikunnanohjaajan ammattikorkeakoulututkinto sekä pyydetty todistus hakijan uima- ja sukellustaidosta. F:n hakemuksen liitteenä ei ollut vaadittua todistusta uima- ja sukellustaidosta. Opintopolun hakulomakkeella

liikuntapedagogiikan maisteriohjelmaan F ei ilmoittanut liikunnanohjaaja AMK-tutkintoaan. F:lle lähetettiin 12.4.2023 Opintopolun kautta hakemuksen liitteiden täydennyspyyntö, mutta määräaikaan mennessä ei pyydettyä täydennystä saatu. Hakija ei myöskään haku- tai täydennysajan puitteissa ottanut yhteyttä tiedekuntaan tai hakijapalveluihin. Hylkäyksen perusteeksi on kirjattu Opintopolkupalvelussa, että hakijalla ei ole vaadittua todistusta uima- ja sukellustaidosta. Opintopolussa mainittujen hakemusten täydentämisen määräaikojen jälkeen hakijan toimittamia liitteitä uima- ja sukellustaidosta ja hakukelpoisuuden tuottavasta tutkinnosta ei voida hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun vuoksi ottaa käsittelyyn (liite 2)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. F:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus F:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 26.6.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta F:n kohdalla.

Perustelut: F ei ole määräaikaan mennessä toimittanut hakemuksen täydennyspyynnössä mainittuja todistuksia liikunnanohjaajan ammattikorkeakoulututkinnosta eikä uima- ja sukellustaidosta.

Päätös: F:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. F ei ole määräaikaan mennessä toimittanut hakemuksen täydennyspyynnössä mainittuja todistuksia liikunnanohjaajan ammattikorkeakoulututkinnosta eikä uima- ja sukellustaidosta.

9. Henkilö G:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro XXXX/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

G haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikuntapedagogiikan maisteriohjelmaan (aikuiskoulutus). G:n saama pistemäärä ei riittänyt valitaan.

G lähetti Jyväskylän yliopistolle 28.6.2023 korjauspyynnön/oikaisuvaatimuksen

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (aikuiskoulutus) valinnan hakemuksia käsitellyt suunnittelija on antanut vastauksen G:n oikaisuvaatimukseen. G:n työkokemuspisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä (liite 2).

Valintaperusteet: [Liikuntapedagogiikan maisteriohjelma \(aikuiskoulutus\) 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. G:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus G:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 26.6.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta G:n kohdalla.

Perustelut: G:n työkokemuspisteet on tarkistettu ja niissä ei ole todettu virhettä.

Päätös: G:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. G:n työkokemuspisteet on tarkistettu ja niissä ei ole todettu virhettä.

10. Henkilö H:n oikaisuvaatimus koskien liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1042/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

H haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelmaan. H:ta ei voitu todeta hakukelpoiseksi liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelmaan hänen Opintopolussa ilmoittamien tietojen ja todistusliitteiden perusteella.

H lähetti Jyväskylän yliopistolle 17.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi olevansa hakukelpoinen.

Valintaperusteet: [Liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelma 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Opintopolun hakukoneessa on mahdollista hakea koulutuksia hakijan koulutustason perusteella (esim. ammattikorkeakoulututkinto), mutta hakukohteeseen edellytettävien yksittäisten tutkintojen tuottama hakukelpoisuus on tarkistettava hakukohteen valintaperusteista.

Yliopistolain 558/2009 36§:n mukaan ”Yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista. Hakijat voidaan erilaisen koulutustason perusteella jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.”

Liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelman valintaperusteet on päätetty liikuntatieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvostossa 13.9.2022 ja julkaistu Opintopolussa 31.10.2022. Valintaperusteiden mukaan hakukelpoisia ovat yliopistollisen kandidaatin- tai maisterin tutkinnon tai liikunnanohjaajan AMK-tutkinnon tai edellä mainittuja vastaavan ulkomaisen tutkinnon suorittaneet hakijat.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. H:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus H:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 8.7.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta H:n kohdalla.

Perustelut: H:n suorittama fysioterapeutti AMK-tutkinto ei tuota liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelman valintaperusteiden mukaista hakukelpoisuutta.

Päätös: H:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. H:n suorittama fysioterapeutti AMK-tutkinto ei tuota liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelman valintaperusteiden mukaista hakukelpoisuutta.

11. Henkilö I:n oikaisuvaatimus koskien liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1051/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

I haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelmaan. I:n valintakokeesta saama pistemäärä ei riittänyt valituksi tulemiseen.

I lähetti Jyväskylän yliopistolle 19.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan ja arvioimaan uudelleen valintakokeessa saamansa pistemäärän.

Valintaperusteet: [Liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelma 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. I:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus I:n oikaisuvaatimukseen (+ liite 2 a)

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 8.7.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta I:n kohdalla.

Perustelut: I:n liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelman taustapisteet ja valintakokeessa saama pistemäärä on tarkistettu. Arvioinnissa on ei ole todettu virhettä. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää päätöstä.

Päätös: I:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. I:n liikunnan yhteiskuntatieteiden maisteriohjelman taustapisteet ja valintakokeessa saama pistemäärä on tarkistettu. Arvioinnissa on ei ole todettu virhettä.

12. Henkilö J:n oikaisuvaatimus koskien liikunnan yhteiskuntatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1049/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

J haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa liikunnan yhteiskuntatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. J osallistui hakukohteen toisen vaiheen kirjalliseen soveltuvuuskokeeseen, mutta häntä ei valittu opiskelijaksi, koska hakijan soveltuvuuskokeessa saamansa pistemäärä ei ollut riittävä tullakseen valituksi.

J lähetti Jyväskylän yliopistolle 18.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. J hakee muutosta liikunnan yhteiskuntatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman toisen vaiheen soveltuvuuskokeen ensimmäisen esseetehtävän arviointiin.

Liikunnan yhteiskuntatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman valinnan vastuuhenkilöt ovat arvioineet J:n tehtävän uudelleen ja antaneet vastauksensa hakijan oikaisuvaatimukseenvastineen (liite 3).

Valintaperusteet: [Liikunnan yhteiskuntatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelma 3 v + 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. J:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastaus J:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää, 8.7.2023 julkaistua päätöstä ei muuteta Johanna Lähteisen kohdalla.

Perustelut: J:n liikunnan yhteiskuntatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman toisen vaiheen soveltuvuuskokeen esseetehtävä on arvioitu uudelleen. Arvioinnissa ei ole todettu virhettä. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa liikuntatieteellisen tiedekunnan aiemmin tekemää päätöstä.

Päätös: J:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin liikuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. J:n liikunnan yhteiskuntatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman toisen vaiheen soveltuvuuskokeen esseetehtävä on arvioitu uudelleen. Arvioinnissa ei ole todettu virhettä.

13. Henkilö K:n oikaisuvaatimus koskien gerontologian ja kansanterveyden maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1050/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

K haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa gerontologian ja kansanterveyden maisteriohjelmaan. K osallistui hakukohteen valintakokeeseen, mutta hänen valintakokeessa saamansa pistemäärä ei ollut riittävä valituksi tulemiseen.

K lähetti Jyväskylän yliopistolle 19.7.2023 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että ei ole saanut riittävästi pisteitä valintakokeen toisesta osasta (esseetehtävä).

Gerontologian ja kansanterveyden maisteriohjelman valinnan vastuuhenkilöt ovat antaneet hakijan oikaisuvaatimukseenvastineen (liite 3).

Valintaperusteet: [Gerontologian ja kansanterveyden maisteriohjelma 2 v valintaperusteet - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. K:n oikaisuvaatimus liitteineen
2. Gerontologian ja kansanterveyden maisteriohjelman valintakokeen vastuuhenkilöiden vastine K:n oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemä, 6.7.2023 julkaistu päätös muutetaan K:n kohdalla.

Perustelut: K:n valintakokeen esseetehtävän uudelleenarvioinnissa todettiin, että aiemmin annettu pistemäärä muuttuu 21.5. pisteestä 23 pisteeseen ja K:n

valintakokeesta saama kokonaispistemäärä nousee 1,5 pistettä (44,55 pisteestä 46,05 pisteeseen) joka ylittää alimman hyväksytyin pisterajan. K:lle myönnetään opiskeluoikeus gerontologian ja kansanterveyden maisteriohjelmaan.

Päätös: K:n oikaisuvaatimus antaa aiheen muuttaa aiemmin tehdyn opiskelijavalintapäätöksen. Liikuntatieteellinen tiedekunta on jo korjannut aiemmin tehdyn valintapäätöksen ja hakijalle on asiasta tiedotettu.

14. Henkilö L:n oikaisuvaatimus koskien kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1047/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

L haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan englannin kielessä. L kuuluu valinnassa ei-ensikertalaisten kiintiöön. Hakija on ollut valintajonossa toisella varasijalla, ei ole tullut valituksi hakukohteeseen, ja tekee oikaisuvaatimuksen valintakokeeseen ja soveltuvuuskokeeseen. Hakija ei ole löytänyt julkaistua valintakoetta, eikä pysty suoraan ilmoittamaan valinnassa tapahtuneen virhettä.

L kertoo saaneensa enemmän pisteitä valintakokeesta kuin alin valintakokeesta hyväksyty pistemäärä ja olettaa sen johtuvan ei-ensikertalaisikiintiöstään. Hakija kertoo seuranneen valinnan etenemistä Opetushallinnon Vipunen-palvelusta, jonka mukaan vain 42 opiskelijaa olisi tullut valituksi siitä huolimatta, että hakuilmoituksen mukaan hakukohteessa on 65 opiskelupaikkaa. Hakija arvelee varasijasijoituksensa perusteella täyttäneen kaikki kriteerit soveltuvuuskokeesta ja valintakokeen ensimmäisestä kokeesta. Kuitenkaan soveltuvuuskokeen tuloksia ei ole julkaistu ja hakija pohtii, onko pudonnut varasijalle soveltuvuuskokeen vuoksi.

Kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmassa englannin valintakoevalinnassa on 14 aloituspaikkaa, joista 10 paikkaa on ensikertalaisille ja 4 ei-ensikertalaisille. Englannin valintakoejonossa valinta tehdään valintakokeen 2. osion pisteiden perusteella. Alin hyväksyty pistemäärä englannin kielen valintakoejonossa on 34, kun huomioidaan kaikki hakijat. Ei-ensikertalaisten joukossa alin hyväksyty pistemäärä on 46 pistettä. L on saanut kokeen 2. osiosta 42 pistettä, joten ei-ensikertalaisena hänen pisteensä eivät riitä valintaan.

Kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman kaikki 65 opiskelupaikkaa eivät täytyneet ohjelman muiden kielten paikkojen osalta.

Kielten aineenopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet:
<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000026185/valintaperuste>

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. L:n oikaisuvaatimus
2. L:n valintakoepisteet

Päätösehdotus: Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tekemää valintapäätöstä 28.6.2023 ei muuteta L:n kohdalla.

Perustelut: L kuuluu valinnassa ei-ensikertalaisten kiintiöön, jonka englannin valintakoejonossa L:n saamat toisen osion pisteet eivät riitä valituksi tulemiseen.

Päätös: L:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. L valinnassa ei-ensikertalaisten kiintiöön, jonka englannin valintakoejonossa YL:n saamat toisen osion pisteet eivät riitä valituksi tulemiseen.

15. Henkilö M:n oikaisuvaatimus koskien avoimen väylän erillishaun viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1068/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

M haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa avoimen väylän viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman. M ei ole tullut valituksi hakukohteeseen. Hakijan oikaisuvaatimus koskee kevään 2023 toisen yhteishaun avoimen väylän erillishaun viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa ja vaatii ottamaan päätöksessään huomioon myös kevään 2022 toisen yhteishaun hakutuloksen.

M ei tullut valituksi avoimen väylän erillishaun viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelmaan, sillä hän ei todistanut hakukelpoisuuttaan määräaikaan mennessä. Hakukohteen hakukelpoisuusvaatimuksissa kerrotaan, että vaaditut opinnot tulee olla suoritettu ja opintokokonaisuudet koottu ja arvioitu siten, että niitä koskevat liitteet on mahdollista toimittaa 31.5.2023 mennessä.

Valintaperusteissa on myös linkki ohjeisiin, joissa kerrotaan mitä opintokokonaisuusmerkinnällä tarkoitetaan. Opintojen kokoamisesta on lähetetty massamuistutusviesti Opintopolkupalvelussa 31.3.2023 sähköpostiin. M:n toimittaman liitteen mukaan hänen suorittamia opintoja ei ole koottu opintokokonaisuudeksi. Opintokokonaisuuden puuttuessa perustelukirjettä ei arvioida.

[Valintaperusteet - Avoimen väylä, viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

[Hakuohjeet avoimen väylän hakukohteisiin kevään 2023 avoimen väylän erillishaussa – Jyväskylän yliopisto \(jyu.fi\)](#)

Aiemman hakukierroksen, johon M viittaa (kevään 2022 toinen yhteishaku), valinnan tuloksiin ei tässä käsittelyssä enää voida ottaa kantaa eikä sitä voida huomioida päätöksenteossa kuten M oikaisuvaatimuksessa pyytää.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. M:n oikaisupyyntö
2. Tulokset 2023 2022
3. Avoimen väylän valintatulosoilmoitus: M

Päätösehdotus: Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan 28.6.2023 tekemää päätöstä ei muuteta M:n kohdalla.

Perustelut: M ei ole toimittanut hakukelpoisuuden tuottavia liitteitä määräaikaan mennessä.

Päätös: M:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. M ei ole toimittanut hakukelpoisuuden tuottavia liitteitä määräaikaan mennessä.

16. Henkilö N:n oikaisuvaatimus koskien avoimen väylän historian kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1070/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

N haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa avoimen väylän historian kandidaatti- ja maisteriohjelman. N:n hakemus hylättiin liitteiden puuttumisen vuoksi. N:n toimittamien liitteiden perusteella hän ei täyttänyt hakukelpoisuusvaatimuksia. N kertoo hylkäyksen syyksi, että hakukelpoisuuden perusteena olevan historian perusopintojen keskiarvo ei riittänyt valintaan. Hän hakee oikaisua hakukelpoisuuden perusteena olevan historian perusopintojen pisteisiin ja pyytää huomioimaan 4.4.2023 päivätyn opintokokonaisuustodistuksen, jossa N:n mukaan hänen historian perusopintojensa painotettu keskiarvo on 3,5.

N:n mukaan hänen 4.4.2023 hakemukseen päivittämää opintokokonaisuustodistusta ei ole huomioitu pisteytyksessä. Päätös perustuu N:n mukaan virheelliseen opintosuoritusotteeseen (päivätty 26.3.), jonka virheet hänen mukaansa vaikuttivat myös siihen, ettei hän tullut valituksi pääsyt Avoimen väylän kautta Oulun yliopistoon, jossa keskiarvovaade oli 3,5.

N:n mukaan hän on vastaanottanut yliopiston henkilökunnalta ja väitöskirjatutkijoilta tekstiviesteinä saatuja tenttiarviointeja, josta oli hänen mukaansa tullut vakiintunut tapa kertoa tenttiarviointi ennen arvosanan merkintää opintorekisteriin, mutta näitä arvioita ei ole N:n mukaan otettu huomioon valinnassa. N esittää, että kyse on uusintatenttien arvosanoista, joita ei ole merkitty opintorekisteriin.

Hakijoiden toimittamien liitteiden opintosuoritustiedot tarkistetaan valintaprosessissa opintosuoritus rekistereistä. N:n toimittamien opintosuorituksista kertovien liitteiden mukaan hän on tehnyt kaikki opinnot Jyväskylän Avoimessa yliopistossa.

N:n toimittaman, 4.4.2023 päivätyn liitteen opintosuoritusote ei vastaa hänen opintosuoritusotettaan Jyväskylän yliopiston Korppi- ja Sisu-opintotietojärjestelmissä. Sen sijaan N:n toimittama, 26.3.2023 päivätty, liite vastaa opintoja, jotka löytyvät Korppi- ja Sisu-opintotietorekistereistä. N:n hakukelpoisuutta on tämän seurauksena arvioitu 26.3.2023 päivätyn todistuksen mukaan.

N ei ole suorittanut hakukelpoisuuden tuottavia opintoja 26.3.2023 päivitetyn opintosuoritusotteen sekä Korppi- ja Sisu-opintotietojärjestelmien perusteella.

[Valintaperusteet - Avoimen väylä, historian kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. N:n oikaisuvaatimus
2. N:n opintokokonaisuustodistus 4.4.2023
3. N:n opintosuoritusote 26.3.2023

Päätösehdotus: Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan 28.6.2023 tekemää päätöstä ei muuteta N:n kohdalla.

Perustelut: N ei ole suorittanut hakukelpoisuuden tuottavia opintoja määräaikaan mennessä. N:n toimittamaa 4.4.2023 päivättyä liitettä ei voida huomioida valinnassa, sillä se ei vastaa Korppi- ja Sisu-opintotietojärjestelmien suoritustietoja.

Päätös: N:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. N ei ole suorittanut hakukelpoisuuden tuottavia opintoja määräaikaan mennessä. N:n toimittamaa 4.4.2023 päivättyä liitettä ei voida huomioida valinnassa, sillä se ei vastaa Korppi- ja Sisu-opintotietojärjestelmien suoritustietoja eikä näin ollen ole virallinen opintosuoritusote.

17. Henkilö O:n oikaisuvaatimus koskien avoimen väylän viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman, viestinnän maisteriohjelman sekä viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1072/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

O haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa avoimen väylän viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelmaan, viestinnän maisteriohjelmaan sekä viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. O osallistui viestinnän maisteriohjelman soveltuvuuskokeeseen 8.6.2023, josta sai pisteet myös muihin

hakukohteisiin. Avoimen väylän hakukohteen päätöstä O ei kertomansa mukaan ole saanut. O sai soveltuvuuskokeesta 47,5 pistettä. O hakee oikaisua soveltuvuuskokeen pisteisiin.

O:n mukaan toinen kokeen haastattelijoista on käsittänyt hänet väärin ja kertoo kokevansa, että pisteissä ei ole huomioitu tavoitetta työskennellä kunta-alalla, jossa soveltuvaa koulutusta vaaditaan. O kertoo sitoutuneensa jo perusopintoihin ja kertoo ihmettelevänsä, miksi osion A pisteet siitä huolimatta ovat alhaiset. Hakija kertoo soveltuvuuskokeessa ilmaisseen kiinnostuksestaan saavutettavaan viestintään taustansa, sosiaalialan koulutuksen ja työkokemuksen, seurauksena. Hakija kertoo tiedostavansa puutteelliset vastaukset kiinnostavien kurssien nimeämisessä sekä toivoo, että vuorovaikutustaitojen pisteytyksessä pelkkä katsekontaktin puute ei pudota pisteitä merkittävästi.

O on saanut soveltuvuuskokeesta 47,5 pistettä maksimipistemäärän ollessa 100. Soveltuvuuskokeessa on käytetty hakijan kanssa samaa kysymyspatteristoa kuin muidenkin hakijoiden kohdalla. Haastattelu kesti yhteensä 24 minuuttia, mikä on hieman enemmän kuin keskimäärin. O:ta kohdeltiin hakutilanteessa tasa-arvoisesti muihin hakijoihin nähden ja haastattelussa keskityttiin soveltuvuuskokeen kannalta olennaisiin kysymyksiin.

O:n saamat soveltuvuuskokeen pisteet O:n pisteet tavoitteellisuudesta, motivoituneisuudesta ja sitoutuneisuudesta (30/60 pistettä) on hyvä keskitasoinen tulos. Valmiudestaan ja kiinnostuneisuudestaan O sai 8/20 pistettä. Vuorovaikutustaidoista hän sai 9,5/20 pistettä. O:n soveltuvuuskokeen arvioineen ja häntä haastatelleen valintakoeraadin jäsenten muistiinpanot on tarkastettu, soveltuvuuskoetilanteen tallenne on katsottu, sekä valintapisteiden koontidokumentti ja Opintopolun tietojen vastaavuus on tarkistettu O:n tekemän oikaisupyynnön seurauksena.

O kertoo, että ei ole saanut tietoa Avoimen väylän haun tuloksesta. Opintopolusta on lähtenyt O:lle viesti 6.7.2023 klo 15.57.

Avoimen väylän viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet:
<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000026603/valintaperuste>

Viestinnän maisteriohjelman valintaperusteet:
<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000025968/valintaperuste>

Viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet:
<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000026602/valintaperuste>

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. O:n oikaisupyyntö
2. Vastine oikaisupyyntöön
3. Päätös
4. Hakutulos

Päätösehdotus: Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan 28.6.2023 tekemiä päätöksiä ei muuteta O:n kohdalla.

Perustelut: O:n soveltuvuuskokeen pisteet eivät muutu pisteiden tarkistuksen seurauksena.

Päätös: O:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. O:n soveltuvuuskokeen pisteet eivät muutu pisteiden tarkistuksen seurauksena.

18. Henkilö P:n oikaisuvaatimus koskien sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1108/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

P haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. P osallistui sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeeseen. Hakijan valintakokeen pisteet eivät riittäneet valituksi tulemiseen.

P lähetti yhteisvalinnan koordinaattorina toimivan Itä-Suomen yliopiston kautta Jyväskylän yliopistolle kohdistetun oikaisuvaatimuksen, jossa vaatii oikaisua valintakokeen ensimmäisen osion kysymyksen numero 7, jonka vastauksesta hakijalta vähennettiin yksi piste. Hakija vaatii muutosta tehtävän numero 7 pisteytykseensä ja mahdollista muutosta opiskelijavalintaan. Hakija kokee väittämän 7 olevan monitulkintainen, millä perustelee oikaisuvaatimustaan.

Sosiaalityön valintatyöryhmä on tarkastanut valintakokeen ensimmäisen osion kysymyksen numero 7 vastauksen perustelut. Tehtävän väittäjä ”Tutkimushaastattelu on interventio haastateltavien elämään” (oikea vastaus on: 'oikein') perustuu ennakkomateriaaliin Hämäläinen, Pirskanen ja Rautio (2014, 62-63). Valintakoetyöryhmä osoittaa väitteen 7 arvioinnin olevan oikein ennakkomateriaalin perusteella ja katsoo, että hakijan oikaisuvaade on perusteeton. Hakijan koepisteiden arvostelua ei muuteta.

[Valintaperusteet - Sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelma, yhteiskuntatieteiden kandidaatti ja maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. P:n oikaisupyyntö
2. Oikaisuvaatimuksen vastine
3. Ote ennakkomateriaalista Hämäläinen ym.
4. Ote ennakkomateriaalista Hämäläinen ym. 2
5. Valintakoe osio 1
6. Valintatulos 1
7. Valintatulos 2
8. P:n valintakoevastaus kysymys 7

Päätösehdotus: Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan 28.6.2023 tekemää päätöstä ei muuteta P:n kohdalla.

Perustelut: P:n vastaus valintakokeen osio 1 kysymykseen 7 on tarkistettu ja todettu ennakkomateriaalin perusteella, että Kanasen koepisteiden arvostelua ei muuteta.

Päätös: Susanna Kanasen oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Sosiaalityön yhteisvalinnasta vastaavan lausunnon perusteella P:n vastaus valintakokeen osio 1 kysymykseen 7 on tarkistettu ja todettu ennakkomateriaalin perusteella, että P:n koepisteiden arvostelua ei muuteta.

19. Henkilö Q:n oikaisuvaatimus koskien sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1109/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14

päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Q haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. Q osallistui sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeeseen. Hakijan valintakokeen pisteet eivät riittäneet valituksi tulemiseen.

Q lähetti yhteisvalinnan koordinaattorina toimivan Itä-Suomen yliopiston kautta Jyväskylän yliopistolle kohdistetun oikaisuvaatimuksen, jossa vaatii valintakokeen esseetehtävän pisteiden uudelleentarkistusta huomioiden yhdenvertaisuuden rikkoutumisen pääsykokeessa. Hakijan mukaan tilanne on vaikuttanut merkittävästi hänen menestykseensä valintakokeessa itsestä riippumattomasta syystä, ja asettanut hänet eriarvoiseen asemaan muihin kokeen suorittajiin nähden.

Q kertoo oikaisuvaatimuksessaan, että joutui internet-yhteysongelmien vuoksi käyttämään varatietokonetta. Q ei pystynyt varatietokoneella avaamaan artikkelia samanaikaisesti esseekirjoituksen rinnalle, mikä hidasti ja hankaloitti kokeen tekemistä. Tekniset ongelmat korostuivat Q:n mukaan niissä valintakokeen kohdissa, mistä hän sai huonoimmat pisteet.

Q vetoaa myös epäkohtaan valintakoeohjeistuksessa. Ohjeistuksen mukaan sallitun pituuden ylimenevää osaa ei arvioida, mutta merkkimäärän loppuessa tekstiä ei voinut jatkaa.

Sosiaalityön valintatyöryhmä on tarkastanut Q:n valintakokeen osion 2. Q on saanut osiosta 4/6 pistettä. Pisteytystä on laskenut otsikon puuttuminen, vaikka se on tehtävänannossa pyydetty. Myös esseen rakenteeseen liittyvät puutteet ovat laskeneet pisteitä. Esseän toisessa osassa Q on saanut 10/18 pistettä. Pisteytystä on laskenut tekstien osin niukka käsittely, vuoropuhelun puutteellisuus ja niukka pohdinta. Esseän uudelleen tarkastelun seurauksena Q:n pisteytys säilyy ennallaan.

Q teki valintakokeen Tampereen yliopistossa, jossa ilmeni teknisiä yhteysongelmia, joita yliopiston IT-tuki ei pystynyt heti ratkaisemaan. Osan hakijoista kokeen aloittaminen viivästyi ja heille jouduttiin antamaan varatietokone. Viivästyminen kompensoitiin hakijoille, joiden koeaikaa jatkettiin automaattisesti sen verran kuin myöhästyminen kesti. Varakoneella artikkelin avaaminen samanaikaisesti valintakoenäkymän kanssa ei ole mahdollista, mutta se ei ole välttämätöntä kokeen suorittamiseksi. Q sai suorittaa kokeen samassa ajassa kuin muutkin kokelaat. Koeohjeistus on ollut kaikille hakijoille sama. Perusteita Q:n pisteytyksen muuttamiselle koejärjestelyiden tai koeohjeistuksen perusteella ei ole.

[Valintaperusteet - Sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelma, yhteiskuntatieteiden kandidaatti ja maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Q:n oikaisuvaatimus
2. Oikaisuvaatimuksen lisäys
3. Oikaisuvaatimuksen vastine
4. Sähköposti, jossa kohdentaa täydennyspyynnön vain TAU, TY ja JY
5. Täydennys hakukohteet, joita oikaisu koskee
6. Hyväksymiskirje
7. Essee vastaus

Päätösehdotus: Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan 28.6.2023 tekemää päätöstä ei muuteta Q:n kohdalla.

Perustelut: Q:n valintakoevastauksen osio 2 on tarkastettu uudelleen ja sen pisteytys säilyy ennallaan. Koejärjestelyiden tai koeohjeistuksen perusteella ei ole perusteita muuttaa Q:n saamaa pistetystä.

Päätös: Q:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Sosiaalityön yhteisvalinnasta vastaavien lausunnon perusteella Q:n valintakoevastauksen osio 2 on tarkastettu uudelleen ja sen pisteytys säilyy ennallaan. Koejärjestelyiden tai koeohjeistuksen perusteella ei ole perusteita muuttaa Q:n saamaa pistetystä.

20. Henkilö R:n oikaisuvaatimus koskien sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1110/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

R haki korkeakoulujen kevään 2023 toisessa yhteishaussa sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. R osallistui sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeeseen. Hakijan valintakokeen ensimmäisen osion pisteet eivät riittäneet kokeen toisen osan tarkastamiseen ja pisteyttämiseen.

R lähetti yhteisvalinnan koordinaattorina toimivan Itä-Suomen yliopiston kautta Jyväskylän yliopistolle kohdistetun oikaisuvaatimuksen, jossa vaatii valintakokeen ensimmäisen osion pisteiden uudelleen arviointia väittämän 7 osalta sekä mahdollista toisen osan tarkastamisen ja pisteyttämisen. R on vastannut väittämään 7 "väärin" sillä perusteella, että kysymys on hänen mukaansa tulkinnanvarainen. Vastaamalla "väärin" väittämään 7 R:lta on vähennetty yksi piste.

Sosiaalityön valintatyöryhmä on tarkastanut valintakokeen ensimmäisen osion kysymyksen numero 7 vastauksen perustelut. Tehtävän väittämä "Tutkimushaastattelu on interventio haastateltavien elämään" (Oikea vastaus on: 'oikein') perustuu ennakkomateriaaliin Hämäläinen, Pirskanen ja Rautio (2014, 62-63). Valintakoetyöryhmä osoittaa väitteen 7 arvioinnin olevan ennakkomateriaalin perustella oikein ja katsoo, että hakijan oikaisuvaade on perusteeton. Hakijan koepisteiden arvostelua ei muuteta.

[Valintaperusteet - Sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelma, yhteiskuntatieteiden kandidaatti ja maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. R:n oikaisuvaatimus
2. Oikaisuvaatimuksen vastine
3. Pisteet 7 väite
4. Ennakkomateriaali Hämäläinen ym.
5. Opiskelijavalinnan tulos

Päätösehdotus: Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan 28.6.2023 tekemää päätöstä ei muuteta R:n kohdalla.

Perustelut: R:n vastaus valintakokeen osio 1 kysymykseen 7 on tarkistettu ja todettu ennakkomateriaalin perusteella, että R:n koepisteiden arvostelua ei muuteta. Edellytystä osion 2 tarkastamiselle ja pisteyttämiselle ei synny.

Päätös: R:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin humanistis-yhteiskuntatieteellisessä tiedekunnassa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Sosiaalityön yhteisvalinnan vastaavien lausunnon perusteella R:n vastaus valintakokeen osio 1 kysymykseen 7 on tarkistettu ja todettu ennakkomateriaalin perusteella, että R:n koepisteiden arvostelua ei muuteta. Näin ollen edellytystä osion 2 tarkastamiselle ja pisteyttämiselle ei synny.

21. Henkilö S:n oikaisuvaatimus koskien luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1134/12.05.00.02/20239)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

S haki luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua kasvatustieteen soveltuvuuskokeen pisteytykseen. Hakija ei erottele, missä soveltuvuuskokeen arvioinnissa olisi tehty virhe. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan Lahden kansanopistossa suorittamiinsa kasvatustieteen opintoihin. Liite 1.

Kasvatustieteen valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. S:n oikaisuvaatimus
2. Kasvatustieteen valintayhteistyöverkoston vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatustieteen valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että S:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Avoimen yliopiston opintojen suorittaminen ei ole ollut soveltuvuuskokeessa arvioitava osa-alue, joten niistä ei ole myönnetty pisteitä. Hakijaa on soveltuvuuskokeessa arvioitu samojen arviointikriteerien perusteella kuin muitakin hakijoita ja täten kohdeltu yhdenvertaisesti. Syytä muuttaa pisteytystä tämän pohjalta ei ole.

Päätös: S:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Syytä muuttaa pisteytystä tämän pohjalta ei ole.

Avoimen yliopiston opintojen suorittaminen ei ole ollut soveltuvuuskokeessa arvioitava osa-alue, joten niistä ei ole myönnetty pisteitä. Hakijaa on

soveltuvuuskokeessa arvioitu samojen arviointikriteerien perusteella kuin muitakin hakijoita ja täten kohdeltu yhdenvertaisesti.

22. Henkilö T:n oikaisuvaatimus koskien ohjausalan maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1063/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

T haki ohjausalan maisteriohjelmiaan kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua kasvatustieteiden soveltuvuuskokeen pysäkin B, opiskelutaidot, ja pysäkin C, sosiaaliset taidot, pisteytykseen. Liite 1.

Kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. T:n oikaisuvaatimus
2. Kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että T:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Soveltuvuuskokeessa ei arvioida esimerkiksi aiempia opintoja, vaan soveltuvuuskoet perustuu hakijan kykyyn osoittaa soveltuvuutensa koetilanteessa. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin, ja hakija on täten tullut muihin hakijoiden nähden yhdenvertaisesti kohdelluksi valinnassa. Hakijan esille tuomat asiat eivät ole riittäviä perusteita muuttamaan soveltuvuuskoetilanteessa pysäkillä B annettuja pisteitä. Kokeessa arvioidaan vain hakijan vastauksia ennakkoon määriteltyjen arviointikriteerien mukaisesti. Muilla asioilla – esimerkiksi hakijan työssään

saamalla palautteella – ei ole vaikutusta kokeen arviointiin. Soveltuvuuskokeen sosiaalisten taitojen osion arviointi kohdistui hakijan tunne- ja vuorovaikutustaitoihin. Hakijan esille tuomat asiat eivät ole riittäviä perusteita muuttamaan soveltuvuuskoetilanteessa pysäkillä C annettuja pisteitä. Muilta osin tarkemmat perustelut on mainittu vastinelausunnossa.

Päätös: T:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon mukaan hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Soveltuvuuskokeessa ei arvioida esimerkiksi aiempia opintoja, vaan soveltuvuuskoee perustuu hakijan kykyyn osoittaa soveltuvuutensa koetilanteessa. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin, ja hakija on täten tullut muihin hakijoiden nähden yhdenvertaisesti kohdelluksi valinnassa. Muilta osin tarkemmat perustelut on kerrottu vastinelausunnossa.

23. Henkilö U:n oikaisuvaatimus koskien erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1128/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

U haki erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii, että hänelle myönnetään opiskelupaikka kyseiseen hakukohteeseen vedoten siihen, että hän sai soveltuvuuskokeesta 93 pistettä, joka oli samalla myös hakukohteen alin hyväksyty pistemäärä ennen tasapistekriteerien soveltamista. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. U:n oikaisuvaatimus
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että U:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Hakijaan on sovellettu yliopiston päättämiä valintaperusteita, joiden mukaan lopullisessa soveltuvuuskoevalinnassa tasapistetilanteessa hakijat asetetaan paremmuusjärjestykseen valintaperusteissa esitettyjen kriteerien perusteella. Valintaperusteiden soveltamisessa ei täten ole tapahtunut virhettä ja hakija on tullut kohdelluksi yhdenvertaisesti muihin hakijoihin nähden.

Päätös: U:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston lausunnon mukaan hakijaan on sovellettu yliopiston päättämiä valintaperusteita, joiden mukaan lopullisessa soveltuvuuskoevalinnassa tasapistetilanteessa hakijat asetetaan paremmuusjärjestykseen valintaperusteissa esitettyjen kriteerien perusteella. Valintaperusteiden soveltamisessa ei täten ole tapahtunut virhettä ja hakija on tullut kohdelluksi yhdenvertaisesti muihin hakijoihin nähden.

24. Henkilö V:n oikaisuvaatimus koskien erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1127/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

V haki erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmiaan keväällä 2023 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisuun arvioimaan valintatilanteensa kokonaisuutena uudelleen avoimen väylän pistemäärän perusteella. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että avoimessa yliopistossa suoritettavat opinnot antavat hänelle hyvät valmiudet opiskeluun. Hakija vaatii, että hänelle tulisi näiden opintosuoritusten perusteella myöntää opiskelupaikka. Liite 1.

Kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. V:n oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että V:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Arvioijat eivät näe syytä muuttaa soveltuvuuskoetilanteessa tekemiään arviointeja. Soveltuvuuskokeessa ei arvioitu keneltäkään hakijalta avoimen väylän ensimmäiseen vaiheeseen liittyviä seikkoja, joihin hakija oikaisuvaatimuksessaan vetoaa. Hakijalla on ollut sama mahdollisuus tuoda esiin osaamisensa ja soveltuvuutensa soveltuvuuskoetilanteessa kuin muillakin hakijoilla.

Päätös: V:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon mukaan hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Arvioijat eivät näe syytä muuttaa soveltuvuuskoetilanteessa tekemiään arviointeja. Soveltuvuuskokeessa ei arvioitu keneltäkään hakijalta avoimen väylän ensimmäiseen vaiheeseen liittyviä seikkoja, joihin hakija oikaisuvaatimuksessaan vetoaa.

25. Henkilö X:n oikaisuvaatimus koskien varhaiskasvatuksen opettajan kandidaattiohjelman opiskelijavalintaa
(Dnro 991/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

X haki varhaiskasvatuksen opettajan kandidaattiohjelman kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua soveltuvuuskokeen sosiaaliset taidot osioon eli C pysäkin pisteytykseen. Lisäksi hakija pyytää perusteluja kyseisen pysäkin

pisteytykselle. Hakija vetoaa vaatimuksessaan koesuorituksensa, kokemukseensa lastenhoitajana sekä seuraavalla toimikaudella alkavaan varhaiskasvatuksen opettajan työhön. Hakija ei myöskään koe, että osa-alueen pisteytys antaa todellisen kuvan hänen sosiaalisista taidoistaan.

Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. X:n oikaisuvaatimus
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että X:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Arvioijat eivät näe syytä muuttaa soveltuvuuskoetilanteessa tekemiään arviointeja. Hakija ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esille perusteluja, joiden mukaan hänen olisi kuulunut saada soveltuvuuskokeen osa-alueesta C enemmän pisteitä. Soveltuvuuskoee koostui kolmesta toisistaan riippumattomasti arvioitavasta erisisältöisestä pysäkestä. Hakijoiden pisteet voivat erota pysäkkien välillä, koska jokin pysäkki voi osoittautua toisia vaikeammaksi koetilanteessa.

Päätös: X:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon mukaan hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Arvioijat eivät näe syytä muuttaa soveltuvuuskoetilanteessa tekemiään arviointeja. Soveltuvuuskoee koostui kolmesta toisistaan riippumattomasti arvioitavasta erisisältöisestä pysäkestä. Hakijoiden pisteet voivat erota pysäkkien välillä, koska jokin pysäkki voi osoittautua toisia vaikeammaksi koetilanteessa.

26. Henkilö Y:n oikaisuvaatimus koskien luokanopettajan maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1035/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Y haki luokanopettajan maisteriohjelmaan kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua kasvatusalan soveltuvuuskokeen pysäkin B, opiskelutaidot, pisteytykseen. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan aiempiin opintoihinsa ja siihen, että on opiskelijana sinnikäs ja tunnollinen. Lisäksi hakija on mielestään lyhyen vastausajan puitteissa osannut tuoda esiin oppimisstrategiaansa, kognitiivisten prosessien säätelyään sekä oman oppimisen arviointiaan. Lisäksi hakija vaatii oikaisua kasvatusalan soveltuvuuskokeen pysäkin C, sosiaaliset taidot, pisteytykseen. Hakijan mielestä arvostelussa on tapahtunut virhe. Hakija sanoo tuoneensa vastuksessaan esiin mielestään oleellisia asioita sosiaalisista taidoista. Lisäksi hakija vetoaa työkokemukseensa erityisopettajana ja työstään saamaansa palautteeseen sekä siihen, että on saanut kiitosta sosiaalisista taidoistaan. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Y:n oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että Y:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Pysäkkien arvioijien mukaan hakijan suoriutuminen vastasi hänelle arviointikriteerien mukaan koetilanteessa annettuja pisteitä. Pysäkkien arvioijat eivät näe syytä pisteytysten muuttamiseen. Valintaperusteiden mukaisesti valinnassa ei arvioida hakijan oikaisuvaatimuksessa kirjallisesti esiin tuomia seikkoja, vaan ainoastaan hänen suoriutumistaan soveltuvuuskokeessa, jossa kaikilla hakijoilla oli sama aika vastata ja heitä arvioitiin samoihin arviointiperusteisiin perustuen, samoilla pysäkeillä. Soveltuvuuskoee on suunniteltu siten, että kyseisessä ajassa on mahdollista vastata esitettyihin kysymyksiin täysien pisteiden mukaisesti.

Hakijoiden pisteet voivat erota pysäkkien välillä, koska soveltuvuuskoee koostui toisistaan riippumattomasti arvioitavista erisisältöisistä pysäkeistä. Menestyminen toisella pysäkillä ei ole peruste saada parempia pisteitä jollakin toisella pysäkillä.

Päätös: Y:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon mukaan hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Pysäkkien arvioiden mukaan hakijan suoriutuminen vastasi hänelle arviointikriteerien mukaan koetilanteessa annettuja pisteitä. Hakijoiden pisteet voivat erota pysäkkien välillä, koska soveltuvuuskoee koostui toisistaan riippumattomasti arvioitavista erisisältöisistä pysäkeistä. Menestyminen toisella pysäkillä ei ole peruste saada parempia pisteitä jollakin toisella pysäkillä.

27. Henkilö Z:n oikaisuvaatimus koskien varhaiskasvatuksen opettajan kandidaattiohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1040/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Z haki varhaiskasvatuksen opettajan kandidaattiohjelman kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua soveltuvuuskoeeensa arviointiin. Hän vaatii kasvatusalan soveltuvuuskoeeen opiskelutaitoja mitanneesta osa-alueesta eli pysäkistä B 12 pisteen sijaan 20 pistettä. Opiskelun edellyttämiä voimavaroja arvioineesta osa-alueesta eli pysäkistä D hakija vaatii 15 pisteen sijaan 20 pistettä. Sosiaalisten taitojen osiosta eli pysäkistä C hakija vaatii 10 pisteen sijaan 15 pistettä. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan avoimessa yliopistossa työn ohella tehtyihin kasvatustieteiden perus- ja aineopintoihin ja siihen, miten nämä opinnot ovat kehittäneet häntä oppijana. Lisäksi hän vetoaa siihen, että soveltuvuuskoeeen tilanne ei vastaa varhaiskasvatuksen arkea ja hänen mukaansa jännittävänä ja kiireisenä tilanteena se ei tuo hänen parhaita puoliaan esiin. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan myös työkokemuksensa lastenhoitajana, motivaatioonsa varhaiskasvatuksen opettajan työhön ja opintoihin. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Z:n oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että Z:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Arvioijat eivät näe syytä muuttaa soveltuvuuskoetilanteessa tekemiään arviointeja. Valintaperusteiden mukaisesti lopullisessa valinnassa ei huomioida esimerkiksi aiempia opintoja tai työkokemusta, vaan soveltuvuuskoee perustuu hakijan kykyyn osoittaa soveltuvuutensa koetilanteessa. Muita kuin akateemisia taitoja arvioivana kokeena soveltuvuuskoee täydentää ensimmäistä valintavaihetta opiskelijavalintojen kokonaisuudessa, jossa molemmilla vaiheilla on merkittävä painoarvo. Soveltuvuuskookeessa ei arvioida ammatillista osaamista tai taitoja, jotka on tarkoitus oppia vasta koulutuksessa. Soveltuvuuskookeessa arvioidaan osa-alueita, jotka ilmentävät hakijan valmiuksia opiskella, valmistua ja toimia opetus- ja ohjausalalla. Hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun ja arvioinnin yhdenmukaisuuden vuoksi soveltuvuuskokeen kysymykset ovat samat kaikille hakijoille eikä hakijoiden muita yksilöllisiä taustoja, elämäntilanteita tai ominaisuuksia arvioida tai käytetä pisteytyskriteerinä.

Päätös: Z:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon mukaan hakijan soveltuvuuskoepisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Arvioijat eivät näe syytä muuttaa soveltuvuuskoetilanteessa tekemiään arviointeja. Hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun ja arvioinnin yhdenmukaisuuden vuoksi soveltuvuuskokeen kysymykset ovat samat kaikille hakijoille eikä hakijoiden muita yksilöllisiä taustoja, elämäntilanteita tai ominaisuuksia arvioida tai käytetä pisteytyskriteerinä.

28. Henkilö Å:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa
(Dnro 1036/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Å haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän pyytää koepisteidensä uudelleenlaskentaa käsin sekä epäilee, että hänen koepisteensä eri vuosilta ovat saattaneet mennä sekaisin. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Å:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnon perusteella, että Å:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan koepisteet on oikaisuvaatimuksen johdosta tarkastettu uudelleen käsin, jolloin hakijan koetulokseksi saatiin edelleen 38,3 pistettä kuten aikaisemminkin. Lisäksi hakijan Vallu-valintakoejärjestelmästä saatuja alkuperäisiä koevastaus- ja koepistetietoja on verrattu Opintopolku-valintajärjestelmään siirrettyihin pisteisiin, eikä mitään merkkejä virheistä pisteiden siirrossa löytynyt. Myös hakijan koetilanteen lokitiedot Vallu-valintakoejärjestelmässä on käyty läpi, eikä vastausten tallentumisessa koejärjestelmään havaittu virheitä. Sellainen sekaannus, että vuoden 2021 koepisteet olisivat menneet sekaisin tämän vuoden koepisteiden kanssa ei ole teknisesti mahdollista Opintopolku-valintakoejärjestelmässä.

Päätös: Å:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnon perusteella hakijan koepisteet on oikaisuvaatimuksen johdosta tarkastettu uudelleen käsin, jolloin hakijan kokeen pistemäärä pysyy ennallaan. Lisäksi hakijan Vallu-valintakoejärjestelmästä saatuja alkuperäisiä koevastaus- ja koepistetietoja on verrattu Opintopolku-valintajärjestelmään siirrettyihin pisteisiin,

jolloin mitään merkkejä virheistä pisteiden siirrossa löytnyt eikä vastausten tallentumisessa koejärjestelmään havaittu virheitä.

29. Henkilö Ä:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro1057/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Ä haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän pyytää muuttamaan valintakokeen arvostelua seuraavasti: Tehtävien 2.10, 2.11, 4.8, 4.9, 4.19. ja 5.9. uudelleenarviointi hakijan perustelujen mukaisesti. Lisäksi arvostelusta poistettujen tehtävien 2.4, 2.20, 3.14 ja 5.15 korjaaminen. Hakija esittää myös muita koetilannetta hankaloittaneita seikkoja. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoeysteytyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Ä:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoeysteytyöryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoeysteytyöryhmän lausunnon perusteella, että Ä:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Psykologian ja logopedian valintakoeysteytyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoeysteytyöryhmän lausunnossa.

Päätös: Ä:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoeysteytyöryhmän

lausunnon perusteella hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnossa.

30. Henkilö Ö:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1032/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Ö haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hän pyytää muuttamaan valintakokeen arvostelua seuraavasti: tehtävien 3.7, 3.9. ja 4.8. uudelleenarviointi hakijan perustelujen mukaisesti sekä arvostelusta poistettujen tehtävien 2.4, 2.20, 4.15 ja 5.4. huomioiminen. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Ö:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnon perusteella, että Ö:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnossa.

Päätös: Ö:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän

lausunnon perusteella hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnossa.

31. Henkilö AA:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1055/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AA haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää muuttamaan valintakokeen arvostelua seuraavasti: tehtävien 1.15, 3.7, 4.10, 4.12. ja 5.3. uudelleen arviointi ja pisteyttäminen hakijan esittämät perustelut huomioiden. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AA:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnon perusteella, että AA:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnossa.

Päätös: AA:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän

lausunnon perusteella hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnossa.

32. Henkilö AB:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1043/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AB haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää muuttamaan valintakokeen arvostelua seuraavasti: tehtävän 2.14 uudelleen arvioiminen ja pisteyttäminen hakijan esittämät perustelut huomioiden. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AB:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnon perusteella, että AB:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnossa.

Päätös: AB:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän

lausunnon perusteella hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoeysteistyryhmän lausunnossa.

33. Henkilö AC:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1043/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AC haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää muuttamaan valintakokeen arvostelua seuraavasti: tehtävien 2.11, 4.8. ja 4.12. uudelleen arviointi ja pisteyttäminen hakijan esittämät perustelut huomioiden. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AC:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoeysteistyryhmän lausunnon perusteella, että AC:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoeysteistyryhmän lausunnossa.

Päätös: AC:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyryhmän

lausunnon perusteella hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnossa.

34. Henkilö AD:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 1041/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AD haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää muuttamaan valintakokeen arvostelua seuraavasti: tehtävän 5.9. uudelleen arvioiminen ja pisteyttäminen hakijan esittämät perustelut huomioiden. Hakija mainitsee tehtävänumeron 5.2, mutta kaikki sisältö koskee todellisuudessa tehtävää 5.9. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AD:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnon perusteella, että AD:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän lausunnossa.

Päätös: AD:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoeysteistyöryhmän

lausunnon perusteella hakijan pisteet eivät muutu. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnossa.

35. Henkilö AE:n oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa

(Dnro 966/12.05.00.02/2023)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AE haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2023 toisessa yhteishaussa. Hakija epäilee saaneensa valintakokeesta liian vähän pisteitä mahdollisen teknisen virheen vuoksi, ja pyytää tarkastamaan koepisteensä uudelleen. Liite 1.

Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AE:n oikaisuvaatimus
2. Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän vastinelausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnon perusteella, että AE:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Psykologian ja logopedian valintakoe yhteistyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta hakijan pisteet eivät muutu. Hakijan koepisteet on oikaisuvaatimuksen johdosta tarkastettu uudelleen. Hakijan Vallu-valintakoejärjestelmästä saatuja alkuperäisiä koevastaus- ja koepistetietoja on verrattu Opintopolku-valintajärjestelmään siirrettyihin pisteisiin, eikä mitään merkkejä virheistä pisteiden siirrossa löytynyt. Lisäksi hakijan koetilanteen lokitiedot Vallu-valintakoejärjestelmässä on käyty läpi, eikä vastausten tallentumisessa koejärjestelmään havaittu virheitä.

Päätös: AE:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Psykologian ja logopedian valintakoeysteytyöryhmän lausunnon perusteella hakijan pisteet on tarkistettu uudelleen eivätkä ne muutu. Mitään merkkejä virheitä pisteiden siirrossa ei löytynyt. Lisäksi hakijan koetilanteen lokitiedot Vallu-valintakoejärjestelmässä on käyty läpi, eikä vastausten tallentumisessa koejärjestelmään havaittu virheitä.

36. Henkilö AF:n oikaisuvaatimus (Dnro 1066/12.05.00.02/2023) koskien kauppätieteiden maisteriohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AF haki kevään 2023 toisessa yhteishaussa kauppätieteiden maisteriohjelmaan. Hakija ei tullut valituksi, koska sai valintapisteytyksessä 93 pistettä, mikä ei ylittänyt karsintarajaa. Kauppätieteiden maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta <https://www.jyu.fi/fi/hakijalle/koulutustarjonta/kauppätieteiden-maisteriohjelma-kauppätieteiden-maisteri-2-v-syksy-2023#hakeminen>

AF lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää pisteytyksensä uudelleenarviointia erityisesti motivaatiokirjeen osalta. Hakija on saanut edellisenä vuonna 101 pistettä, josta motivaatiokirjeen osuus on ollut 8 pistettä. Hakija vaatii selvitystä, miksei ole saanut tällä hakukierroksella pisteitä motivaatiokirjeestä.

Tiedekunnan vastine on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AF:n oikaisuvaatimus
2. Tiedekunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppakorkeakoulun 30.6.2023 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta AF:n osalta.

Perustelut:

AF:n hakemuksen pisteytys on tarkistettu eikä hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Pistemäärä säilyy ennallaan.

Päätös: AF:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa Jyväskylän yliopiston kauppakorkeakoulussa tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. AF:n hakemuksen pisteytys on tarkistettu eikä hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Pistemäärä säilyy ennallaan.

37. Henkilö AG:n (Dnro 1009/12.05.00.02/2023) oikaisuvaatimus koskien Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AG haki kevään 2023 toisessa yhteishaussa Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan. Hän ei saanut akateemisessa arvioinnissa riittävästi pisteitä tullakseen valituksi.

AG lähetti 10.7. Jyväskylän yliopistolle oikaisupyynnön (liite 1), missä hän pyytää muuttamaan opiskelijavalinnan tulosta kohdallaan. Hakija katsoi, että hänen keskiarvonsa ei riittänyt vaadittuun keskiarvorajaan, koska hyväksytyt/hylätyt arvosteltuja opintosuorituksia oli useita. Niitä ei valintaperusteiden mukaan otettu huomioon keskiarvon laskennassa. Keskiarvo laskettiin vain arvosteltujen suoritusten perusteella.

Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opiskelijavalinnan vastuuhenkilö on antanut oikaisupyynnön vastineen (liite 2). Vastineen mukaan hakijan pisteet on laskettu valintaperusteissa kirjatulla tavalla hakijan pohjatutkinnon (FM, tietojenkäsittelytiede, 2008) perusteella eikä opiskelijan akateeminen menestys yllä vaadittuun keskiarvorajaan.

[Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opiskeluvalintaperusteet on esitetty Opintopolussa.](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AG:n oikaisuvaatimus
2. Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opiskelijavalinnan vastuuhenkilön vastine AG:n oikaisupyyntöön

Päätösehdotus: Päätetään, että informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta AG:n kohdalla.

Perustelut: AG:n hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

Päätös: AG:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa informaatioteknologian tiedekunnassa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. AG:n hakemus on pisteytetty valintaperusteiden mukaisesti. Hänen saamansa valintapistemäärä säilyy ennallaan.

38. Henkilö AH:n (Dnro 1074/12.05.00.02/2023) oikaisuvaatimus koskien Tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaatti- ja DI-ohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AH haki kevään 2023 toisessa yhteishaussa DIA-yhteisvalinnan kautta Tieto- ja ohjelmistotekniikan tekniikan kandidaatti ja diplomi-insinööri -tutkinto-ohjelmaan. Hän ei saanut valintakokeessa tarpeeksi pisteitä tullakseen valituksi.

AH lähetti 23.7. Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1).

Opiskelijavalinnan tulos julkaistiin 4.7. Näin ollen hakijan oikaisuvaatimus saapui yli 14 päivän kuluessa opiskeluvalinnan tuloksen julkaisusta. Hallintolain mukaan oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, mikäli oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa (liite 2).

Osmanin oikaisuvaatimus jätetään myöhästyneenä tutkimatta. Tapauksessa on selvitetty Aalto yliopiston DIA-yhteisvalinnan koordinaattorilta, ettei ilmeistä virhettä hakijan opiskeluvalinnan tuloksessa ole tapahtunut.

Tutkimattajättämispäätökseen tulee liittää muutoksenhakuohjeet hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. AH:n oikaisuvaatimus
2. Jyväskylän yliopiston lakimiehen antama ohjeistus

Päätösehdotus: AH:n oikaisuvaatimus jätetään myöhästyneenä tutkimatta.

Perustelut: AH:n oikaisuvaatimus lähetettiin määräajan jälkeen. Hallintolain mukaan oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, mikäli oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa.

Päätös: AH:n oikaisuvaatimus jätetään myöhästyneenä tutkimatta. Osmanin oikaisuvaatimus lähetettiin määräajan jälkeen. Hallintolain mukaan oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, mikäli oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa.

Puheenjohtaja

Leena Lindström

Pöytäkirjan tarkastajat

Piia Einonen

Teppo Kalaja