

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 52024_220524.pdf

Name	Method	Signed at
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2024-05-29 12:49 GMT+02
SAMI RÄSÄNEN	FTN (OP)	2024-05-22 12:55 GMT+02
SARA LIISA TASKINEN	FTN (OP)	2024-05-22 12:51 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2024-05-22 12:50 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

Tiedekuntaneuvoston kokous

5/2024

ke 22 toukokuuta 2024, 09.00 - 11.30

Teams

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen, Tero Kilpeläinen, Tuomas Lappi, Leena Lindström, Mika Pettersson (Poissa: 9), Timo Sajavaara, Manu Lahtinen, Sami Räsänen (Pöytäkirjan tarkastaja), Sara Taskinen (Pöytäkirjan tarkastaja), Antti Eloranta (Varajäsen), Essi Lakanen (Opiskelijajäsen), Marianne Törmä (Opiskelijajäsen), Miikael Saksman (Poissa: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet

Taru Siekkinen (Ulkopuolinen jäsen), Kristian Meissner (Ulkopuolinen jäsen)

Muut osallistujat

Maija Nissinen (Varadekaani, Poissa: 9, 13, 16), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 13, 15, 16), Marja Korhonen (Valmistelija), Nina Pekkala (Valmistelija, Poissa: 11, 12, 13, 14, 15, 16), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 17.5.2024.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.01. Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Sami Räsänen ja Sara Taskinen.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Päätettiin muuttaa asioiden käsittelyjärjestystä ja käsitellä kohta 13 Vuosiraportti 2023 kokouksen viimeisenä asiana. Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

4. Väitöskirjan arvostelu: Johanna Alaranta

Päätös

Nina Pekkala

Johanna Alaranta puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 19.4.2024 väitöskirjaansa *Synthesis of monomethine cyanine dyes and gold nanoclusters and their applications as fluorescent probes*.

Vastaväittäjänä toimi Associate Professor Nonappa (Tampereen yliopisto) ja kustoksena yliopistonlehtori Tanja Lahtinen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/94032>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Johanna Alarannan väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistui läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 4_Liite A_Johanna Alarannan väitöskirjan arvostelu.pdf

5. Väitöskirjan arvostelu: Jiayin Liu

Päätös

Nina Pekkala

Jiayin Liu puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 19.4.2024 väitöskirjaansa *Dimension of Heisenberg Kakeya sets and circular Furstenberg sets*. Vastaväittäjänä toimi apulaisprofessori Ville Suomala (Oulun yliopisto) ja kustoksena apulaisprofessori Tuomas Orponen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/93984>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.




This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Jiayin Liun väitöskirjan arvolauseella *hyväksytyt*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 5_Liite A_Jiayin Liun väitöskirjan arvostelu.pdf

6. Väitöskirjan arvostelu: Jorge Romero Fernández

Päätös

Nina Pekkala

Jorge Romero Fernández puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 19.4.2024 väitöskirjaansa *Development of the MARA-LEB Facility*. Vastaväittäjänä toimi Dr. Herve Savajols (GANIL, Ranska) ja kustoksena professori Iain Moore. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/94195>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytyt - hyväksytyt - hylättyt*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytyt*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Jorge Romero Fernándezin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytyt*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 6_Liite A_Jorge Romero Fernándezin väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

7. Väitöskirjan arvostelu: Marlom De Oliveira Ramalho

Päätös

Nina Pekkala

Marlom De Oliveira Ramalho puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 26.4.2024 väitöskirjaansa *The Nuances of β -Decay: Theoretical Computations and Their Applications for Beyond the Standard Model Physics*. Vastaväittäjänä toimi Dr. Xavier Mougeot (Université Paris-Saclay, Ranska) ja kustoksena professori Jouni Suhonen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot sekä fysiikan tohtoriohjelman johtajan lausunto ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/94359>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Marlom De Oliveira Ramalhon väitöskirjan arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistui läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 7_Liite A_Marlom De Oliveira Ramalhon väitöskirjan arvostelu.pdf

8. Väitöskirjan arvostelu: Jussi Vesamäki

Päätös

Nina Pekkala

Jussi Vesamäki puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 26.4.2024 väitöskirjaansa *Microbial degradation of terrestrial organic matter and microplastics in boreal lakes*. Vastaväittäjänä toimi professori Andrew Tanentzap (Trent University, Iso-Britannia) ja kustoksena apulaisprofessori Sami Taipale. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot sekä bio- ja ympäristötieteiden tohtoriohjelman johtajan lausunto ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/94201>

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset I ja III ovat erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.




This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.


Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Jussi Vesamäen väitöskirjan arvolauseella *hyväksyty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 8_Liite A_Jussi Vesamäen väitöskirjan arvostelu.pdf

 Julkaisukäsikirjoitukset_Vesämäki.pdf

9. Väitöskirjan arvostelu: Romain Chevigny

Päätös

Nina Pekkala

Romain Chevigny puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 29.4.2024 väitöskirjaansa *Out-of-equilibrium and in-equilibrium amino acid-based supramolecular gels: Transient self-assembly and hybrid materials*. Vastaväittäjänä toimi professori Christoph Schalley (Free University of Berlin, Saksa) ja kustoksena professori Maija Nissinen. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/94186>

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksyty - hyväksyty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksyty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Romain Chevignyn väitöskirjan arvolauseella *hyväksyty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

Maija Nissinen ja Mika Pettersson poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

 Asia 9_Liite A_Romain Chevignyn väitöskirjan arvostelu.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

10. Väitöskirjan arvostelu: Daniel Sadler

Päätös

Nina Pekkala

Daniel Sadler puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 10.5.2024 väitöskirjaansa *So long and thanks for all the fish: Fisheries erode adaptive potential*. Vastaväittäjänä toimi professori Neil Metcalfe (University of Glasgow, Iso-Britannia) ja kustoksena akatemiaturkija Silva Uusi-Heikkilä. Vastaväittäjän lausunto ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteessä A. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja sähköisenä: <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/94679>

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset I, II, IV ja V ovat erillisenä liitteenä.

Yliopistojen tutkinnoista annetun asetuksen (794/2004) 22 §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistaviksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto tai muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.


Jyväskylän yliopiston johtosäännön (11.12.2013) 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Daniel Sadlerin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 10_Liite A_Daniel Sadlerin väitöskirjan arvostelu.pdf

 Julkaisukäsikirjoitukset_Sadler.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

11. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmakauden 2020-2024 mukaisten perustutkintojen opintokokonaisuuksien siirtymäajan jatkaminen

Päätös

Marja Korhonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista. Yliopiston vararehtori Marja-Leena Laakso hyväksyi päätöksellään 17.9.2021 opetussuunnitelmalinjaukset, joihin sisältyi opetussuunnitelmakauden 2020–2023 jatkaminen lukukaudeksi 2023–2024.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto hyväksyi päätöksellään 25.3.2020 opetussuunnitelmat lukuvuosille 2020–2023 ja päätöksellään 15.12.2021 niiden voimassaolon jatkamisen lukuvuodeksi 2023–2024. Tiedekuntaneuvoston päätöksen mukaan lukuvuosina 2020–2024 voimassa olevien opetussuunnitelmien opintojaksojen ja opintokokonaisuuksien siirtymäaika on 31.7.2025 saakka ja tutkinto-ohjelmien siirtymäaika 31.7.2030 saakka. Päättyneiden, lakkautettujen ja muutettujen tutkinto-ohjelmien siirtymäajat on määritellyt erikseen rehtorin päätöksissä 4.6.2020, 17.5.2022 ja 28.4.2023.

Kokouksessaan 16.8.2023 tiedekuntaneuvosto päätti jatkaa opetussuunnitelmakauden 2020–2024 mukaisen jatko-opintokokonaisuuden siirtymäaikaa 31.7.2030 saakka, jolloin siitä tuli yhtenevä tutkinto-ohjelmien siirtymäajan kanssa. Siirtymäajan jatkamisella varmistettiin se, että jatkotutkintokoulutukseen otetut opiskelijat voivat valmistua opetussuunnitelmakauden 2020–2024 opetussuunnitelman mukaan tutkinto-ohjelmien siirtymäajan loppuun, 31.7.2030 saakka.

Vastaavin perustein esitetään, että niiden opetussuunnitelmakauden 2020–2024 mukaisten opintokokonaisuuksien, joihin sisältyy pakollinen opinnäyte, siirtymäaikaa jatketaan ao. tutkinto-ohjelman siirtymäajan loppuun saakka. Nämä opintokokonaisuudet on esitetty liitteessä A. Lisäksi esitetään, että biologian, fysiikan ja kemian kandidaattiohjelmien nanotieteiden opintosuunnan pakollisten perusopintokokonaisuuksien (*Bio- ja ympäristötieteiden perusopinnot nanotieteilijöille*, *Fysiikan perusopinnot nanotieteilijöille*, *Kemian perusopinnot nanotieteilijöille*) siirtymäaikaa jatketaan 31.7.2030 saakka.


Esitetyillä jatketuilla siirtymäajoilla varmistetaan se, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan perustutkintokoulutuksen tutkinto-ohjelmiin otetut opiskelijat voivat valmistua opetussuunnitelmakauden 2020–2024 opetussuunnitelman mukaan tutkinto-ohjelmansa siirtymäajan loppuun saakka.

Esitys:

1. Opetussuunnitelmakauden 2020-2024 mukaisten, pakollisen opinnäytteen sisältävien opintokokonaisuuksien siirtymäaikaa jatketaan liitteen A mukaisesti.
2. Opintokokonaisuuksien *Bio- ja ympäristötieteiden perusopinnot nanotieteilijöille*, *Fysiikan perusopinnot nanotieteilijöille* ja *Kemian perusopinnot nanotieteilijöille* siirtymäaikaa jatketaan 31.7.2030 saakka.

Päätös:

1. Esityksen mukainen.
2. Esityksen mukainen.

 Asia 11_Liite A_Siirtymäajat niille opetussuunnitelmakauden 2020-2024 mukaisille opintokokonaisuuksille, joihin sisältyy pakollinen opinnäyte.pdf

12. Budjetin tarkiste

Keskustelu

Katri Komulainen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14§ mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ja hyväksyä tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelma, jotka linjaavat tiedekunnan tavoitteet rehtorin kanssa käytävää sopimusneuvottelua varten, sekä päättää tiedekunnan talousarviosta.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto hyväksyi vuoden 2024 talousarvion rehtorin kanssa käytävään sopimusneuvotteluun vietäväksi kokouksessaan 22.11.2023.

Talousarviota vuodelle 2024 on tarkistettu ja budjetin tarkiste on laadittu huhtikuun 2024 loppuun mennessä. Liitteessä A on esitetty budjetin tarkiste sekä tulostenmuutoksen eniten vaikuttaneet tekijät.

Esitys: Keskustellaan asiasta.

Päätös: Esityksen mukainen.



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

13. Vuosiraportti 2023

Päätös

Katri Komulainen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14§ mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on hyväksyä vuosiraportti ja päättää toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aihetta. Vuosiraportti sisältää tiedekuntaan liittyvää tilastotietoa, tilastotietojen tulkintaa ja taustoitusta sekä muita vuoteen 2023 liittyviä tehtyjä toimia. Vuosiraportti on koottu yliopiston yhteisen mallin mukaisesti lisäten siihen työturvallisuusasioita.

Vuosiraporttia käsitellään seuraavasti:

Vuosiraporttipohja tuodaan tiedoksi tiedekunnan johtoryhmälle 20.5.2024. Tiedekuntaneuvosto päättää vuosiraportin hyväksymisestä ja toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aihetta 22.5.2024.

Vuosiraportti palautetaan yliopiston johdolle tiedekuntaneuvoston käsittelyn ja mahdollisten täydennysten jälkeen viimeistään 23.5.2024.

Vuoden 2023 tulosta ja tehtyjä toimenpiteitä käsitellään yliopiston tuloskeskusteluseminaarissa 5.6.2024.

Rehtorin yhteenveto tuloskeskusteluista esitetään yliopiston hallitukselle 14.6.2024.

Liitteessä A on vuosiraportti. Liitteessä B on kooste tutkimuksen ja opetuksen tuloksista verrattuna tiedekunnan 2025 tavoitteisiin (vuosiraportin luku 1).

Esitys:

1. Hyväksytään tiedekunnan vuosiraportti 2023 ja huomioidaan tiedekuntaneuvoston kokouksessa esille nousseet kehitysehdotukset toiminnan kehittämisessä. Valtuutetaan dekaanit ja kehittämispäällikkö viimeistelemään ja palauttamaan vuosiraportti.

2. Keskustellaan liitteiden A ja B sekä tiedekuntaneuvoston kokemusten perusteella pienryhmissä aiheista tutkimus, opetus ja YVV. a) Missä onnistuttiin? b) Mihin tulee keskittyä seuraavalla sopimuskaudella 2025-2028?

Päätös:

1. Esityksen mukainen.
2. Esityksen mukainen.

Asia 13_Liite A_Vuosiraportti 2023.pdf

Asia 13_Liite B_Kooste tuloksista.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596

14. Dosentin arvon myöntäminen FT Teemu Siiskoselle, alana säteilyfysiikka ja dosimetria

Päätös

Paula Sarkkinen

FT Teemu Siiskonen on jättänyt tiedekunnalle 21.2.2024 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana säteilyfysiikka ja dosimetria. Liite A.

- *Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*

Fysiikan laitos puolsi Teemu Siiskosen hakemusta dosentiksi. Dosenttuuri vahvistaa STUKin ja fysiikan laitoksen välistä, jo kiinteäksi muodostunutta yhteistyötä, ja edistää säteilyfysiikan ja dosimetrian tutkimusta sekä luo mahdollisuuksia alan tutkimuksen vaikuttavuuden lisäämiseen. Dosenttuuri tuo laitokselle sieltä puuttuvaa osaamista ionisoivan säteilyn käytännön sovelluksissa. Konkreettisimmillaan dosenttuuri vahvistaa laitoksen ja tiedekunnan CBRNEturvallisuuteen liittyvän diplomi-insinööri-koulutuksen suunnittelussa ja toteutuksessa tarvittavaa osaamista ja tuo mukanaan yhteyksiä kansallisiin ja kansainvälisiin säteilyturvallisuuden verkostoihin, joista tulee olemaan monipuolista hyötyä ohjelmassa aikanaan koulutettaville opiskelijoille. Liite B.

Tiedekuntaneuvosto käsittelee hakemuksen kokouksessaan 20.3.2024. FT Teemu Siiskosen tieteellisistä ansioista ja kelpoisuudesta pyydettiin lausunnot professori Jonne Naaralalta (Itä-Suomen yliopisto) ja ylityöntekijä, dosentti Jani Keyriläiseltä (TYKS). Liitteet C-D.

- *Dosenttilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Opetusnäyte on pääsääntöisesti näyteluento, josta tulee saada vähintään arvosana hyvä. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).*

FT Teemu Siiskonen on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopistoon 17.5.2024 aiheesta ”Bragg-Gray onteloteoria”, joka hyväksyttiin arvolauseella *hyvä* (arviointiasteikko: hylätty, hyvä, erinomainen).

Esitys: Myönnetään FT Teemu Siiskoselle dosentin arvo, alana säteilyfysiikka ja dosimetria, viideksi vuodeksi 1.6.2024 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

- [Asia 14_Liite A_FT Teemu Siiskosen dosenttihakemus ja ansiot.pdf](#)
- [Asia 14_Liite B_Fysiikan laitoksen varajohtajan puoltava lausunto.pdf](#)
- [Asia 14_Liitteet C-D_Asiantuntijalausunnot.pdf](#)

15. Ilmoitusasiat

Tiedoksi

Ilmoitusasiat

Katri Komulainen

- Tilannetietoa yliopiston talouden tasapainottamisesta
- Tiedekunnan tilastrategiatyöryhmä on aloittanut työnsä

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

16. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.22.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
267365B778774DAA9B0BC89171BDD596