



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokous 14.8.2024 (nro 7/2024)

Aika: klo 8.15 – 10.54

Paikka: Agora, AgB301

Läsnä: Maija Gerlander, Sami Nurmi, Olli Paakkari, Miikael Saksman, Kari Sippola, Minna Torppa, Antti Valmari, Minna Ylilahti

Valmistelijat: Tiina Hemminki, tiina.s.hemminki@jyu.fi, 040 629 0145; Janna Inkeroinen, janna.v.a.inkeroinen@jyu.fi, 040 805 5045; Riitta Kesonen, riitta.e.kesonen@jyu.fi, 050 441 3690; Päivi Saari, paivi.e.saari@jyu.fi; 040 805 3396

sihteeri Tuula Maijanen, tuula.maijanen@jyu.fi, 050 054 6003

Asiantuntijajäsenenä Markus Kumara

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja Antti Valmari avasi kokouksen klo 8.15 ja kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Olli Paakkari ja Miikael Saksman

3. Henkilö A:n oikaisuvaatimus (Dnro 822/12.05.00.00/2024) koskien viestinnän kandidaattiseminaarin ja -tutkielman arviointia

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan opinnäytteiden arvosteluun tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelija A jätti oikaisuvaatimuksen 11.6.2024 VISA1000 Kandidaattiseminaari ja kandidaatintutkielma (10 op) -

opintojakson arvioinnista. Hän sai tiedon yliopistonlehtori Kaisa Lindholmin arvostelusta 29.5.2024. A perusteli oikaisuvaatimuksessaan ja myöhemmin sen lisäyksessä 12.6.2024, minkä vuoksi arvosanan olisi hänen mukaansa tullut olla arvosanaa hyvä (3) korkeampi. Opintojakso on suoritettu parityönä, mutta A:n pari ei vaadi oikaisua.

Yliopistonlehtori Kaisa Lindholm on perehtynyt A:n oikaisuvaatimukseen ja laatinut lausunnon, jossa sekä vastaa oikaisuvaatimuksessa esitettyihin huomioihin, että perustelee antamaansa arvosanaa ja sen kriteerejä. Lindholmin lausuntoon sisältyy myös alkuperäinen palaute, jonka A parinsa kanssa on työstään opettajalta saanut. A on oikaisuvaatimuksessaan vastannut palautteessa esitettyihin huomioihin. A on nähnyt Lindholmin laatiman vastineen, ja vastannut tähän ja vielä lähettänyt vastaukseensa täydennyksen (ks. liitteet). Viimeisessä täydennyksessään käy lopullista kandidaatintutkielmaa läpi ja kertoo, mistä on itse ollut siinä vastuussa ja millä perusteella arvosanan kuuluisi hänen mukaansa olla korkeampi.

A listaa oikaisuvaatimuksessaan useita tekijöitä, minkä vuoksi opintojakson arviointi on hänen mielestään liian alhainen. Opintojakson arvostelussa kandidaatintutkielman osuus on 7 op, seminaarityöskentelyn 3 op. A kertoo saaneensa seminaarityöskentelystä arvosanan 4 ja esittää, että kun tutkielmasta on annettu arvosanaksi 3, tulisi kokonaisarvosanan olla 4. A:n mukaan tutkielman arvosanassa painottuu tutkielman yksityiskohdat tai projektinhallinta kokonaisuutta enemmän. Opettajan mukaan arviointi perustuu kieli- ja viestintätieteiden laitoksen yhteiseen arviointikriteeristöön sekä sen yhdenvertaiseen noudattamiseen.

A kiinnittää erityistä huomiota seminaarissa toteutettavaan parityöskentelyyn ja sen aiheuttamiin erilaisiin ongelmiin kandidaatintutkielman laadinnassa. A kertoo esittäneensä seminaarin alussa toiveen yksilötyöskentelystä ja toteaa, että on oman näkemyksensä mukaan vastannut pariaan enemmän erilaisista tutkimuksenteon vaiheista. Hän myös esittää, että tällaisen vastuun kantaminen yksin tutkimuksellisissa osa-alueissa näkyy lopullisessa opinnäytteessä. A toivoo, että muutoksenhakulautakunta ottaisi lopullisen tuotoksen huomioon arvosanan pohdinnassa ja sen, miten työssä on selvitetty parityöskentelyn ongelmat.

Lindholm kertoo parityöskentelyn olevan normaali, pedagogisesti perusteltu käytäntö tutkinto-ohjelman kandidaattiseminaarissa. Lisäksi yhteistyötaidot ovat alalla relevantteja ja siitä on saatu runsaasti myös hyvää palautetta. Opettaja tunnistaa A:n ja hänen parin yhteistyöhaasteet seminaarin alussa, mutta näkee heidän onnistuneen työssään myöhemmin hyvin.

A kertoo kaivanneensa jo seminaarityöskentelyn aikana opettajan antamaa alustavaa arviointia tulevasta arvosanasta. Lindholmin mukaan ohjausta ja neuvontaa eri muodoissa on annettu seminaarityöskentelyn aikana runsaasti. Lisäksi hän toteaa

antaneensa opiskelijoille erilaisia työkaluja (mm. excel-muodossa) oman työn hallintaa helpottamaan pitkän seminaarin aikana. Opettaja korostaa kertoneensa, että lopullinen tutkielman arvosana annetaan lopullisesta työstä, eikä siten seminaarin aikana annetusta palautteesta voi päätellä tulevaa arvosanaa.

Seminaari kestää yhden lukuvuoden, minkä tarkoituksenmukaisuutta A oikaisuvaatimuksessaan pohtii. Seminaaritöitä esitellään vuoroittain kevätlukukaudella, ja A:n vuoro parinsa kanssa oli esitysten alkupäässä. A toteaa, että tämä on voinut vaikuttaa työssä onnistumiseen ja sitä kautta lopulliseen arvosanaan verrattuna niihin, jotka ovat nähneet useampia esittelyitä keskusteluineen, ja voineet hyödyntää niitä omissa töissään.

Lindholm on arvioinut A:n opintojakson suorituksen uudelleen, ja päätyy vastineessaan aiemmin antamaansa arvosanaan 3 (hyvä). Hän kuitenkin tuo esiin, että muutoksenhakulautakunta voi päättää asiassa parhaaksi katsomallaan tavalla.

Liitteet:

1. Oikaisuvaatimus liitteineen
2. Oikaisuvaatimuksen täydennys
3. Vastine oikaisuvaatimukseen
4. Vastaus ja sen täydennys vastineeseen
5. VISA1000 arviointikriteerit
6. Seminaarin ohjeet ja kurssisuunnitelma

Päätösehdotus: A:n kandidaatintutkielmaan pyydetään toinen tarkastaja arvioimaan tutkielma uudelleen. Opintojakson arvosana määritellään kieli- ja viestintätieteiden laitoksen arviointikriteerien mukaisesti.

Perustelut: A on opettajan vastineeseen vastatessaan toivonut tutkielmalle uutta arviointia. Lindholm on käynyt arvioinnin uudestaan läpi ja vastineessaan perustellut, miksi on arvioinut tutkielman kyseisellä arvosanalla. Samalla Lindholm katsoo, että muutoksenhakulautakunta voi saamansa tiedon perusteella päätyä parhaaksi valitsemaansa lopputulokseen.

Päätös: Palautetaan asia tiedekuntaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kandidaatintutkielmaan pyydetään toinen tarkastaja arvioimaan tutkielma ja sen vaikutus A:n kokonaisarvosanaan uudelleen. Opintojakson arvosana määritellään kieli- ja viestintätieteiden laitoksen arviointikriteerien mukaisesti.

4. Henkilö B:n oikaisuvaatimus koskien historian kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaun valintaa (Dnro 920/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

B haki korkeakoulujen kevään 2024 siirtohaussa historian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan.

B lähetti 27.6.2024 oikaisuvaatimuksen Jyväskylän yliopistolle historian siirtohaussa 2024 tehtyä opiskelijavalintaa koskien, ja on vaatinut muutosta hylkäykseen opiskelijavalinnassa. Hakija katsoo täyttävänsä kaikki hakukohteen vaatimukset.

B kertoo liittäneensä hakemukseen ensin vääränlaisen opintotodistuksen, mutta vaihtaneensa sen myöhemmin oikeanlaiseen. Hakija on pyrkinyt varmistamaan, että liite on oikeanlainen, mutta hänen yhteydenottoonsa ei ole vastattu. Hakija ei ole tullut valituksi historian kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaussa, sillä hän ei täyttänyt hakuilmoituksessa määritettyä hakukelpoisuutta. Hakukohteen hakuilmoituksessa määritellään, että hakuajan päättymiseen mennessä hakijan ei tule olla suorittanut alempaan korkeakoulututkintoon kuuluvaa opinnäytetyötä, joka liittyy siirrettävään tutkinnonsuoritusoikeuteen. B on suorittanut kyseiseen tutkinnonsuoritusoikeuteensa kuuluvan opinnäytetyön, eikä ole hakukelpoinen.

Valintaperusteet:

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000047949/valintaperuste>

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus

Päätösehdotus: Päätetään, että oikaisuvaatimus ei anna aiheita muuttaa B:n kohdalla tehtyä valintapäätöstä.

Perustelut: B ei ole hakukelpoinen historian kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaussa hakuilmoituksessa määriteltyjen kriteerien mukaisesti.

Päätös: B:n oikaisuvaatimus ei anna aiheita muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä. Hän ei ole hakukelpoinen historian kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaussa hakuilmoituksessa määriteltyjen kriteerien mukaisesti.

5. Henkilö C:n oikaisuvaatimus koskien sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1015/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

C haki korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. Hakija osallistui sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeeseen.

C lähetti 8.7.2024 Jyväskylän yliopistolle sosiaalityön yhteisvalintaa 2024 koskevan oikaisuvaatimuksen yhteisvalinnassa 2024 tehtyä opiskelijavalintaa koskien. Oikaisuvaatimus saapui sosiaalityön yhteisvalinnan koordinaattorina toimivan Itä-Suomen yliopiston kautta. Hakija on vaatinut valintakokeen uudelleen tarkastamista ja mahdollista muutosta opiskelijavalintaan. Lisäksi hakija pyytää oikaisuvaatimuksessaan selvitystä valintakoetilanteesta.

Sosiaalityön valintatyöryhmä on tarkastanut uudelleen C:n sosiaalityön valintakokeen. Hakijan mukaan valintakokeen osion 1 väitelauseiden arvioinneissa on virheitä. Valintatyöryhmä on käynyt jokaisen hakijan osoittaman väitelauseen läpi ja perustellut näiden arvioinnin, sekä tarkastanut hakijan pisteet näiden väitelauseiden osalta. Valintatyöryhmä toteaa, että valintakokeen arvioinnit ovat oikein ja C:n pisteytys osiossa 1 on tehty oikein. Osion 1 uudelleen tarkastus ei anna aiheutta muuttoa hakijan pisteitä.

Valintatyöryhmä on tarkastanut uudelleen C:n valintakokeen osion 2. Hakijan koepisteiden arvostelua korjataan tämän perusteella osion 2 osalta niin, että hakija saa 27/30 pistettä aiemman 24/30 pisteen asemasta.

C esittää oikaisuvaatimuksessaan myös pyynnön selvityksestä koskien valintakoetilannetta, jossa hänen mukaansa mahdollistettiin vilpillinen toiminta ja esittää sen voineen vaikuttaa hakijoiden pisteisiin. C osallistui valintakokeeseen Lapin yliopistossa, jossa on laadittu vastaus oikaisuvaatimuksen valintakoetta koskevaan osuuteen. Valintakokeen valvojat ovat seuranneet kokeeseen osallistuvien hakijoiden toimintaa salissa ennen kokeen alkua ja huolehtineet, että hakijat ovat noudattaneet jokaisen hakijan pöydälle asetettua valintakoetilaisuuden ohjeistusta myös puhelimiensa osalta. Valvojat eivät ole havainneet vilpillistä toimintaa kokeeseen osallistuneiden toiminnassa heidän valmistautuessa valintakokeen alkamiseen. Oikaisuvaatimus on valintakoetilaisuuden osalta aiheeton.

C:n sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteisvalinnan valintakokeen yhteispisteet nousevat uudelleen tarkastuksen seurauksena 37 pisteeseen (37/60). C osallistuu valinnassa ei-ensikertalaisten hakuun. Jyväskylän yliopiston sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteisvalinnassa alimman ei-ensikertalaisen hyväksytyksi tulleen hakijan yhteispistemäärä on 42/67. Oikaisuvaatimus ei muuta valintapäätöstä C:n osalta.

Valintaperusteet:

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.00000000000000045258/valintaperuste>

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus

Liite 2 Esseevastaus ja monivalintatehtävä

Liite 3 Jälkiohjauskirje

Liite 4 Sosiaalityön valintatyöryhmän vastineet

Päätösehdotus: Päätetään sosiaalityön valintatyöryhmän vastineen perusteella, että C:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu ja pisteet nousevat, mutta uusi yhteispistemäärä on alempi kuin hakukohteen lopullinen pisteraja.

Päätös: C:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan pisteet on tarkistettu ja pisteet nousevat, mutta uusi yhteispistemäärä on alempi kuin hakukohteen lopullinen pisteraja.

6. Henkilö D:n oikaisuvaatimus koskien sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1014/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston

tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

D haki korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. D osallistui sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeeseen.

D lähetti 12.7.2024 yhteisvalinnan koordinaattorina toimivan Itä-Suomen yliopiston kautta Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen sosiaalityön yhteisvalinnassa 2024 tehtyä opiskelijavalintaa koskien, ja on vaatinut valintakokeen uudelleen tarkastamista ja muutosta hänelle kokeessa annettuihin pisteisiin. D perustelee vaatimustaan sillä, että hän kokee kokeen Osion 1 tehtävän 1.16 arvostelun olevan virheellinen.

Sosiaalityön valintatyöryhmä on tarkastanut uudelleen D:n sosiaalityön valintakokeen Osio 1 tehtävän 1.16. Tehtävän väittämän arvostelun tulisi hakijan arvioinnin mukaan olla ”väärin” ja hän perustelee sitä sillä, että väittäjä ei ole sanatarkasti sama kuin artikkelissa, johon väitteellä viitataan. Sosiaalityön valintatyöryhmän mukaan D:n oikaisuvaatimuksessaan esille tuomien yksittäisten sanojen puuttuminen ei muuta väitteen asiasisältöä suhteessa alkuperäiseen tekstiin niin olennaisesti, että väite voitaisiin tulkita vääräksi. Väiteosion tarkoitus ei ole mitata hakijoiden kykyä sanatarkkaan muistamiseen, vaan kykyä ymmärtää artikkelien asiasisältö. Näin ollen väitteen 1.16 arviointi on oikein. Valintatyöryhmän mukaan oikaisuvaatimus ei muuta hakijan pisteitä ja hakijan koepisteiden arvostelu jää oikaisuvaatimuksen käsittelyn jälkeen ennalleen.

Valintaperusteet:

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000045258/valintaperuste>

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus liitteineen

Liite 2 Vastine

Päätösehdotus: Päätetään sosiaalityön valintatyöryhmän vastineen perusteella, että D:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Pistemäärä jää ennalleen.

Päätös: D:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Pistemäärä jää ennalleen.

7. Henkilö E:n oikaisuvaatimus koskien viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 941/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

E haki korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman. Hakija osallistui viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valinta- ja soveltuvuuskokeeseen.

E lähetti 28.6.2024 Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa 2024 tehtyä opiskelijavalintaa koskien. Hakija haluaa tietää perustelut sille, minkä vuoksi ei ole tullut valituksi hakukohteeseen. Hakija on Opintopolku-järjestelmässä nähnyt, että on saanut 65 pistettä valintakokeesta, kun taas alimmat hyväksytyt pisteet eli viimeisenä hakukohteeseen valitun pisteet valintakokeesta oli 65.

Hakuilmoituksen mukaan soveltuvuuskokeesta on saatava vähintään 65/100 pistettä, jotta voi tulla valituksi. Hakija on saanut soveltuvuuskokeesta 51 pistettä, eikä siksi voi tulla valituksi hakukohteeseen. Opintopolku-järjestelmä ei näytä soveltuvuuskokeen pistemäärää.

Oikaisuvaatimus ei muuta valintapäätöstä E:n osalta.

Valintaperusteet:

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000045633/valintaperuste>

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus

Päätösehdotus: Päätetään, että E:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttoa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan soveltuvuuskokeen pisteet viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa ovat vähemmän kuin hakuilmoituksessa määritelty vähimmäispistemäärä, että voi tulla hyväksytyksi.

Päätös: E:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttoa aiemmin tehtyä valintapäätöstä. Hakijan soveltuvuuskokeen pisteet viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa ovat vähemmän kuin hakuilmoituksessa määritelty vähimmäispistemäärä, että voi tulla hyväksytyksi.

8. Henkilö F:n oikaisuvaatimus koskien kieliasiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 951/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

F haki korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa kieliasiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman. Hakija osallistui hakukohteen englannin kielen opintosuunnan valintakokeeseen.

F lähetti 1.7.2024 Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen kieliasiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa 2024 tehtyä opiskelijavalintaa koskien. Hakija ei ole tullut valituksi hakukohteeseen. Hakija pyytää tiedon valintakokeessa saamistaan pisteistä, sillä uskoo saaneensa kokeessa enemmän pisteitä kuin Opintopolku-järjestelmässä näkyvät pisteet (4 pistettä).

Opintopolku-järjestelmässä hakija näkee hakukohteen englannin kielen opintosuunnan valintakokeesta vain sen toisen osan pisteet.

Englannin kielen opintosuunnan valintatyöryhmä on tarkastanut F:n valintakokeessa saamat pisteet ja laatinut oikaisuvaatimukseen vastineen. F on

saanut kokeen ensimmäisestä osasta 37 pistettä, mikä on riittänyt kokeen toisen osaan (essee) tarkistamiseen, sillä tarkistamisen alaraja oli 33,5 pistettä. F:n toinen osuus on arvioitu, ja hän on saanut siitä 4 pistettä, mikä ei riitä hyväksytyksi tulemiseen (alaraja 30 pistettä). Esseevastausta ei valintaperusteiden mukaisesti ole arvioitu kuin sisällön osalta, jos sen pisteet ovat 9 tai alle. Näin hakijan essee on jäänyt arvioimatta muiden osioiden (kieli ja rakenne) osalta.

Oikaisuvaatimus ei muuta valintapäätöksiä F:n osalta.

[Valintaperusteet - Kieliasiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus liitteineen

Päätösehdotus: Päätetään, että F:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan valintakokeen pisteet kieliasiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa eivät riitä valituksi tulemiseen.

Päätös: F:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä. Hakijan valintakokeen pisteet kieliasiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa eivät riitä valituksi tulemiseen.

9. Henkilö G:n oikaisuvaatimus koskien journalistiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 1000/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

G haki korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa sekä journalistiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan että viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. Hakija osallistui kummankin hakukohteen valinta- ja soveltuvuuskokeeseen.

G lähetti 15.7.2024 Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen journalistiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa 2024 tehtyjä opiskelijavalintoja koskien. Hakija on ollut kumpaankin hakukohteeseen varasijalla. Hakija kertoo näkevänsä Opintopolku-järjestelmässä, että hänen pisteensä riittäisivät hyväksytyksi tulemiseen. Opintopolku-järjestelmässä hakijalle näkyy valintakokeen pisteet, mutta ei soveltuvuuskokeen pisteitä.

Journalistiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman valinnassa:

- G on saanut kirjallisesta kokeesta pisteitä 52/70 pistettä, kun kutsun saamisen raja ollut 40/70 pistettä. Valintaperusteissa todetaan, että valintakokeesta saatava vähintään 40 pistettä voidakseen tulla valituksi.
- Soveltuvuuskokeesta G on saanut 24/30 pistettä. Soveltuvuuskokeesta tulee saada vähintään 15 pistettä voidakseen tulla valituksi.
- Valintakoejonoissa valinta tehdään kirjallisen kokeen pisteiden perusteella, tasapistetilanteessa soveltuvuuskokeen pisteet ratkaisevat.
- G on ollut hyväksyttävissä seuraavissa jonoissa: koevalintajono ensikertalaisille hakijoille, koevalintajono kaikille hakijoille.
- Koevalintajono ensikertalaisille hakijoille alin hyväksyty pistemäärä 53/70 pistettä.
- Koevalintajono kaikille hakijoille alin hyväksyty pistemäärä 52/70 pistettä. Tasapistetilanteessa soveltuvuuskokeen pisteet ratkaisevat, alin hyväksyty pistemäärä soveltuvuuskokeesta tasapisteisten kesken 30/30 pistettä.

Viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman valinnassa:

- G on saanut kutsun soveltuvuuskokeeseen kirjallisen valintakokeen perusteella. Hakija on saanut kirjallisesta kokeesta pisteitä 65/80 pistettä, kutsun saamisen raja on ollut 65/80 pistettä. Valintaperusteissa todetaan, että valintakokeesta saatava vähintään 50 pistettä voidakseen tulla valituksi.
- Soveltuvuuskokeesta G on saanut 70,5/100 pistettä. Soveltuvuuskokeesta tulee saada vähintään 65 pistettä voidakseen tulla valituksi.
- Valintakoejonossa valinta tehdään kirjallisen kokeen pisteiden perusteella, tasapistetilanteessa soveltuvuuskokeen pisteet ratkaisevat.
- G on ollut hyväksyttävissä seuraavissa jonoissa: koevalintajono ensikertalaisille hakijoille, koevalintajono kaikille hakijoille

- Koevalinta ensikertalaisille hakijoille -jonon alin hyväksyty pistemäärä kirjallisesta kokeesta on 65 pistettä. Tasapistetilanteessa soveltuvuuskokeen pisteet ratkaisevat, ja alin hyväksyty pistemäärä soveltuvuuskokeesta tasapisteisten kesken on 86,5 /100 pistettä.
- Koevalinta ensikertalaisille hakijoille -jonon alin hyväksyty pistemäärä kirjallisesta kokeesta on 65 pistettä. Tasapistetilanteessa soveltuvuuskokeen pisteet ratkaisevat, ja alin hyväksyty pistemäärä soveltuvuuskokeesta tasapisteisten kesken on 85,5 /100 pistettä.

G:n valintakoepisteet olisivat riittävät valituksi tulemiseen kummassakin hakukohteessa, mutta valintaperusteiden mukaisessa tasapistemenettelyssä G:n soveltuvuuskokeen pisteet ovat tasapisteissä olevia alemmat ja hakija jää siksi valitsematta. Oikaisuvaatimus ei muuta valintapäätöksiä G:n osalta.

[Valintaperusteet - Journalistiikan kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

[Valintaperusteet - Viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus liitteineen

Päätösehdotus: Päätetään, että G:n oikaisuvaatimukset eivät anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyjä valintapäätöksiä hänen osaltaan.

Perustelut:

Journalistiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman hakukohteiden opiskelijavalinta on tehty hakuilmoituksen mukaisen tasasijamenettelyn perusteella. G:n valintakoepisteet olisivat riittävät valituksi tulemiseen kummassakin hakukohteessa, mutta valintaperusteiden mukaisessa tasapistemenettelyssä G:n soveltuvuuskokeen pisteet ovat tasapisteissä olevia alemmat ja jää siksi valitsematta.

Päätös: G:n oikaisuvaatimukset eivät anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyjä valintapäätöksiä hänen osaltaan. Journalistiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä viestinnän kandidaatti- ja maisteriohjelman hakukohteiden opiskelijavalinta on

tehty hakuilmoituksen mukaisen tasasijamenettelyn perusteella. G:n valintakoepisteet olisivat riittävät valituksi tulemiseen kummassakin hakukohteessa, mutta valintaperusteiden mukaisessa tasapistemenettelyssä G:n soveltavuuskokeen pisteet ovat tasapisteissä olevia alemmat ja jää siksi valitsematta.

10. Henkilö H:n oikaisuvaatimus koskien kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaa (Dnro 979/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoshakulautakunnalta.

H haki korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. Hakija osallistui hakukohteen englannin kielen opintosuunnan valintakokeeseen.

H lähetti 8.7.2024 Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa 2024 tehtyä opiskelijavalintaa koskien. Hakija ei ole tullut valituksi hakukohteeseen. Hakija kertoo, että on omasta mielestään onnistunut hyvin kokeen ensimmäisessä osassa. Hakija toivoo saavansa tiedon saamistaan pisteistä.

Englannin kielen opintosuunnan valintatyöryhmä on tarkastanut H:n valintakokeessa saamat pisteet ja laatinut oikaisuvaatimukseen vastineen. H on saanut kokeen ensimmäisestä osasta 36 pisteessä. Kokeen toinen osa on arvioitu, mikäli ensimmäisestä osasta on annettu vähintään 37,5 pistettä. H:n ensimmäisen osan pisteet eivät riitä toisen osan arviointiin, eikä H voi tulla valituksi hakukohteeseen.

Oikaisuvaatimus ei muuta valintapäätöksiä H:n osalta.

[Valintaperusteet - Kieliasantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelma, humanististen tieteiden kandidaatti ja filosofian maisteri \(3 v + 2 v\) - Opintopolku](#)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

Liite 1 Oikaisuvaatimus liitteineen

Päätösehdotus: Päätetään, että H:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan valintakokeen pisteet kieliassiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa eivät riitä valituksi tulemiseen.

Päätös: H:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä. Hakijan valintakokeen pisteet kieliassiantuntijan kandidaatti- ja maisteriohjelman yhteishaussa eivät riitä valituksi tulemiseen.

11. Henkilö I:n oikaisuvaatimus koskien erillisten opinto-ohjaajan opintojen opiskelijavalintapäätöstä (Dnro 899/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

I (myöhemmin Hakija) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien erillisten opinto-ohjaajan opintojen opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisuvaatimuksessaan tarkistamaan päätöstä siten, että hänen vajaan kolmen vuoden perusopetuksen oppilaanohjauksen lehtorin työkokemus huomioidaan ja hyväksytään valintaan vaikuttavana tekijänä. Lisäksi Hakija pyytää tarkistamaan päätöstä siten, että hänet otetaan huomioon opiskelijavalinnassa, vaikka hän ei päässyt valintahaastatteluun, ja hänet valitaan opiskelijaksi erillisiin opinto-ohjaajan opintoihin elokuusta 2024 alkaen. Liite 1.

Hakija haki erillisiin opinto-ohjaajan opintoihin, mutta hänen saamansa pisteet opiskelijavalinnan ensimmäisestä vaiheesta (esipisteytys) eivät riittäneet valinnan toiseen vaiheeseen (haastattelu). Hakija sai esivalinnassa pistemääräksi 6/15. Esivalinnassa 6/15 pistettä saaneita hakijoita oli yhteensä 64. Heistä kaikkia ei voitu kutsua haun toiseen vaiheeseen niiden hakijoiden lisäksi, jotka saivat esipisteytyksessä enemmän kuin 6/15 pistettä. Valintaperusteiden mukaan useamman hakijan saadessa saman pistemäärän valinnan ensimmäisestä vaiheesta paremmuus toiseen vaiheeseen kutsuttaessa ratkaistaan seuraavassa järjestyksessä: 1) opinto- ja uraohjauksen työkokemus, 2) relevantti opinto- ja uraohjauksen täydennyskoulutus, 3) opetuskokemus, 4) arpa. Tällä hakukierroksella 6/15 pistettä riitti valinnan toiseen vaiheeseen siinä tapauksessa, että mikäli hakijalla ei ollut

opinto- tai uraohjauksen työkokemusta, hänellä oli vähintään 3 p täydennyskoulutuskohdasta.

Hakija sai esipisteytyksestä yhteensä 6 p niin, että opetuskokemuksesta tuli täydet 5 p ja täydennyskoulutuksesta 1 p. Ohjauskokemuksen liitteitä ei ole voitu huomioida, koska ne eivät ole työtodistuksia vaan viranhoitomääräyksiä (liite 2). Valintaperusteissa ja Hakijalle 12.4.2024 lähetetyssä täydennyspyynnössä on mainittu, että työsopimus tai virkamääräys ei riitä työkokemuksen osoittamiseen, ja että liitteeksi tulee toimittaa ajan tasalla oleva, allekirjoitettu nimikirjanote, palvelutodistus tai työtodistus.

Hakijan sähköpostiviesteissä ei ole ollut tuota hänen oikaisuvaatimuksessaan mainitsemaa opinto-ohjaajankokemuksen työtodistusta liitteenä eikä se ole myöskään Opintopolun hakemuksella. Ohjauskokemuksen kohdalla hakemuksella on vain viranhoitomääräyksiä, jotka eivät valintaperusteiden mukaan ole hyväksyttäviä todisteita työkokemuksesta (tästä on hänelle lähtenyt huhtikuussa täydennyspyyntö, johon hän itsekkin viittaa viesteissään ja oikaisuopyynnössä). Opetuskokemuksen kohdalla hakemuksella on erityisluokanopettajan työtodistuksia ja täydennyskoulutuskohdassa koulutusdokumentteja. Opintopolun lokin mukaan Hakija ei ole tehnyt hakemukselle muutoksia täydennyspyynnön jälkeen (liite 3).

Erillisten opinto-ohjaajan opintojen opiskelijavalintaperusteet ovat liitteenä 4.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Opintopolun liitteet työkokemus -kohdasta
3. Opintopolun tapahtumatiedot
4. Erillisten opinto-ohjaajan opintojen opiskelijavalintaperusteet

Päätösehdotus:

Päätetään edellä olevan selvityksen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu Opintopolku.fi -palvelussa julkaistuja opiskelijavalintaperusteita pisteytettäessä työkokemusta. Hakijan ohjaustyökokemuksen liitteitä ei ole voitu huomioida, koska ne eivät ole työtodistuksia vaan viranhoitomääräyksiä ja työsopimus. Hakijalle 12.4.2024 lähetetyssä täydennyspyynnössä todettiin: "Toimita liite 19.4.2024 klo 15.00 mennessä lataamalla se hakemuksellesi Opintopolussa. Jos et toimita liitettä

määräajassa, asia ratkaistaan käytettävissä olevilla tiedoilla". Opintopolun lokin mukaan hakija ei toimittanut liitettä määräajassa. Liite tuli vasta oikaisuvaatimuksen mukana, eli liian myöhään.

Päätös: I:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä.

12. Henkilö J:n oikaisuvaatimus koskien varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutuksen valintamenettelyn ensimmäistä vaihetta (Dnro 789/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

J (myöhemmin Hakija) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutuksen valintamenettelyn ensimmäistä vaihetta. Hakija toteaa oikaisuvaatimuksessaan tulleen vakinaistetuksi lastenhoitajaksi syksyllä 2022, jolloin hakukriteerinä ollut edellytys 9 kuukauden yhtäjaksoisesta työkokemuksesta lastenhoitajana täyttyy hänen kohdallaan. Liite 1.

Hakija haki varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutukseen, mutta hänen laittamansa liite työkokemuksesta oli puutteellinen. Hakija oli liittänyt hakemukseensa kaksi työsopimusta, mutta ei työtodistuksia. Valintaperusteissa ja Hakijalle 19.3.2024 lähetetyssä täydennyspyynnössä on mainittu, että työkokemus tulee osoittaa työtodistuksella. Työtodistuksesta on käytävä ilmi työntekijän nimi, työnantaja, tehtävänimike, työsuhteen alkamis- ja päättymispäivä sekä tieto mahdollisesta osa-aikaisuudesta. Työtodistuksen pitää olla työnantajan edustajan laatima. Työsopimus tai virkamääräys ei riitä työkokemuksen osoittamiseen.

Hakijalle lähetettiin uusi viesti 28.3.2024, jossa oli tiedotetiin seuraavasti: "Hyvä hakija, Saat tämän viestin, koska olet hakenut korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa, mutta et tätä viestiä lähetettäessä ollut vielä liittänyt hakemukseesi jotakin sinulta pyydettyä liitettä. Jos olet jo liittänyt hakemukseesi kaikki sinulta pyydettyt liitteet (tai toimittanut tiedot muulla tavoin, esimerkiksi linkillä suorituksiisi Oma Opintopolku -palvelussa), sinun ei tarvitse reagoida tähän viestiin. Jos et ole vielä liittänyt hakemuksellesi kaikkia sinulta pyydettyjä liitteitä,

liitä liitteet hakemuksellesi määräaikaan mennessä. Pyydetyn liitteen toimittamatta jättäminen voi johtaa hylkäämiseen opiskelijavalinnassa. Näet sinulta pyydyt liitteet ja niiden toimittamisen määräajat hakemukseltasi. Pääset katsomaan hakemustasi kirjautumalla Oma Opintopolku -palveluun osoitteessa <https://opintopolku.fi/oma-opintopolku>. Jos tämä viesti sisältää linkin hakemuksellesi, pääset katsomaan hakemustasi myös kyseisen linkin kautta.”

Työkokemuksen kohdalla hakemuksella on kaksi työsopimusta (liite 3). Hakija oli käynyt liittämässä hakemukselle toisen pyydetyn liitteen (todistus kasvatustieteen perusopinnoista), mutta ei työtodistuksia.

Varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutuksen opiskelijavalintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Opintopolun liitteet työkokemus -kohdasta
3. Varhaiskasvatuksen opettajan monimuotokoulutuksen opiskelijavalintaperusteet

Päätösehdotus:

Päätetään edellä olevan selvityksen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu Opintopolku.fi -palvelussa julkaistuja opiskelijavalintaperusteita pisteytettäessä työkokemusta. Hakijan työkokemuksen liitteitä ei ole voitu huomioida, koska ne eivät ole työtodistuksia vaan työsopimuksia.

Päätös: J:n oikaisuvaatimus anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan. Opiskelijavalinnassa on noudatettu Opintopolku.fi -palvelussa julkaistuja opiskelijavalintaperusteita pisteytettäessä työkokemusta. Hakijan työkokemuksen liitteitä ei ole voitu huomioida, koska ne eivät ole työtodistuksia vaan työsopimuksia.

13. Henkilö K:n oikaisuvaatimus koskien erillisten opinto-ohjaajan opintojen opiskelijavalintapäätöstä (Dnro 912/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

K (myöhemmin Hakija) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien erillisten opinto-ohjaajan opintojen opiskelijavalintapäätöstä. Hakija katsoo, että opiskelijavalinnassa ei ole noudatettu yliopistolain säännöstä, jonka mukaan hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita ja vaatii, että hänet arvioidaan uudelleen oikaisuvaatimuksessaan esitettyjen seikkojen osalta. Hakija myös katsoo, että arvioinnissa on tapahtunut virhe, sillä haastattelijoiden antamassa sanallisessa tiivistyksessä on kohtia, jotka eivät täysin vastaa hakijan käsitystä siitä, mitä hän haastattelutilanteessa on kertonut. Liite 1.

Hakija sai opiskelijavalinnassa haastattelusta 4,5 pistettä. Opintoihin valittiin vähintään 7 pistettä saaneet hakijat ja varasijoille vähintään 5 pistettä saaneet hakijat.

Erillisten opinto-ohjaajan opintojen opiskelijavalintaperusteiden mukaan yksilöhaastattelussa arvioidaan hakijan soveltuvuutta, motivaatiota, ammatillista suuntautuneisuutta, opiskelu- ja työvalmiuksia ohjausalan koulutukseen ja ohjausalan tehtäviin sekä mahdollisuuksia sitoutua pitkäkestoiseen prosessinomaiseen koulutukseen. Haastattelun kesto on 20 minuuttia hakijaa kohden. Haastattelijat toimivat pareittain ja haastattelussa käytetään arviointiasteikkoa 1–10.

Apulaisprofessori Mira Kalalahden lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään oikaisuvaatimukseen annetun lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan pisteytys on tarkistettu uudelleen, eikä valintapäätöksen muuttamiselle ole todettu olevan perusteita.

Haastattelussa on ollut käytössä haastattelijoilla yhteiset ohjeet ja yhdenmukaiset arviointiperusteet.

Päätös: K:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan pisteytys on tarkistettu uudelleen, eikä valintapäätöksen muuttamiselle ole todettu olevan perusteita. Haastattelussa on ollut käytössä haastattelijoilla yhteiset ohjeet ja yhdenmukaiset arviointiperusteet.

14. Henkilö L:n oikaisuvaatimus koskien opiskelijavalintaa perusopetuksessa opetettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaisiin opintoihin (Dnro 944/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

L (myöhemmin Hakija) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan opiskelijoiden opiskelijavalintaa perusopetuksessa opetettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaisiin opintoihin. Hakijan mukaan hänellä on ollut vaadittavat edeltävät opinnot kunnossa. Liite 1.

Hakija haki perusopetuksessa opetettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaisiin opintoihin, mutta hakijaa ei katsottu hakukelpoiseksi, koska hänellä ei ollut vaadittuja edeltäviä opintoja todettavissa valintaperusteiden edellyttämällä tavalla.

Valintaperusteiden mukaan opintoihin voivat hakea ne liikuntapedagogiikan opiskelijat, jotka ovat suorittaneet liikuntapedagogiikan perusopinnot (tai vastaavat) sekä kasvatustieteen perusopinnot. Opintojen tulee olla suoritettuna ja opintorekisteriin merkittynä sekä opintokokonaisuudet koottuina opintorekisterissä 7.6.2024 klo 15.00 mennessä.

Hakijan hakukelpoisuudesta puuttui tieto liikuntapedagogiikan perusopintojen kokonaisuudesta. Hakijan mukaan hän on hakenut liikuntapedagogiikan perusopintojen koontia ennen määräaikaa. Sisun tietojen ja hakijan oikaisuvaatimuksesta ilmenevän tiedon mukaan hän on hakenut Sisussa silloin ennen määräaikaa liikuntapedagogiikan perusopintojen poikkeavan rakenteen hyväksyntää ja se on hyväksytty 7.6. Tuo on kuitenkin eri asia kuin pyyntö koota perusopinnot. Opintosuoritusotteen (ladattu Sisusta 7.6. klo 15.24) mukaan liikuntapedagogiikan perusopinnoista ei ole koontimerkintää (liite 2).

Perusopetuksessa opetettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaisten opintojen opiskelijavalintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Hakijan opintosuoritusote
3. Perusopetuksessa opetettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaisten opintojen opiskelijavalintaperusteet

Päätösehdotus:

Päätetään edellä olevan selvityksen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aiheita muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu perusopetuksessa opetettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaisten opintojen opiskelijavalintaperusteita. Hakijaa ei voitu todeta hakukelpoiseksi puuttuvan liikuntapedagogiikan perusopintojen suoritusmerkinnän vuoksi. Sisuu merkitty perusopintojen poikkeavan rakenteen hyväksyntä on eri asia kuin perusopintojen koontimerkintä

Päätös: L:n oikaisuvaatimus ei anna aiheita muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä.

15. Henkilö M:n oikaisupyyntö koskien kauppatieteiden tohtorihaun opiskelijavalintaan (Dnro 884/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

M haki kevään 2024 tohtorihaussa 1.4.2024 - 30.4.2024 kauppatieteiden tohtoriohjelmaan. Hakija ei toimittanut vaadittuja liitteitä vaaditulla tavalla, jonka vuoksi hänen hakemuksensa ei ollut hakukelpoinen. Tällä perusteella häntä ei kauppar korkeakoulun 7.6.2024 tekemällä päätöksellä valittu opiskelijaksi. Hakijaa tiedotettiin päätöksestä 10.6.2024. Hakija on lähettänyt oikaisupyyntönsä kirjaamolle

kielteiseen valintapäätökseen 21.6.2024 (liite 1). Hakija pyytää oikaisua todeten, että oikaisupyynnön mukana on hakemuksen liitteitä (liitteet 2-4).

Tohtoriohjelmiin hakemisen kaikki ohjeet ja vaatimukset löytyvät kaikille hakijoille englanniksi osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies> ja tarkat hakemuksen liitteiden vaatimukset osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/required-attachments>, liitteiden toimitusohjeet osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/how-to-submit-the-documents> ja kielitaitovaatimukset osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/demonstrating-language-skills>.

Koulutuspalveluiden jatkotutkintokoulutuksen tuen tiimin vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 5. Hakemuksen hallinnollisesta käsittelystä vastannut koulutuspalveluiden suunnittelija kertoo vastineessaan, että hakijalle on verkkosivuilta löytyvän tiedon lisäksi lähetetty 24.4.2024 täydennyspyyntö koskien puuttuvia liitteitä ja kielitaitovaatimusta. Täydennyspyynnössä on ollut myös linkki tarkempiin liitteiden toimittamisohjeisiin. Hakijan vastuulla on tutustua verkkosivuilta löytyviin hakuohjeisiin ja toimittaa liitteet sekä todistaa kielitaito ohjeiden ja hakuaikataulun mukaisesti. Hakija ei toimittanut kaikkia vaadittuja liitteitä eikä todistanut kielitaitoaan vaaditulla tavalla, joten hänen hakemuksensa todettiin ei-hakukelpoiseksi ja tällä perusteella häntä ei voitu valita opiskelijaksi.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. M:n oikaisupyyntö
2. Hakijan toimittama kielitaitotesti
3. Hakijan toimittama tutkimussuunnitelma
4. Hakijan toimittama tutkintotodistus
5. Koulutuspalveluiden jatkotutkintokoulutuksen tuen tiimin lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään, että kauppa- ja korkeakoulun 7.6.2024 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta M:n osalta.

Perustelut: M ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut vaadittuja liitteitä eikä kielitaidon osoittavaa todistusta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

Päätös: M:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hän ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut vaadittuja liitteitä eikä kielitaidon osoittavaa todistusta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

16. Henkilö N:n oikaisuvaatimus koskien kauppatieteiden tohtorihaun opiskelijavalintaan (Dnro 825/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

N haki kevään 2024 tohtorihaussa 1.4.2024 - 30.4.2024 kauppatieteiden tohtoriohjelmaan. Hakija ei toimittanut kielitaidon osoittamiseen vaadittua todistusta vaaditulla tavalla, jonka vuoksi hänen hakemuksensa ei ollut hakukelpoinen. Tällä perusteella häntä ei kauppatieteiden 7.6.2024 tekemällä päätöksellä valittu opiskelijaksi. Hakijaa tiedotettiin päätöksestä 10.6.2024. Hakija on lähettänyt kirjaamolle oikaisuvaatimuksen kieliteiseen valintapäätökseen 12.6.2024 (liite 1). Hakija pyytää oikaisua vedoten siihen, että hän toimitti muut hakemukseen tarvittavat liitteet ohjeiden mukaisesti ja kielitaidon osalta vedoten siihen, että hänen opiskelukielensä on ollut peruskoulusta saakka englanti ja hakemuksen liitteenä oli nigerialaisen Ladoke Akintola University of Technologyn myöntämä "Letter of Proficiency in English Language" joka todistaa, että hakijan opiskelukieli ylemmässä korkeakoulututkinnossa on ollut englanti. Lisäksi hakija vetoaa siihen, että hän on äidinkielenään englantia puhuva, sillä Nigerian virallinen kieli on englanti. Tohtoriohjelmiin hakemisen kielitaitovaatimukset ja kielitaidon osoittamisen ohjeet ja vaatimukset löytyvät kaikille hakijoille englanniksi osoitteesta:

<https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/demonstrating-language-skills>.

Koulutuspalveluiden jatkotutkintokoulutuksen tuen tiimin vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2. Hakemuksen hallinnollisesta käsittelystä vastannut koulutuspalveluiden suunnittelija kertoo vastineessaan, että verkkosivuilta löytyvän tiedon lisäksi hakijalle on lähetetty 23.4.2024 täydennyspyyntö koskien puutteellisia hakudokumentteja, sisältäen ohjeet kielitaitovaatimuksesta ja sen osoittamisesta. Tohtorihaussa englannin kielen taidon voi osoittaa hakukelpoisuuden antavalla tai sitä korkeamman tason korkeakoulututkinnolla, joka on suoritettu englannin kielellä EU/ETA-maassa, Sveitsissä, Isossa-Britanniassa, Yhdysvalloissa, Kanadassa, Australiassa tai Uudessa

Seelannissa. Jos tutkinto on suoritettu englannin kielellä muualla kuin jossakin yllä mainituissa maista, tutkintoa ei valitettavasti hyväksytä osoitukseksi kielitaidosta, vaikka englanti olisi kyseisessä maassa yleisesti käytetty kieli. Hakijaa on ohjeistettu täydennyspyynnössä toimittamaan kielitaidon osoittava, Jyväskylän yliopiston ohjeiden mukainen kielitestin tai -tutkinnon todistus viimeistään 20.5.2024 mennessä.

Hakijan vastuulla on tutustua verkkosivuilta löytyviin hakuohjeisiin ja todistaa kielitaito ohjeiden ja hakuaikeataulun mukaisesti. Hakija ei todistanut kielitaitoaan vaaditulla tavalla, joten hänen hakemuksensa todettiin ei-hakukelpoiseksi ja tällä perusteella häntä ei voitu valita opiskelijaksi.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. N:n oikaisupyyntö
2. Koulutuspalveluiden jatkotutkintokoulutuksen tuen tiimin lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään, että kauppakorkeakoulun 7.6.2024 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta N:n osalta.

Perustelut: N ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut kielitaidon osoittavaa vaadittua todistusta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

Päätös: N:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttoa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hän ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut kielitaidon osoittavaa vaadittua todistusta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

17. Henkilö O:n oikaisuvaatimus koskien kauppatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaun opiskelijavalintaa (Dnro 950/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston

tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

O (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2024 siirtohaussa kauppatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelmaan laskentatoimen opintosuuntaan.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 1.7.2024 oikaisuvaatimuksen (liitteet 1-3) ja 12.7. uudelleenmuotoillun oikaisuvaatimuksen (liite 4), jossa vaatii valintapäätöksen oikaisua. Hakija vetoaa siirtohaun valintaperusteiden muotoiluun sekä koulutussuunnittelijan neuvontaan, jotka ovat Hakijan näkemyksen mukaan olleet harhaanjohtavia, minkä vuoksi Hakija ei ole ymmärtänyt, ettei välttämättä tule valituksi, vaikka täyttää hakukelpoisuusstandardit.

Kauppakorkeakoulu on antanut Hakijan oikaisuvaatimukseen vastineen (liite 5). Vastineen mukaan opiskelijavalinnassa on noudatettu valintaperusteita, eikä perusteita valintapäätöksen muuttamiselle ole.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Hakijan toimittama liite oikaisuvaatimukseen
3. Hakijan toimittama liite oikaisuvaatimukseen
4. Hakijan uudelleenmuotoiltu oikaisuvaatimus
5. Kauppakorkeakoulun vastine oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kauppakorkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut: Opiskelijavalinnassa on noudatettu valintaperusteita ja runsaan hakijamäärän vuoksi oppiaineessa on jouduttu tekemään karsintaa. Karsinnassa on noudatettu valintaperusteissa määriteltyä järjestystä, jonka mukaan opiskelijaksi on hyväksytty ensisijaisesti kauppakorkeakoulun opiskelijoita ja toissijaisesti muita Jyväskylän yliopiston opiskelijoita opintomenestyksen ja opintojen laajuuden perusteella.

Päätös: O:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Opiskelijavalinnassa on noudatettu valintaperusteita ja runsaan hakijamäärän vuoksi oppiaineessa on jouduttu tekemään karsintaa. Karsinnassa on noudatettu valintaperusteissa määriteltyä järjestystä, jonka mukaan opiskelijaksi on hyväksytty ensisijaisesti kauppakorkeakoulun opiskelijoita ja

toissijaisesti muita Jyväskylän yliopiston opiskelijoita opintomenestyksen ja opintojen laajuuden perusteella.

18. Henkilö P:n oikaisuvaatimus (Dnro 968/12.05.00.02/2024) koskien taloustieteen maisteriohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

P (myöhemmin Hakija) haki kevään 2024 toisessa yhteishaussa taloustieteen maisteriohjelmaan. Hakija ei ole suorittanut riittävää määrää valintaperusteissa määriteltyjä opintoja tullakseen huomioiduksi opiskelijavalinnassa. Taloustieteen maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta <https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000044230/valintaperuste>

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää hakukelpoisuuteen vaadittavien opintojensa tarkastusta. Valintaperusteiden mukaan hakukelpoisuuteen vaaditaan vähintään 60 opintopistettä taloustieteen, rahoituksen, matemaattis-luonnontieteellisen, tietotekniikan tai tekniikan alan opintoja. Tiedekunnan vastineessa (liite 4) soveltuvia opintoja on katsottu olevan 58 opintopistettä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Liite oikaisuvaatimukseen
3. Liite oikaisuvaatimukseen
4. Tiedekunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppakorkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Soveltuvien pohjaopintojen laajuus on tarkistettu eikä hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Soveltuvien pohjaopintojen määrä ei riitä hakukelpoiseksi toteamiseen.

Päätös: P:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Soveltuvien pohjaopintojen laajuus on tarkistettu eikä hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Soveltuvien pohjaopintojen määrä ei riitä hakukelpoiseksi toteamiseen.

19. Henkilö Q:n oikaisuvaatimus (Dnro 1005/12.05.00.02/2024) koskien taloustieteen maisteriohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Q (myöhemmin Hakija) haki kevään 2024 toisessa yhteishaussa taloustieteen maisteriohjelmaan. Hakija ei ole suorittanut riittävää määrää valintaperusteissa määriteltyjä opintoja tullakseen huomioiduksi opiskelijavalinnassa. Taloustieteen maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta <https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.00000000000000044230/valintaperuste>

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää opiskelijavalinnan pisteytyksen tarkastusta. Hakija on saanut haussa 75 pistettä, mikä ei ole riittänyt valituksi tulemiseen. Hakija vaatii oikaisua taloustieteen opintojen pisteytykseen oikaisuvaatimuksessa eriteltyjen opintojaksojen osalta. Tiedekunta on antanut asiasta vastineen (liite 3), jonka mukaan kyseiset opintojaksot eivät ole taloustieteen opintoja eikä siten huomioitavissa pisteytyksessä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Liite oikaisuvaatimukseen
3. Tiedekunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppakorkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan opiskelijavalinnan pisteet on tarkistettu, eikä pisteytyksessä ole todettu virhettä. Hakijan pistemäärään ei täten tule muutosta.

Päätös: Q:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan opiskelijavalinnan pisteet on tarkistettu, eikä pisteytyksessä ole todettu virhettä.

20. Henkilö R:n oikaisuvaatimus (Dnro 986/12.05.00.02/2024) koskien kauppätieteiden maisteriohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

R (myöhemmin Hakija) haki kevään 2024 toisessa yhteishaussa kauppätieteiden maisteriohjelmaan. Hakija ei ole suorittanut riittävää määrää valintaperusteissa määriteltyjä haetun opintosuunnan opintoja tullakseen huomioiduksi opiskelijavalinnassa. Kauppätieteiden maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000044557/valintaperuste>

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää hakukelpoisuuteen vaadittavien opintojensa tarkastusta. Valintaperusteiden mukaan hakukelpoisuuteen vaaditaan tradenomi (AMK) -tutkinto, johon sisältyy vähintään 35 opintopistettä haettavan opintosuunnan opintoja. Tiedekunnan vastineessa (liite 4) haetun opintosuunnan opintoja on katsottu olevan 13 opintopistettä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus

2. Tiedekunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppakorkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Soveltuvien opintojen laajuus on tarkistettu eikä hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Soveltuvien pohjaopintojen määrä ei riitä hakukelpoiseksi toteamiseen.

Päätös: R:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Soveltuvien opintojen laajuus on tarkistettu eikä hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Soveltuvien pohjaopintojen määrä ei riitä hakukelpoiseksi toteamiseen.

21. Henkilö S:n oikaisuvaatimus koskien kauppätieteiden maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 990/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

S (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2024 toisessa yhteishaussa kauppätieteiden maisteriohjelmaan. Hänen hakemuksensa katsottiin puutteelliseksi pakollisten liitteiden puuttumisen vuoksi, eikä hakemus edennyt siten akateemisen arviointiin.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 11.7.2024 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää selvitystä hakukelpoisuudesta. Hakija ei ole esittänyt vaatimusta opiskelijavalintapäätöksen muuttamisesta. Hakijalle on toimitettu selvitys hakemuksen puutteista 2.8.2024 (liite 3) ja pyydetty tarkentamaan oikaisua. Hakija ei ole vastannut pyyntöön.

Kauppätieteiden maisteriohjelman vahvistetuissa valintaperusteissa () todetaan, että hakukelpoisuuteen vaaditaan joko tradenomi (AMK) -tutkinto, johon sisältyy 35 opintopistettä halutun opintosuunnan opintoja sekä Jyväskylän yliopiston avoimessa yliopistossa suoritettu JAOPP2000-opintopaketti tai alempi korkeakoulututkinto, johon sisältyy tai jonka lisäksi on suoritettu haetun opintosuunnan aineopintokokonaisuus. Hakijalle on lähetetty täydennyspyyntö 9.4.

Opintopolun kautta (liite 4), jossa hakijalle on kerrottu ei-hakukelpoisuudesta ja pyydetty toimittamaan puuttuvat liitteet määräaikaan mennessä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Liite oikaisuvaatimukseen
3. Sähköposti Hakijalle

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppakorkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut: Koska hakija ei ole esittänyt vaatimusta muuttaa päätöstä, katsotaan, että asiasta annettu selvitys on riittävä eikä hakijan hakemusta ole syytä uudelleenarvioida.

Päätös: S:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Koska hakija ei ole esittänyt vaatimusta muuttaa päätöstä, katsotaan, että asiasta annettu selvitys on riittävä eikä hakijan hakemusta ole syytä uudelleenarvioida.

22. Henkilö T:n oikaisuvaatimus (Dnro 957/12.05.00.02/2024) koskien kauppätieteiden maisteriohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

T (myöhemmin Hakija) haki kevään 2024 toisessa yhteishaussa kauppätieteiden maisteriohjelmaan. Hakija ei toimittanut kaikkia pakollisia liitteitä määräaikaan mennessä, joten hakija katsottiin ei-hakukelpoiseksi. Kauppätieteiden maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta <https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.0000000000000044557/valintaperuste>

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää toimittamansa liitteen huomioimista ja hakemuksen käsittelyä. Valintaperusteiden

mukaan hakukelpoisuuteen vaaditaan tradenomi (AMK) -tutkinto, johon sisältyy vähintään 35 opintopistettä haettavan opintosuunnan opintoja. Tämän lisäksi tradenomi (AMK) -tutkinnolla haettavilta vaaditaan opintosuoritus JAOPP2000 -opintojaksosta. Hakijapalveluiden vastineessa (liite 7) on kerrottu, ettei kyseisestä opintojaksosta toimitettu opintosuoritusotetta määräaikaan mennessä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Liite oikaisuvaatimukseen
3. Liite oikaisuvaatimukseen
4. Liite oikaisuvaatimukseen
5. Liite oikaisuvaatimukseen
6. Hakijalle 25.3. lähetetty täydennyspyyntö
7. Hakijapalveluiden vastine oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppakorkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijalle on ilmoitettu liitteen toimittamisen määräaika sen perusteella, mitä hän on itse ilmoittanut opintojensa tilanteeksi hakulomakkeella. Hakija ei ole reagoinut täydennyspyyntöön tai korjannut valintaansa hakulomakkeella. Näin ollen määräajan voi katsoa olevan sitova ja hakijan sähköpostilla 30.5. toimittama liite on saapunut määräajan jälkeen.

Päätös: T:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijalle on ilmoitettu liitteen toimittamisen määräaika sen perusteella, mitä hän on itse ilmoittanut opintojensa tilanteeksi hakulomakkeella. Hakija ei ole reagoinut täydennyspyyntöön tai korjannut valintaansa hakulomakkeella. Näin ollen määräajan voi katsoa olevan sitova ja hakijan sähköpostilla 30.5. toimittama liite on saapunut määräajan jälkeen.

23. Henkilö U:n oikaisuvaatimus (Dnro 969/12.05.00.02/2024) koskien kauppatieteiden maisteriohjelman opiskelijavalintaa

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14

päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

U (myöhemmin Hakija) haki kevään 2024 toisessa yhteishaussa kauppatieteiden maisteriohjelmaan. Hakija ei ole suorittanut riittävää määrää valintaperusteissa määriteltyjä haetun opintosuunnan opintoja tullakseen huomioiduksi opiskelijavalinnassa. Kauppatieteiden maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.00000000000000044557/valintaperuste>

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa vaatii hakukelpoisuuteen vaadittavien opintojensa tarkastusta. Valintaperusteiden mukaan hakukelpoisuuteen vaaditaan tradenomi (AMK) -tutkinto, johon sisältyy vähintään 35 opintopistettä haettavan opintosuunnan opintoja. Tiedekunnan vastineessa (liite 8) haetun opintosuunnan opintoja on katsottu olevan 28 opintopistettä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Liite oikaisuvaatimukseen
3. Liite oikaisuvaatimukseen
4. Liite oikaisuvaatimukseen
5. Liite oikaisuvaatimukseen
6. Liite oikaisuvaatimukseen
7. Liite oikaisuvaatimukseen
8. Tiedekunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppa- ja korkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Soveltuvien opintojen laajuus on tarkistettu eikä hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Soveltuvien pohjaopintojen määrä ei riitä hakukelpoiseksi toteamiseen.

Päätös: U:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Soveltuvien opintojen laajuus on tarkistettu eikä

hakemuksen käsittelyssä ole todettu virhettä. Soveltuvien pohjaopintojen määrä ei riitä hakukelpoiseksi toteamiseen.

24. Henkilö V:n oikaisuvaatimus koskien liikunnan käyttäytymis- ja yhteiskuntatieteiden tohtorihaun ja liikuntabiologian tohtorihaun opiskelijavalintaan (Dnro 779/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

V (myöhemmin Hakija) haki kevään 2024 tohtorihaussa 1.4.2024 - 30.4.2024 liikunnan käyttäytymis- ja yhteiskuntatieteiden tohtoriohjelmaan sekä liikuntabiologian tohtoriohjelmaan. Hakija ei toimittanut ohjelmien hakuihin vaadittuja liitteitä vaaditulla tavalla, jonka vuoksi hänen hakemuksensa eivät olleet hakukelpoisia. Tällä perusteella häntä ei liikuntatieteellisen tiedekunnan 29.5.2024 tekemällä päätöksellä valittu opiskelijaksi kumpaankaan tohtoriohjelmaan. Hakijaa tiedotettiin molempien hakujen päätöksestä 30.5.2024. Hakija on lähettänyt kirjaamolle oikaisuvaatimuksen kielteiseen valintapäätökseen sähköpostitse 5.6.2024 (liite 1) ja lisäksi postitse 13.6.2024 kirjatulla kirjeellä (liite 1 a). Hakija pyytää oikaisua todeten, että oikaisuvaatimuksen mukana on hakemuksien liitteitä (liitteet 1 b-u) ja vetoamalla siihen, että hänelle ei ole lähetetty muistutuksia liitteiden toimittamisesta.

Tohtoriohjelmiin hakemisen kaikki ohjeet ja vaatimukset löytyvät kaikille hakijoille englanniksi osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies>, tarkat hakemuksen liitteiden vaatimukset osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/required-attachments>, liitteiden toimitusohjeet osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/how-to-submit-the-documents> ja kielitaitovaatimukset osoitteesta <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/demonstrating-language-skills>. Liikuntatieteellisen tiedekunnan hakemusten arviointimenettelyn tarkentavat ohjeet löytyvät osoitteesta: <https://www.jyu.fi/en/doctoral-education/apply-to-doctoral-studies/main-stages-in-applying-for-doctoral-training>

Koulutuspalveluiden jatkotutkintokoulutuksen tuen tiimin vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2. Hakemuksien hallinnollisesta käsittelystä

vastannut koulutuspalveluiden suunnittelija kertoo vastineessaan, että liikuntatieteellisessä tiedekunnassa on hakijan vastuulla tutustua verkkosivuilta löytyviin hakuohjeisiin ja toimittaa liitteet sekä todistaa kielitaito ohjeiden ja hakuaikataulun mukaisesti. Hakija ei hakuaikataulun puitteissa toimittanut kaikkia vaadittuja liitteitä eikä todistanut kielitaitoaan vaaditulla tavalla, joten hänen molemmat hakemuksensa todettiin ei-hakukelpoiseksi ja tällä perusteella häntä ei voitu valita opiskelijaksi kumpaakaan ohjelmaan. Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus (ja oikaisuvaatimuksen liitteet a-u)
2. Koulutuspalveluiden jatkotutkintokoulutuksen tuen tiimin lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään, että liikuntatieteellisen tiedekunnan 29.5.2024 tekemiä opiskelijavalintapäätöksiä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut: Hakija ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut vaadittuja liitteitä eikä kielitaidon osoittavaa todistusta. Hakemuksien käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemukset on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

Päätös: V:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyjä opiskelijavalintapäätöksiä. Hakija ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut vaadittuja liitteitä eikä kielitaidon osoittavaa todistusta. Hakemuksien käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemukset on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

25. Henkilö X:n oikaisuvaatimus koskien Digital Marketing and Corporate Communication sekä Corporate Environmental Management -maisteriohjelmien opiskelijavalintaa (Dnro 751/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

X (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2024 ensimmäisessä yhteishaussa Digital Marketing and Corporate Communication -maisteriohjelmaan. Hänen hakemuksensa katsottiin puutteelliseksi pakollisten liitteen puuttumisen vuoksi, eikä hakemus edennyt siten akateemisen arviointiin.

Hakija haki myös Corporate Environmental Management -maisteriohjelmaan kevään 2024 ensimmäisessä yhteishaussa. Hakija ei saanut tarpeeksi pisteitä edetäkseen opiskelijavalinnan toiseen vaiheeseen.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 31.5.2024 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää hakemuksensa uudelleenarviointia. Hakijalta on pyydetty selvennystä oikaisuvaatimukseensa 1.7.2024, mihin hän ei ole vastannut. Hakijan oikaisuvaatimuksesta ei käy selkeästi ilmi, mihin päätökseen hän hakee oikaisua.

Digital Marketing and Corporate Communication -maisteriohjelman vahvistetuissa valintaperusteissa (https://opintopolku.fi/konfo/en/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000040153/va_lintaperuste) todetaan, että mikäli kaikkia pakollisia liitteitä ei toimiteta määräaikaan mennessä, hakemus katsotaan hylätyksi eikä sen käsittelyä jatketa. Tarkat vaatimukset liitteille on julkaistu yliopiston verkkosivuilla (<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/how-to-apply-for-masters-programmes/masters-applicants-document-content-requirements>).

Corporate Environmental Management -maisteriohjelman vahvistetuissa valintaperusteissa (https://opintopolku.fi/konfo/en/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000039689/va_lintaperuste) on kerrottu pisteytyksen perusteet.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Sähköposti Hakijalle

Päätösehdotus: Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kauppakorkeakoulun tekemiä opiskelijavalintapäätöksiä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut: Hakijaa ei voitu todeta hakukelpoiseksi Digital Marketing and Corporate Communication -maisteriohjelmaan, koska hän ei toimittanut kaikkia pakollisia liitteitä liitevaatimusten mukaisesti. Hakijaa ei voitu valita Corporate Environmental Management -maisteriohjelmaan, koska hänen pisteensä eivät riittäneet toiseen vaiheeseen valituksi tulemiseen. Hakija ei ole esittänyt vaatimusta muuttaa pisteytystä eikä pisteytyksen uudelleenarvioinnissa ole havaittu virheitä.

Päätös: X:n oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyjä opiskelijavalintapäätöksiä.

26. Henkilö Y:n oikaisuvaatimus koskien Corporate Environmental Management -maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 810/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Y (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2024 ensimmäisessä yhteishaussa Corporate Environmental Management -maisteriohjelmaan. Hakija ei saanut tarpeeksi pisteitä edetäkseen opiskelijavalinnan toiseen vaiheeseen.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 9.6.2024 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää selvitystä hakemuksensa pisteytyksestä. Hakijalle on toimitettu sähköpostilla erittely hakemuksen pisteytyksestä 6.8.2024 ja pyydetty tarkentamaan oikaisuvaatimusta. Hakija ei ole tarkentanut vaatimustaan, eikä oikaisupyynnöstä ei käy selkeästi ilmi, mihin päätökseen hän hakee oikaisua. Pisteiden tarkistuksen yhteydessä hakemus on uudelleenarvioitu, eikä pisteytyksessä ole havaittu virheitä.

Corporate Environmental Management -maisteriohjelman vahvistetuissa valintaperusteissa (<https://opintopolku.fi/konfo/en/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000039689/va lintaperuste>) on kerrottu pisteytyksen perusteet. Hakija on saanut 13 pistettä, kun haastattelukierrokselle valituksi tulemiseen on vaadittu vähintään 18 pistettä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Sähköposti Hakijalle

Päätösehdotus: Päätetään, että kauppakorkeakoulun tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut: Hakijaa ei voitu valita Corporate Environmental Management -maisteriohjelmahan, koska hänen pisteensä eivät riittäneet toiseen vaiheeseen valituksi tulemiseen. Hakija ei ole esittänyt vaatimusta muuttaa pisteytystä eikä pisteytyksen uudelleenarvioinnissa ole havaittu virheitä.

Päätös: Y:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hänen pisteensä eivät riittäneet toiseen vaiheeseen valituksi tulemiseen. Hakija ei ole esittänyt vaatimusta muuttaa pisteytystä eikä pisteytyksen uudelleenarvioinnissa ole havaittu virheitä.

27. Henkilö Z:n oikaisuvaatimus koskien erillisten terveystiedon syventävien opintojen (60 op) opiskelijavalintapäätöstä (Dnro 907/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Z (myöhemmin Hakija) on 25.6.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien erillisten terveystiedon syventävien opintojen (60 op) opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisuvaatimuksessaan lisätietoja opiskelijavalinnasta sekä perusteluita hylkäämiselle (Liite 1).

Terveystiedon syventävien opintojen opinto-oikeus on voitu myöntää vuosittain vain muutamille hakijoille tiedekunnan opetusresurssien mukaisesti. Tänä vuonna hakemuksia tuli kaikkiaan 18, ja heistä yhdeksälle voitiin myöntää opinto-oikeus. Hakijat on asetettu järjestykseen valintaperusteiden mukaisesti ja Hakijan kohdalla hylkäyksen perusteena on ollut valintaperusteiden kohta 4. Opintojen vaihe, jonka mukaan opinnoissa pidemmällä olevat hakijat ovat etusijalla. Tämän vuoden hakijajoukossa tämä tarkoitti sitä, että opintonsa jo loppuun saattaneet, tutkinnon suorittaneet olivat etusijalla. Tällä perusteella Hakijalle ei liikuntatieteellisen tiedekunnan 7.6.2024 tekemällä päätöksellä myönnetty opinto-oikeutta terveystiedon syventäviin opintoihin.

Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemusten käsittelijöiden vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakuohjeet ja valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen
3. Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemisen ohjeet ja valintaperusteet.

Päätösehdotus:

Päätettäneen terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemusten käsittelijöiden lausuntojen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Jyväskylän yliopiston sivulla <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/taydenna-osaamistasi/terveystiedon-monitieteinen-syventava-opintokokonaisuus-60-op> julkaistuja valintaperusteita.

Opiskelijavalinnassa hakijat on asetettu valintaperusteiden mukaiseen järjestykseen, ja opintonsa jo loppuun saattaneet, tutkinnon suorittaneet olivat etusijalla.

Päätös: Palautetaan asia tiedekuntaan uudelleen valmisteltavaksi.

28. Henkilö Å:n oikaisuvaatimus koskien terveystiedon syventävien opintojen (60 op) erillisen opiskeluoikeuden opiskelijavalintaa (Dnro 948/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Å (myöhemmin Hakija) on 25.6.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien erillisten terveystiedon syventävien opintojen (60 op) opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisuvaatimuksessaan harkitsemaan uudelleen opiskelijavalinnan päätöstä. (Liite 1).

Terveystiedon syventävien opintojen opinto-oikeus on voitu myöntää vuosittain vain muutamille hakijoille tiedekunnan opetusresurssien mukaisesti. Tänä vuonna hakemuksia tuli kaikkiaan 18, ja heistä yhdeksälle voitiin myöntää opinto-oikeus.

Hakijat on asetettu järjestykseen valintaperusteiden mukaisesti ja Hakijan kohdalla hylkäyksen perusteena on ollut valintaperusteiden kohta 1. toisessa koulussa opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuisten opintojen puuttuminen.

Tällä perusteella Hakijalle ei liikuntatieteellisen tiedekunnan 7.6.2024 tekemällä päätöksellä myönnetty opinto-oikeutta terveystiedon syventäviin opintoihin.

Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemusten käsittelijöiden vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakuohjeet ja valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet,
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen,
3. Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemisen ohjeet ja valintaperusteet.

Päätösehdotus:

Päätettäneen terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemusten käsittelijöiden lausuntojen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Jyväskylän yliopiston sivulla <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/taydenna-osaamistasi/terveystiedon-monitieteinen-syventava-opintokokonaisuus-60-op> julkaistuja valintaperusteita.

Opiskelijavalinnassa hakijat on asetettu valintaperusteiden mukaiseen järjestykseen. Hakija ei ole suorittanut valintaperusteiden mukaisia toisen koulussa opetettavan aineen perus- ja aineopintoja (60 op).

Päätös: Å:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakija ei ole suorittanut valintaperusteiden mukaisia toisen koulussa opetettavan aineen perus- ja aineopintoja (60 op).

29. Henkilö Ä:n oikaisuvaatimus koskien terveystiedon syventävien opintojen (60 op) erillisen opiskeluoikeuden opiskelijavalintaa (Dnro 952/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Ä (myöhemmin Hakija) on 2.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien erillisten terveystiedon syventävien opintojen (60 op) opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua tehtyyn valintapäätökseen. (Liite 1).

Terveystiedon syventävien opintojen opinto-oikeus on voitu myöntää vuosittain vain muutamille hakijoille tiedekunnan opetusresurssien mukaisesti. Tänä vuonna hakemuksia tuli kaikkiaan 18, ja heistä yhdeksälle voitiin myöntää opinto-oikeus. Hakijat on asetettu järjestykseen valintaperusteiden mukaisesti ja Hakijan kohdalla hylkäyksen perusteena on ollut valintaperusteiden kohta 4. jonka mukaan opinnoissa pidemmällä olevat hakijat ovat etusijalla. Tämän vuoden hakijajoukossa tämä tarkoitti sitä, että opintonsa jo loppuun saattaneet, tutkinnon suorittaneet olivat etusijalla. Tällä perusteella Hakijalle ei liikuntatieteellisen tiedekunnan 7.6.2024 tekemällä päätöksellä myönnetty opinto-oikeutta terveystiedon syventäviin opintoihin.

Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemusten käsittelijöiden vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakuohjeet ja valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet,
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen,
3. Terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemisen ohjeet ja valintaperusteet.

Päätösehdotus:

Päätettäneen terveystiedon syventävien opintojen erillisen opinto-oikeuden hakemusten käsittelijöiden lausuntojen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Jyväskylän yliopiston sivulla <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/taydenna-osaamistasi/terveystiedon-monitieteinen-syventava-opintokokonaisuus-60-op> julkaistuja valintaperusteita.

Opiskelijavalinnassa hakijat on asetettu valintaperusteiden mukaiseen järjestykseen, ja opintonsa jo loppuun saattaneet, tutkinnon suorittaneet olivat etusijalla.

Päätös: Palautetaan asia tiedekuntaan uudelleen valmisteltavaksi.

30. Henkilö Ö:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 954/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Hertta Kivikko (myöhemmin Hakija) on 2.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua soveltuvuuskokeen palloilu ja välineenkäsittely -osion pisteytykseen. (Liite 1).

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen palloilu ja välineen käsittely -osion arvioitsijoiden vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen
3. Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen hakijaohje ja arviointiperusteet

Päätösehdotus:

Päätettäneen liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen välineen käsittely ja palloilu -osion arvioitsijoiden lausuntojen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Opintopolussa sekä Jyväskylän yliopiston sivulla <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-kandidaatti-ja-maisteriohjelma-liikuntatieteiden-kandidaatti-ja-maisteri-3-v-2-1> julkaistuja valintaperusteita. Soveltuvuuskokeen ohjeet ja arviointiperusteet on lähetetty soveltuvuuskokeeseen kutsutuille hakijoille 5.6.2024.

Hakijan soveltuvuuskokeen välineen käsittely ja palloilu -osiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös: Ö:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan soveltuvuuskokeen välineen käsittely ja palloilu -osiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

31. Henkilö AA:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 975/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Anna Asikainen (myöhemmin Hakija) on 7.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua soveltuvuuskokeen palloilu ja välineenkäsittely -osion pisteytykseen. (Liite 1).

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen palloilu ja välineen käsittely -osion arvioitsijoiden vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen
3. Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen hakijaohje ja arviointiperusteet

Päätösehdotus:

Päätettäneen liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen välineen käsittely ja palloilu -osion arvioitsijoiden lausuntojen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Opintopolussa sekä Jyväskylän yliopiston sivulla <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-kandidaatti-ja-maisteriohjelma-liikuntatieteiden-kandidaatti-ja-maisteri-3-v-2-1> julkaistuja valintaperusteita. Soveltuvuuskokeen ohjeet ja arviointiperusteet on lähetetty soveltuvuuskokeeseen kutsutuille hakijoille 5.6.2024. Hakijan soveltuvuuskokeen välineen käsittely ja palloilu -osiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös: AA:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan soveltuvuuskokeen välineen käsittely ja palloilu -osiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

32. Henkilö AB:n oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 997/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AB (myöhemmin Hakija) on 14.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää lisäämään lukion liikuntadiplomista ansaittavat lisäpisteet soveltuvuuskokeesta saamaansa kokonaispistemäärään. (Liite 1).

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteiden mukaan liikunnan lukiodiplomista voi saada 2–10 pistettä ja kopio todistuksesta tulee toimittaa viimeistään 3.4.2024 mennessä sekä keväällä 2024 valmistuvista 6.6.2024 klo 15 mennessä Opintopolussa. Hakija on toimittanut kopion liikunnan lukiodiplomista 14.7.2024 (Liite 1a).

Hakijan liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeesta saama pistemäärä oli 185 pistettä. Alin hyväksytty pistemäärä ensikertalaisten hakijoiden jonossa oli 220 pistettä ja kaikkien hakijoiden jonossa 213,5 pistettä. Hakijan liikunnan lukiodiplomista saama pistemäärä (10 pistettä) ei olisi riittänyt nostamaan hakijan pistemäärää alimman hyväksytyyn pistemäärään. Hakemuksien hallinnollisesta käsittelystä vastanneen koulutuspalvelujen valintasuunnittelijan lausunto Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet (Liite 1 a Liikunnan lukiodiplomi)
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen
3. Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet

Päätösehdotus:

Päätettäneen koulutuspalvelujen valintasuunnittelijan lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Opintopolussa sekä Jyväskylän yliopiston sivulla <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-kandidaatti-ja-maisteriohjelma-liikuntatieteiden-kandidaatti-ja-maisteri-3-v-2-1> julkaistuja valintaperusteita. Hakija ei ollut määräaikaan mennessä toimittanut vaadittuja liitteitä. Hakemuksien käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemukset on käsitelty valintaperusteiden

mukaisesti. Jos hän olisi saanut lukiodiplomista saamansa pisteet, hän ei silti olisi saanut riittävää pistemäärää.

Päätös: AB:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakemuksien käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemukset on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti. Jos hän olisi saanut lukiodiplomista saamansa pisteet, hän ei silti olisi saanut riittävää pistemäärää.

33. Henkilö AC:n oikaisuvaatimus koskien liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 984/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AC (myöhemmin Hakija) on 10.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelmien opiskelijavalintapäätöksiä. Hakija pyytää tarkistamaan valintakokeen pisteytyksen sekä varasijat (Liite 1).

Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman ja valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteiden valintakokeessa on neljä osiota, joista osiot 1-3 tarkistetaan ja pisteytetään kaikilta hakijoilta ja osio neljä osioissa 1-3 eniten pisteitä saaneilta 45 hakijalta (Liite 2). Hakijan valintakokeen osioista 1-3 saama pistemäärä 35,5 pistettä ei ollut 45 eniten pisteitä saaneiden hakijoiden joukossa. Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman pisteraja osion 4 tarkistukseen oli 48,5 pistettä ja valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelmassa 41,5 pistettä. Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman pisteraja varasijoille ensikertalaisten hakijoiden hakijajonossa oli 79,0 pistettä ja hakijajonossa kaikille hakijoille 75,0 pistettä. Valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman pisteraja varasijoille ensikertalaisten hakijoiden hakijajonossa oli 71,5 pistettä ja hakijajonossa kaikille hakijoille 75,0 pistettä. Tarkistuksen mukaan näiden pisterajojen alapuolella ei ollut valintakoejonossa varasijoilla olevia hakijoita.

Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen
3. a. Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman ja b. valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet.

Päätösehdotus:

Päätettäneen koulutuspalvelujen teknisen avustajan vastauksen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Opintopolussa sekä Jyväskylän yliopiston sivulla <https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.00000000000000044891/valintaperuste> julkaistuja valintaperusteita. Hakijan valintakokeen osioista 1–3 saama pistemäärä ei riittänyt osion 4 arviointiin. Myöskään valintakoejonon varasijoilla ei ollut hakijoita, joilla olisi ollut valintaan riittävää pisterajaa vähemmän pisteitä.

Päätös: AC:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan valintakokeen osioista 1–3 saama pistemäärä ei riittänyt osion 4 arviointiin. Myöskään valintakoejonon varasijoilla ei ollut hakijoita, joilla olisi ollut valintaan riittävää pisterajaa vähemmän pisteitä.

34. Henkilö AD:n oikaisuvaatimus koskien liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 996/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AD (myöhemmin Hakija) on 14.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen

kandidaatti- ja maisteriohjelmien opiskelijavalintapäätöksiä. Hakija pyytää tietoa valintakokeen osioiden 1–4 saamastaan pisteityksestä (Liite 1).

Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman ja valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteiden valintakokeessa on neljä osiota, joista osiot 1-3 tarkistetaan ja pisteytetään kaikilta hakijoilta ja osio neljä osioissa 1–3 eniten pisteitä saaneilta 45 hakijalta. Hakijalle on 15.7.2024 lähetty viesti, jossa kerrotaan sekä valmennustieteen että liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeen eri osioista saamansa pisteet (liite 2).

Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Vastaus oikaisuvaatimukseen
3. a. Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman ja b. valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet.

Päätösehdotus:

Päätettäneen koulutuspalvelujen teknisen avustajan vastauksen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Opintopolussa sekä Jyväskylän yliopiston sivulla <https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.00000000000000044891/valintaperuste> julkaistuja valintaperusteita. Hakijan valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeessa saama pistemäärä 72,5, koulutukseen alin hyväksytyn raja ensikertalaisten valintakoejonossa oli 84 pistettä. Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman hakijan valintakokeen osioista 1–3 saama pistemäärä ei riittänyt osion 4 arviointiin.

Päätös: AD:n oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyjä opiskelijavalintapäätöksiä. Hakijan valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeessa saama pistemäärä 72,5, koulutukseen alin hyväksytyn raja ensikertalaisten valintakoejonossa oli 84 pistettä. Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman hakijan valintakokeen osioista 1–3 saama pistemäärä ei riittänyt osion 4 arviointiin.

35. Henkilö AE:n oikaisuvaatimus koskien liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1001/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AE (myöhemmin Hakija) on 16.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelmien opiskelijavalintapäätöksiä. Hakija pyytää tietoa ja tarkistusta valintakokeen osioiden 1–3 saamastaan pisteityksestä (Liite 1).

Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman ja valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteiden valintakokeessa on neljä osiota, joista osiot 1-3 tarkistetaan ja pisteytetään kaikilta hakijoilta ja osio neljä osioissa 1–3 eniten pisteitä saaneilta 45 hakijalta. Hakijalle on 17.7.2024 lähetty viesti, jossa kerrotaan sekä valmennustieteen että liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeen eri osioista saamansa pisteet (liite 2).

Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Vastaus oikaisuvaatimukseen
3. a. Liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman ja b. valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet.

Päätösehdotus:

Päätettäneen koulutuspalvelujen teknisen avustajan vastauksen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia ja Opintopolussa sekä Jyväskylän yliopiston sivulla <https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000044891/valintaperuste> julkaistuja valintaperusteita. Hakijan valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeessa saama pistemäärä on tarkistettu eikä siinä ole todettu virhettä.

Päätös: AE:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttoa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä. Hakijan valmennustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintakokeessa saama pistemäärä on tarkistettu eikä siinä ole todettu virhettä.

36. Henkilö AF:n oikaisuvaatimus koskien liikuntalääketieteen maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1004/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

AF (myöhemmin Hakija) on 14.7.2024 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntalääketieteen maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää arvioimaan uudelleen esseetehtävien 1 ja 2 vastaukset ja tarkistamaan niistä saamansa pistemäärän. (Liite 1).

Liikuntalääketieteen maisteriohjelman valintaperusteet ovat liitteenä 3.

Hakijan liikuntalääketieteen maisteriohjelman valintakokeen esseetehtävät on arvioitu uudelleen alkuperäisen arvioitsijan sekä kahden muun ulkopuolisen arvioitsijan toimesta. Uudelleen arvioinnissa Hakijan saama pistemäärä nousee 0,5 pistettä 49,5, pisteestä 50 pisteeseen. Alin hyväksytty pistemäärä liikuntalääketieteen maisteriohjelmaan oli 51 pistettä. Liikuntalääketieteen maisteriohjelman valintakokeen arvioitsijoiden vastine oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

3. Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen hakijaohje ja arviointiperusteet

Päätösehdotus:

Päätettäneen koulutuspalvelujen valintasuunnittelijan lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan liikuntalääketieteen maisteriohjelman valintakokeen esseetehtävien 1 ja 2 arviointi on tarkistettu ja tarkistuksen myötä pistemäärä nousee 0,5 pistettä. Hakijan valintakokeessa saama kokonaispistemäärä 49,5 pistettä nousee 50 pisteeseen ja alin hyväksytty liikuntalääketieteen maisteriohjelmaan on 51 pistettä.

Päätös: AF:n oikaisuvaatimus antaa aiheen muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan. Hakijan valintakokeessa saama kokonaispistemäärä 49,5 pistettä nousee 50 pisteeseen ja alin hyväksytty liikuntalääketieteen maisteriohjelmaan on 51 pistettä.

Puheenjohtaja

Antti Valmari

Pöytäkirjan tarkastajat

Olli Paakkari

Miikael Saksman