

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 92024_221024.pdf

Name	Method	Signed at
TIMO PEKKA SAJAVAARA	FTN (Nordea)	2024-10-23 21:28 GMT+02
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2024-10-23 17:19 GMT+02
Atte Ilari Komonen	Mobiilivarmenne	2024-10-22 11:30 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2024-10-22 11:25 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

Tiedekuntaneuvoston kokous

9/2024

ti 22 lokakuuta 2024, 09.00 - 11.30

YNC121

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen, Tero Kilpeläinen (Poissa: 14, 15, 16), Tuomas Lappi, Timo Sajavaara (Pöytäkirjan tarkastaja), Leena Lindström (Poissa: 10), Mika Pettersson, Atte Komonen (Pöytäkirjan tarkastaja), Manu Lahtinen, Juha Lehrbäck (Varajäsen), Sami Räsänen, Essi Lakanen (Opiskelijajäsen), Väinö Nurminen (Opiskelijajäsen, Poissa: 1, 2, 3, 4, 5, 6)

Ulkopuoliset jäsenet

Taru Siekkinen (Ulkopuolinen jäsen)

Valmistelijat ja muut osallistujat

Maija Nissinen (Varadekaani), Roosa Sillanpää (Valmistelija), Nina Pekkala (Valmistelija), Marja Korhonen (Valmistelija), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 16.10.2024.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.01. Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Atte Komonen ja Timo Sajavaara.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenttelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

4. Professorin tehtävän kutsumismenettelyn aloittaminen / FT Tuomas Grahn, fysiikka

Päätös

Roosa Sillanpää

Valmistelija: HR Partner Paula Sarkkinen

Esittelijä: HR Partner Roosa Sillanpää

Professorin tehtävä sijoittuu fysiikan laitokselle ja sisältyy laitoksen henkilöstösuunnitelmaan.

Täytettävänä olevan fysiikan professorin tehtävän vastuualueena on kokeellisen ydinrakennefysiikan ja astrofysiikan tutkimus. Tutkimus sijoittuu JY:n profilointia vahvistavaan painoalaan "luonnon perusilmiöt ja matemaattinen ajattelu". Lisäksi subatomaarinen fysiikka on matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tutkimuksen painoala ja "subatomaarisen fysiikan tutkimus - luonnon perusvuorovaikutukset" tiedekunnan profiloitumisalue.

Professorin edellytetään johtavan ja kehittävän erityisesti oman alansa tutkimusta ja tutkijankoulutusta fysiikan laitoksella. Hänen tulee osallistua laajemminkin laitoksen tutkimuksen ja koulutuksen järjestämiseen ja opinnäytetöiden ohjaamiseen. Tehtäviin kuuluu myös kansainvälisen tutkimus- ja koulutusyhteistyön kehittäminen laitoksella, sekä osallistuminen oman osaamisalueensa yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen. Tehtäviin kuuluu myös täydentävän rahoituksen hankkiminen.

Dekaani Mikko Mönkkönen esittää tiedekunnan Tenure Track -seurantaryhmän tukemana (kokous 3.9.2024), että professorin tehtävä täytetään kutsumalla siihen apulaisprofessori (Associate Professor, tenure track) Tuomas Grahn. Hän on toiminut fysiikan laitoksella Associate Professor -tehtävässä 1.9.2020 alkaen ja eteneminen on toteutunut tavoitteiden mukaisesti.

- *Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrääjäksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset.*


Dekaani Mikko Mönkkönen on nimennyt valmisteluryhmän, johon kuuluvat fysiikan laitoksen johtaja Timo Sajavaara, professori Tuomas Lappi, varadekaani Maija Nissinen (koulutus) ja varadekaani Hannu Häkkinen (tutkimus). Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

- *Esityksen kutsumismenettelyn käyttämisestä tekee tiedekuntaneuvosto (Rehtorin päätös henkilöstöasioissa 17.12.2015; Liite 2, kohta 3.2). Kutsumismenettelyyn ryhtymisestä päättää rehtori.*
- *Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan dekaani kuulee professorin tehtävän täyttämiseen kuuluvista asioista ja valmisteluryhmän kokoonpanosta tiedekuntaneuvostoa.*

Apulaisprofessori Tuomas Grahnin ansiot ilmenevät CV:stä ja julkaisuluettelosta (liite A).

Esitys: Esitetään rehtorille, että käynnistetään fysiikan professorin tehtävän kutsumismenettely FT Tuomas Grahnin kutsumiseksi tehtävään.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 4_Liite A_Apulaisprofessori Tuomas Grahnin CV ja julkaisuluettelo.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

5. Dosentin arvon myöntäminen FT Moona Huttuselle, alana solubiologia

Päätös

Roosa Sillanpää

Valmistelija: HR Partner Paula Sarkkinen

Esittelijä: HR Partner Roosa Sillanpää

FT Moona Huttunen on jättänyt tiedekunnalle 23.7.2024 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana solubiologia. Liite A

- *Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- *Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi.*

Bio- ja ympäristötieteiden laitos puoltaa FT Moona Huttusen hakemusta dosentiksi. Liite B.

Tiedekuntaneuvosto käsittelee hakemuksen kokouksessaan 21.8.2024. FT Moona Huttusen tieteellisistä ansioista ja kelpoisuudesta pyydettiin lausunnot professori Kalle Sakselalta (Helsingin yliopisto) ja professori Päivi Ojalalta (Helsingin yliopisto). Liitteet C ja D.


- *Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Opetusnäyte on pääsääntöisesti näyteluento, josta tulee saada vähintään arvosana hyvä. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).*

FT Moona Huttunen on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopistossa 14.10.2024 aiheesta ”Isäntäsolun kalvodynamiikka virusinfektion aikana”, joka hyväksyttiin arvolauseella *erinomainen* (arviointiasteikko: hylätty, hyvä, erinomainen).

Esitys: Myönnetään FT Moona Huttuselle dosentin arvo, alana solubiologia viideksi vuodeksi 1.11.2024 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 5_Liite B_Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen varajohtajan puoltava lausunto.pdf

 Asia 5_Liite A_FT Moona Huttusen dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 5_Liitteet C-D_Asiantuntijalausunnot.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

6. Dosentin arvon myöntäminen FT Teemu Saksalalle, alana matematiikka

Päätös

Roosa Sillanpää

Valmistelija: HR Partner Janne Rajala

Esittelijä: HR Partner Roosa Sillanpää

FT Teemu Saksala on jättänyt tiedekunnalle 6.8.2024 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana matematiikka. Liite A.

- Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosentuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosentureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosentureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosentuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosentureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosentuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi.*

Matematiikan ja tilastotieteen laitos puoltaa FT Teemu Saksalan hakemusta dosentiksi. Liite B. FT Teemu Saksalan tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden lausunnot pyydettiin asiantuntijoilta professori Nuutti Hyvöselältä (Aalto-yliopisto) sekä professori Pekka Pankkalta (Helsingin yliopisto). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa. Liitteet C-D.

- Dosentilta edellytettävän opetusnäytteen ja opetuksessa vaadittavan kielitaidon arvioi laitoksen opetusnäytteiden arviointiryhmä. Arviointiryhmä voi vapauttaa hakijan opetusnäytteen antamisesta, jos hänen opetuskykynsä on opetusnäytteen, opettajan pedagogisten opintojen perusteella tai vastaavalla tavalla aiemmin arvioitu (Dekaanin ohje 16.3.2010).*

FT Teemu Saksala on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopistossa 1.10.2024 aiheesta "Calderonin ongelman yksikäsitteisyys" arvosanalla "hyvä".

Esitys: Myönnetään FT Teemu Saksalalle dosentin arvo viiden (5) vuoden määräajaksi 1.11.2024 alkaen, alana matematiikka.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 6_Liite A_FT Teemu Saksalan dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 6_Liite B_Matematiikan ja tilastotieteen laitosjohtajan puolto.pdf

 Asia 6_Liitteet C-D_Asiantuntijalausunnot.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

7. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan valinnaisten opintojen opetussuunnitelman 2024-2028 täydentäminen: Kestävyyssiirtymien monitieteiset perusopinnot

Päätös

Marja Korhonen

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 20.3.2024 matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmat lukuvuosiksi 2024-2028.

Koulutusneuvoston nimeämä ryhmä on suunnitellut yhdessä tiedekuntien kanssa opintokokonaisuuden *Kestävyyssiirtymien monitieteiset perusopinnot*, jota esitetään hyväksyttäväksi osaksi matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan valinnaisten opintojen opetussuunnitelmaa lukuvuosiksi 2024-2028. Opintokokonaisuuden opintojakoista *WISP2201 Johdatus kestävyys siirtymiin*, *WISP2202 Teknologiset kestävyys siirtymät*, *WISP2203 Kulttuuriset kestävyys siirtymät*, *WISP2204 Yhteiskunnalliset kestävyys siirtymät* ja *WISP2205 Kestävyyssiirtymien projektityö* toteutetaan tiedekuntien yhteistyönä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 15 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Esitys: Hyväksytään Kestävyyssiirtymien monitieteiset perusopinnot -opintokokonaisuuden opetussuunnitelma liitteen B mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

[Asia 7_Liite B_Kestävyyssiirtymien monitieteiset perusopinnot -opintokokonaisuuden opetussuunnitelma 2024-2028.pdf](#)

[Asia 7_Liite A_Kestävyyssiirtymien monitieteisten perusopintojen suunnittelu Jyväskylän yliopistossa.pdf](#)

8. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijavalinta: siirtohaun valintaperusteet vuodelle 2025

Päätös

Marja Korhonen

Valmistelija: Suunnittelija Niina Sormunen

Esittelijä: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Siirtohaun valintaperusteet vuodelle 2025 on valmisteltu yhdessä ainelaitosten kanssa. Valmistelussa on noudatettu vararehtori Laakson 22.5.2024 vahvistamia, tutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevia yleisiä linjauksia, jotka ovat voimassa vuodesta 2025 alkaen.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Englanninkielisten maisteriohjelmien ja fysiikan monikielisen maisteriohjelman englanninkielisen koulutuksen yksityiskohtaiset valintaperusteet käsiteltiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa elokuussa ja suomenkielisten perustutkintokoulutusten yksityiskohtaiset valintaperusteet syyskuussa. Avoimen väylän yksityiskohtaiset valintaperusteet käsiteltiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa kesäkuussa.

Esitys: Hyväksytään siirtohaun valintaperusteet liitteen A mukaisesti vuodelle 2025. Valtuutetaan opiskelijavalintoja hoitava suunnittelija tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset päivitykset.

Päätös: Esityksen mukainen.

[Asia 8_Liite A_Siirtohaun valintaperusteet vuodelle 2025.pdf](#)



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

9. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijavalinta: jatkotutkintokoulutuksen valintaperusteet kevät 2025 - kevät 2028

Päätös

Nina Pekkala

Esitys matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevista yksityiskohtaisista valintaperusteista on valmisteltu tiedekunnan tohtorikoulun johtoryhmässä ja kuvattu liitteessä B. Esityksessä on huomioitu liitteenä A olevat Jyväskylän yliopiston jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevat yleiset linjaukset vuodesta 2025 alkaen (vararehtorin päätös 22.5.2024). Esitys koskee 1.1.2025-31.7.2028 välisenä aikana toteutettavia valintoja. Nykyisiin valintaperusteisiin verrattuna esityksessä on yksi muutos: Hakuohjeissa jo aiemmin ollut tieto tehtävään sitoutuneista ohjaajista ja näiden tietojen ilmoittamisesta hakulomakkeella on nostettu valintaperusteisiin.


Yleisten linjausten mukaan yksityiskohtaiset valintaperusteet vahvistetaan lähtökohtaisesti koko opetus suunnitelmakaudelle. Mahdolliset välttämättömät muutokset yksityiskohtaisiin valintaperusteisiin tulee hyväksyä viimeistään kaksi kuukautta ennen seuraavan haun alkamista, jota perusteet koskevat.


- *Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan perusteella jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.*
- *Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.*

Esitys: Hyväksytään jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevat yksityiskohtaiset valintaperusteet ajalle 1.1.2025-31.7.2028 liitteen B mukaisesti. Valtuutetaan jatkotutkintokoulutuksesta vastaava suunnittelija tekemään tarvittaessa tekniset muutokset ja tarkennukset.

Päätös: Esityksen mukainen.

Tiedekuntaneuvosto päätti muokata vaatimuksen hakuvaiheessa vaadittavasta ohjaajatiedosta seuraavasti: "Hakijalla tulee olla jo hakuvaiheessa vähintään yksi tehtävään sitoutunut vastuullinen ohjaaja".

 Asia 9_Liite A_Jyväskylän yliopiston jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevat yleiset linjaukset vuodesta 2025 alkaen.pdf

 Asia 9_Liite B_MLTK jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevat yksityiskohtaiset valintaperusteet 2025-2028.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

10. Väitöskirjan arvostelu: Emmi Räsänen

Päätös

Nina Pekkala

Emmi Räsänen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 13.9.2024 väitöskirjaansa *Adaptation to fluctuating and extreme temperatures*. Vastaväittäjänä toimi professori Elisa Schaum (University of Hamburg, Saksa) ja kustoksena apulaisprofessori Ilkka Kronholm. Työn ohjaajina ovat toimineet apulaisprofessori Ilkka Kronholm ja yliopistonlehtori Tarmo Ketola (Helsingin yliopisto).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *kiittäen hyväksyty*. Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen varajohtaja esittää arvolausetta *hyväksyty*.

Vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A-C. Laitoksen varajohtajan lausunto on liitteenä D. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/96758>

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset I-III ovat erillisenä liitteenä.

- *Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.*
- *Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.*
- *Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (2.3.1) mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään. Toimielimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa.*
- *Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkaa kiittäen hyväksyty - hyväksyty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksyty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Emmi Räsänen väitöskirjan arvolauseella *hyväksyty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta. Leena Lindström ei osallistunut asian käsittelyyn.

- 📎 Asia 10_Liite D_Laitoksen varajohtajan lausunto.pdf
- 📎 Asia 10_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf
- 📎 Asia 10_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf
- 📎 Julkaisukäsikirjoitukset I-III_Räsänen.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

11. Väitöskirjan arvostelu: Cliona Shakespeare

Päätös

Nina Pekkala

Cliona Shakespeare puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 20.9.2024 väitöskirjaansa *Seeing the Light: Towards Optical Readout of Donor Spins in Silicon*. Vastaväittäjänä toimi professori Ralf Riedinger (Universität Hamburg, Saksa) ja kustoksena työn ohjaaja, professori Juha Muhonen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella hyväksyty.

Vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/96824>


Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus III on erillisenä liitteenä.

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.
- Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (2.3.1) mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään. Toimielimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkoa kiittäen hyväksyty - hyväksyty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksyty.


Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Cliona Shakespearen väitöskirjan arvolauseella hyväksyty.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 11_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 11_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Julkaisukäsikirjoitus III_Shakespeare.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

12. Väitöskirjan arvostelu: Annika Lehmann

Päätös

Nina Pekkala

Annika Lehmann puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 11.10.2024 väitöskirjaansa *Experimental and Computational Studies of Reactive Main Group Species: Low-Coordinate Complexes, Multiple Bonding, and Hydrometallation*. Vastaväittäjänä toimi Associate Professor Christine Caputo (University of New Hampshire, Yhdysvallat) ja kustoksena työn ohjaaja, professori Heikki Tuononen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella hyväksyty.

Vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/97080>


Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus IV on erillisenä liitteenä.

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.
- Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (2.3.1) mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään. Toimielimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkaa kiittäen hyväksyty - hyväksyty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksyty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Annika Lehmannin väitöskirjan arvolauseella hyväksyty.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 12_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 12_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Julkaisukäsikirjoitus IV_Lehmann.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

13. Väitöskirjan arvostelu: Pius Kairigo

Päätös

Nina Pekkala

Pius Kairigo puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 11.10.2024 väitöskirjaansa *Occurrence and Fate of Antimicrobials and Antibiotic Resistance Genes in Urban Hydrological Cycles*. Vastaväittäjänä toimi Associate Professor Jerker Fick (Umeå University, Ruotsi) ja kustoksena professori Tuula Tuhkanen. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Tuula Tuhkanen, professori Lotta-Riina Sundberg, professori Antony Gachanja (Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology, Kenia) ja Dr. Elijah Ngumba (Jomo Kenyatta University of Agriculture and Technology, Kenia).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://jyx.jyu.fi/handle/123456789/97337>


Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset III ja IV ovat erillisenä liitteenä.

- *Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.*
- *Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.*
- *Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (2.3.1) mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään. Toimielimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa.*
- *Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkaa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Laitoksen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Pius Kairigon väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 13_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 13_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Julkaisukäsikirjoitukset III ja IV_Kairigo.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

14. Toimintasuunnitelma 2025-2028

Päätös

Katri Komulainen

Johtosäännön mukaisesti tiedekuntaneuvosto käsittelee ja hyväksyy toimintasuunnitelman, joka linjaa tiedekunnan tavoitteet rehtorin kanssa käytävää sopimusneuvottelua varten.

Tiedekunta sai kesäkuussa 2024 ohjeet vuosien 2025-2028 toimintasuunnitelman valmisteluun. Ohjeistuksen mukaan toimintasuunnitelmaluonnos tulee toimittaa yliopistolle viimeistään 30.10.2024. Ohjeistuksen jälkeen yliopisto on käynyt opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa neuvotteluita yliopistotason sopimuksesta ja myös yksiköiden ohjeistuksia on tarkennettu.

Ohjeistuksen mukaan toimintasuunnitelmiin sisältyvät kehittämiskohteet muodostetaan yliopiston uuden strategian kolmen kehittämisohjelman pohjalta ja yksiköiden kehittämiskohteet ankkuroituvat yliopiston strategian kehittämisohjelmien päätavoitteisiin. Yksikkö ei kuitenkaan tarvitse olla kehittämiskohteita kaikkiin päätavoitteisiin, vaan kehittämiskohteet määritellään ja valitaan yksikkökohtaisesti harkiten.

Ohjeistuksen mukaan strategisten päätavoitteiden indikaattorit määritellään OKM-sopimusneuvottelun jälkeen syyskuussa 2024, jonka jälkeen vahvistetaan yliopiston strategian indikaattorit sekä yksiköiden kehittämiskohteiden indikaattorit. Yksikkökohtaiset indikaattorit saadaan tiedekuntaan 21.10.2024 jälkeen eli niiden käsittely siirtyy marraskuun tiedekuntaneuvoston kokoukseen. Myös tutkintotavoitteiden allokoitua käsitellään marraskuun kokouksessa.

Tiedekunnan toimintasuunnitelma on laadittu yliopiston antamalla suunnitelmepohjalle. Valmistelua on tehty erityisesti laajennetun tiedekunnan johtoryhmän toimesta. Johtoryhmän lisäksi mukana on ollut tiedekunnan ulkopuolinen fasilitaattori sekä 3 tiedekunnan henkilöstön edustajaa. Toimintasuunnitelmaa on työstyetty työpajoissa sekä niiden välissä erilaisten tehtävien sekä henkilöstölle suunnattujen kyselyiden avulla. Tiedekuntaneuvoston syyskuun kokouksessa käsiteltiin pienissä ryhmissä sen hetkistä materiaalia kehittämistoimista.

Yliopiston rahoituksen allokointi yksiköille vuodelle 2025 ei ole vielä tiedossa, joten toimintasuunnitelmassa esitetyt rekrytoinnit ovat alustavia suunnitelmia. Työyhteisön kehittämissuunnitelman osalta ohjeistuksena oli päivittää hyvinvointiin liittyviä osio, mutta myös muita osioita on päivitetty.

Tiedekunnan johtoryhmä on osallistunut tiiviisti toimintasuunnitelman laatimiseen ja puuttuvia osio käsitellään vielä marraskuun johtoryhmän kokouksessa. Toimintasuunnitelma toimitetaan yliopistolle tiedekuntaneuvoston käsittelyn jälkeen nyt lokakuussa ja uudelleen marraskuun kokouksen jälkeen nyt puuttuvien osioiden käsittelyn jälkeen.


Toimintasuunnitelmasta ja työyhteisön kehittämissuunnitelmasta pidetään henkilöstöinfo 28.10.2024.


MLTK:n johdon ja rehtorin välinen sopimusneuvottelu toteutetaan kaikkien yksiköiden yhteisenä sopimusneuvotteluseminaarina 26.-27.11.2024.

Esitys: Hyväksytään tiedekunnan 2025-2028 toimintasuunnitelma liitteineen vietäväksi rehtorin kanssa käytävään neuvotteluun lukua 6 lukuunottamatta. Valtuutetaan dekaanit ja kehittämisspäällikkö viimeistelemään suunnitelma.

Päätös: Esityksen mukainen.

Tiedekuntaneuvosto päätti, että kuvaan 1 liittyvää taustoitusta ja tulkintaohjetta tulee tarkentaa vielä tekstiin. Tiedekuntaneuvosto päätti myös lisätä kohtaan 4.3. päätavoitteen 2 alle kohdan opiskelijoiden ja henkilöstön yhteisöllisyyden vaalimisesta ja että tilasuunnitelmassa huomioidaan opiskelijoiden tarpeet talouden reunaehdot huomioiden.

 Asia 14_Liite A_MLTK toimintasuunnitelma 2025-2028.pdf

 Asia 14_Liite B_Työyhteisön kehittämissuunnitelma 2025.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15

15. Ilmoitusasiat

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston opiskelijajäseniin on tullut muutoksia. Opiskelijajäsenenä on jatkossa:

Varsinaiset jäsenet	Henkilökohtaiset varajäsenet
Jani Tissari	Nuutti Postila
Väinö Nurminen	Valteri Hiltunen
Marianne Törmä	Janna Ratavaara
Essi Lakanen	Anna Luttinen

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

16. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.20.

Tiedoksi

Katri Komulainen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
E766281BF6DE44DFA6F2B3B07F231D15