

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 112024_281124.pdf**

Name	Method	Signed at
ANNA-MAIJA POIKKEUS	FTN (Nordea)	2024-12-16 14:34 GMT+01
Marja-Kristiina Lerkkanen	FTN (Danske Bank)	2024-12-13 09:50 GMT+01
MIRJA TARNANEN	FTN (S-Pankki)	2024-12-04 14:07 GMT+01
REETTA ERIKA PITKÄNEN	FTN (Nordea)	2024-12-03 13:44 GMT+01



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

Tiedekuntaneuvoston kokous 11/2024

to 28 marraskuuta 2024, 14.00 - 16.00

RUU E213 Lauri /Teams

Puheenjohtaja

Anna-Maija Poikkeus (Dekaani, puheenjohtaja, Poissa: 4)

Professorit ja apulaisprofessorit

Mirja Tarnanen (Professori), Tuire Koponen (Apulaisprofessori, Poissa: 4), Jarmo Hämäläinen (Professori, Poissa: 4), Mikko Aro (Professori, Poissa: 4), Kaija Collin (Apulaisprofessori), Marja-Kristiina Lerkkanen (Professori, Poissa: 4)

Muu opetus- ja tutkimushenkilökunta

Sirpa Eskelä-Haapanen (Yliopistonlehtori), Helena Viholainen (Yliopistonlehtori, Poissa: 4), Miriam Nokia (Yliopistotutkija), Simo Monto (Yliopistotutkija)

Opiskelijajäsenet

Juhani Ikäläinen (Opiskelijajäsen, Poissa: 15, 16), Laura Lappi (Opiskelijajäsen, Poissa: 15, 16), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen, Poissa: 15, 16), Paula Kiviharju (Opiskelijajäsen, Poissa: 15, 16)

Ulkopuoliset jäsenet

Tuija Rasinen (Kehittämispäällikkö)

Valmistelijat

Riitta Kesonen (Opintopäällikkö), Mira Strömmer (HR Partner, Poissa: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17), Reetta Pitkänen (Pöytäkirjanpitäjä)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen päätösvaltaisuus

Päätös

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettely Jyväskylän yliopistossa (14.10.2009) kohdan 2.2 mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Kokous on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä.

Kutsu kokoukseen on lähetetty maanantaina 25.11.2024.

Päätös: Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelystä Jyväskylän yliopistossa tehdyn hallituksen (14.10.2009) päätöksen mukaan kokouksen aluksi hyväksytään esityslista puheenjohtajan esittelystä. Pakottavassa tapauksessa hallintoelin voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu. Tällainen menettely on mahdollista vain poikkeustapauksissa ja siitä tulee tehdä merkintä pöytäkirjaan.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista ilman muutoksia.

3. Tiedekuntaneuvoston pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Valitaan kaksi henkilöä tiedekuntaneuvoston jäsenistä kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkistajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Mirja Tarnanen ja Marja-Kristiina Lerkkanen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

4. Apulaisprofessori Tuire Koposen kutsuminen professorin tehtävään, alana opetuksen ja tuen vaikuttavuus; tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

Päätös

Mira Strömmer

PsT Tuire Koponen on toiminut 1.5.2020 alkaen apulaisprofessorin (associate professor, tenure track) tehtävässä, jonka alana on opetuksen ja tuen vaikuttavuus.

Varadekaani Mirja Tarnanen esitti, että opetuksen ja tuen vaikuttavuuden professorin tehtävä täytetään kutsumalla siihen apulaisprofessori Tuire Koponen. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 18.6.2024 esittää rehtorille professorin tehtävän täyttämistä kutsumalla siihen apulaisprofessori Tuire Koponen. Rehtori hyväksyi menettelyn 24.6.2024. Tehtävän valmisteluryhmään kuuluvat varadekaani Mirja Tarnanen (pj), laitosjohtaja Tarja Ladonlahti, professori Juha Holma, professori Miika Marttunen ja professori Niina Rutanen sekä HR partner Mira Strömmer (sihteeri).

Varadekaani Mirja Tarnanen pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnat professori Monica Melby-Lervåg'ltä (University of Oslo), professori Jörg-Tobias Kuhniltä (Technische universität Dormund) ja Minna Kyttälältä (Turun yliopisto). Kaikki kolme asiantuntijaa pitävät Tuire Koposta pätevänä ja ansioituneena täytettävänä olevaan professorin tehtävään, jonka alana on opetuksen ja tuen vaikuttavuus. Asiantuntijalausunnat ovat [liitteenä 1.](#)

Tuire Koponen on edennyt erinomaisesti kaikilla professuurin edellyttämällä osa-alueilla. Koposella on näyttöjä täydentävän tutkimusrahoituksen hankkimisesta ja tutkimushankkeiden johtamisesta (mm. 2021-2024 EPM - Pelaamalla paremmaksi PI JYU). Koponen on julkaissut 53 referoitua kansainvälistä lehtiartikkelia, joista 20 tenure track tehtävän aikana. Tieteellisten ansioidensa lisäksi Koposella on opetus- ja ohjauskokemusta ja erityisen vahvoja vaikuttavuusansioita kuntoutuksen, niihin liittyvien menetelmien kehittämisen ja koulutuksen osalta.

Asiantuntijalausuntoihin ja apulaisprofessori Tuire Koposen toimittamiin materiaaleihin perustuen valmisteluryhmä katsoo, että hän on saavuttanut professorilta edellytettävän korkean tieteellisen pätevyyden ja kiistatta täyttää ne kriteerit, joita edellytetään professuuriin etenemiseen kaikilta arvioitavalta osa-alueilla, tutkimuksessa, koulutuksessa ja yhteiskunnallisessa vuorovaikutuksessa. Koposen ansiot liitteenä (cv, julkaisuluettelo, opetusportfolio, selvitys tieteellisistä ja muista ansioista vuosilta 2020-2024, opetusportfolio, sekä visio tehtäväalueen tutkimuksen ja koulutuksen kehittämiseksi). [Liite 2](#)

Rehtorin delegointipäätöksen (1.6.2022) mukaan dekaani tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen siitä, esittääkö hän kelpoiseksi todetun kutsuttavan henkilön valitsemista tehtävään. Professorin tehtävän täyttämistä koskeva asia käsitellään tiedekuntaneuvostossa, joka tekee esityksen rehtorille siitä, onko perusteltua valita kutsuttavaksi ehdotettu tehtävään. Tiedekuntaneuvoston tulee tehdä asiassa esitys tai päätös olla esittämättä ketään viivytyksestä.

Varadekaani Mirja Tarnanen esittää tiedekuntaneuvostolle, että apulaisprofessori Tuire Koponen otetaan professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.5.2025 alkaen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Anna-Maija Poikkeus, Marja-Kristiina Lerkkanen, Mikko Aro, Helena Viholainen, Tuire Koponen ja Jarmo Hämäläinen eivät osallistuneet asian käsittelyyn.

Puheenjohtajana toimi varadekaani Mirja Tarnanen.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että apulaisprofessori Tuire Koponen otetaan toistaiseksi voimassa olevaan opetuksen ja tuen vaikuttavuuden professorin tehtävään 1.5.2025 alkaen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 4_2.pdf

 4_1..pdf

Poissa: Anna-Maija Poikkeus (Dekaani, puheenjohtaja), Tuire Koponen (Apulaisprofessori), Jarmo Hämäläinen (Professori), Mikko Aro (Professori), Marja-Kristiina Lerkkanen (Professori), Helena Viholainen (Yliopistonlehtori)

5. Apulaisprofessori (assistant) eteneminen apulaisprofessorin (associate) tehtävään, monilukutaito ja digitaaliset tekstitaidot, Pekka Mertala

Päätös

Mira Strömmer

Dekaani Anna-Maija Poikkeus on tiedekunnan Tenure Track-seurantaryhmän yksimielisellä tuella esittänyt 25.10.2023 rehtorille monilukutaidon ja digitaalisten tekstitaitojen apulaisprofessori Pekka Mertalan apulaisprofessorin (assistant) tasolta apulaisprofessorin (associate) tasolle etenemisen arvioinnin käynnistämistä. Rehtori Jari Ojala on hyväksynyt arvioinnin käynnistämisen 25.10.2023.

Dekaani on nimennyt valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: dekaani Anna-Maija Poikkeus (puheenjohtaja), varadekaani Jarmo Hämäläinen, varadekaani Mirja Tarnanen, laitoksen johtaja Sirpa Eskelä-Haapanen, professori Eija Pakarinen ja HR partner Mira Strömmer (sihteeri).

Valmisteluryhmä on 26.10.2023 päättänyt pyytää asiantuntijalausunnot kahdelta ulkopuoliselta asiantuntijalta: professori Mary Kalantzis (University of Illinois) ja professori Ola Erstad (University of Oslo). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa (liite 1).

Mikäli Assistant Professor -tehtävässä työskennellyt henkilö on ulkoisessa arvioinnissa todettu päteväksi Associate Professor -tehtävään ja hänen on katsottu yliopiston kriteerien perusteella saavuttaneen sellaisen tieteellisen pätevyyden, että hänen voidaan perustelluista syistä olettaa pätevöityvän määräajan puitteissa professorin tehtävään, siirtyy hän määräaikaiseen 5-vuotiseen Associate Professor -tehtävään.

Puoltavien asiantuntijalausuntojen ja associate professor-tason vaatimusten perusteella valmisteluryhmä puoltaa Pekka Mertalan etenemistä Tenure Track -tehtävässä associate-tasolle.

Pekka Mertalan ansiot (CV, julkaisuluettelo, tutkimus- ja opetusmeriitit sekä tutkimusvisio) liitteenä 2.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Kuullaan tiedekuntaneuvostoa tasoetenemisestä. Esitetään rehtorille monilukutaidon ja digitaalisten tekstitaitojen apulaisprofessori Pekka Mertalan etenemistä apulaisprofessorin (assistant) tasolta (associate) tasolle 1.1.2025 alkaen viiden (5) vuoden määräajaksi.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti

 5_1.pdf

 5_2.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

6. Koulutusjohtamisen perusopintojen opiskelijakiintiön opiskelijavalintaperusteet 2025

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Kasvatustieteiden laitoksen opiskelijavalintatoimikunta on esittänyt tiedekuntaneuvostolle hyväksyttäväksi koulutusjohtamisen perusopintojen opiskelijakiintiön opiskelijavalintaperusteet ([liite 1](#)).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään koulutusjohtamisen perusopintojen opiskelijakiintiön vuoden 2025 opiskelijavalintaperusteet [liitteen 1](#) mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päädettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 6_1.pdf

Poissa: Mira Strömmer (HR Partner)

7. Erillisten opinto-ohjaajan opintojen (oppilaanohjauksen ja opinto-ohjauksen tehtäviin ammatillisia valmiuksia antavien opinnot) opiskelijavalintaperusteiden hyväksyminen

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Opettajankoulutuslaitoksen opiskelijavalintatoimikunta on esittänyt tiedekuntaneuvostolle hyväksyttäväksi erillisten opinto-ohjaajan opintojen (oppilaanohjauksen ja opinto-ohjauksen tehtäviin ammatillisia valmiuksia antavat opinnot, 60 op) vuoden 2025 opiskelijavalintaperusteet [liitteen 1](#) mukaisesti. [Liitteenä 2](#) on valintaperusteet oppilaanohjauksen ja opinto-ohjauksen tehtäviin ammatillisia valmiuksia antaviin opintoihin valittavien aineenopettajakoulutuksen opiskelijoiden osalta.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Päätetään erillisten opinto-ohjaajan opintojen (oppilaanohjauksen ja opinto-ohjauksen tehtäviin ammatillisia valmiuksia antavien opinnot) opiskelijavalintaperusteet 2025 [liitteiden 1 ja 2](#) mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päädettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 7_1.pdf

 7_2.pdf

Poissa: Mira Strömmer (HR Partner)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

8. Siirtohaun ja tutkinto-ohjelman vaihtamisen yksityiskohtaiset valintaperusteet 2025

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Yliopistolain mukaan siirto-opiskelijalla tarkoitetaan korkeakoulututkintoon johtaviin opintoihin otettua opiskelijaa, jonka opiskeluoikeus siirtyy korkeakoulusta toiseen tai korkeakoulun sisällä tutkinnosta toiseen. Siirto-opiskelijat yliopiston sisällä voidaan valita erikseen muista siirto-opiskelijoista.

Yliopiston tutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevien yleisten linjausten mukaan tiedekunnan tulee määritellä, millä aloilla ja valintaperusteilla siirtymät alalta tai tutkinto-ohjelmasta toiseen joustavasti ovat mahdollisia siten, että koulutuspituudet eivät kasva. Yliopistossa voi olla hakukoh-teita, joihin ei voi siirtyä lainkaan siirto-opiskelijana tai joihin opiskelijoita hyväksytään vain täysin vastaavasta koulutuksesta.

Hyväksytylle hakijalle myönnetään siirrossa samantasoinen tutkinnonsuoritusoikeus kuin se oikeus, jonka perusteella hän hakee siirtoa. Siirtää voi vain tutkinnonsuoritusoikeuden, joka on voimassa.

Siirtohaussa edellytetään, että hakija on suorittanut korkeakouluopintoja, jotka

- eivät sisälly johonkin hakijan jo suorittamaan korkeakoulututkintoon (pois lukien mahdollisesti vaaditut kieliopinnot)
- voidaan sisällyttää tutkintoon, johon johtavaa opiskeluoikeutta hakija hakee
- täyttävät sisältönsä, laajuutensa ja arvosanojensa osalta ehdot, jotka koulutusohjelman valintaperusteissa määritellään.

Korkeakouluopintojen pienin hyväksyttävä laajuus on määriteltävä tutkinto-ohjelman yksityiskohtaisissa valintaperusteissa. Pienimmän hyväksyttävän laajuuden on oltava pääsääntöisesti vähintään 25 opintopistettä.

Lisäksi edellytetään, että hakija ei ole ennen siirrossa saatavan tutkinnonsuoritusoikeuden alkamista suorittanut alempaan korkeakoulututkintoon kuuluvaa opinnäytetyötä, joka liittyy siirrettävään tutkinnon suoritusoikeuteen.

Tutkinnonsuoritusoikeuden myöntämisen edellytyksenä on, että siirtoa hakevalla on riittävästi opintojen suoritusaikaa jäljellä tutkinnon suorittamiseen lain sallimassa ajassa. Arvioinnissa otetaan huomioon aika, joka on käytetty siirron perusteena olevan tutkinnonsuoritusoikeuden mukaiseen opiskeluun ja jäljellä oleva opintoaika. Otettuaan opiskelupaikan vastaan opiskelija voi ilmoittautua siirron jälkeiseksi lukuvuodeksi (syksyn siirtohaussa meneillään olevaksi lukuvuodeksi) poissa ole-vaksi vain yliopistolain 39 §:ssä mainituin perustein.

Kasvatustieteiden laitoksen opiskelijavalintatoimikunta on esittänyt hyväksyttäväksi siirtohaun valintaperusteet seuraavasti:

Liite 1: Erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaku

Liite 2: Kasvatustieteen ja aikuiskasvatustieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaku

Liite 3: Varhaiskasvatuksen opettajan kandidaatti- ja varhaiskasvatuksen maisteriohjelman siirtohaku

Opettajankoulutuslaitoksen opiskelijavalintatoimikunta on esittänyt hyväksyttäväksi luokan-opettajakoulutuksen kandidaatti- ja maisteriohjelman siirtohaun valintaperusteet (liite 4). Muutokset on merkitty turkoosilla.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Päätetään siirtohaun yksityiskohtaiset opiskelijavalintaperusteet liitteiden 1–4 mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin lisätä liitteisiin 2–4 maininta, että hakukelpoisuuden edellytyksenä olevat opinnot tulee olla suoritettuna vähintään arvosanalla hyvä.

 8_3.pdf

 8_4.pdf

 8_2.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

9. MCEA2750 Literacy learning and teaching in Finland (5 cr) - opintojakson hyväksyminen

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista. Tutkintosäännön 29 §:n mukaan tiedekunnat päättävät ja julkaisevat opetussuunnitelmat maaliskuun loppuun mennessä. Tutkintosäännön mukaan opetussuunnitelmat ovat kerrallaan voimassa vähintään neljä vuotta, ellei lyhyempi voimassaoloaika ole poikkeuksellisista syistä välttämätön.

Koulutusneuvoston päätöksen (30.3.2023) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää opintojaksojen osalta seuraavat asiat: opintojakson nimi, laajuus, osaamistavoitteet, arviointiasteikko, taso ja voimassaoloaika.

Opettajankoulutuslaitos on esittänyt hyväksyttäväksi MCEA2750 Literacy learning and teaching in Finland (5 cr) -opintojakson ([liite 1](#)).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Hyväksytään opintojakso MCEA2750 Literacy learning and teaching in Finland (5 cr) [liitteen 1](#) mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti, sillä muutoksella, että opintojakson nimi muutetaan muotoon Literacy learning and teaching in the Finnish context.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

10. Väitöskirjan tarkastusprosessin jatko tilanteessa, jossa toinen esitarkastaja ei puolla väittelyluvan myöntämistä

Päätös

Riitta Kesonen

- Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.
- Yliopistolain (44 §) mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista.
- Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa tilanteissa, joissa toinen esitarkastuslausunto on puoltanut väittelyluvan myöntämistä ja toinen ei, kielteisen lausunnon tekijää on pyydetty esitarkastamaan väitöskirjakäsikirjoitus uudelleen sen jälkeen, kun väittelijä on tehnyt käsikirjoitukseen esitarkastajien edellyttämiä korjauksia. Tällöin esitarkastajien lausunnot koskevat hieman erilaista käsikirjoitusta. Jos kielteisen lausunnon tekijä ei ole ollut käytettävissä toisen kerran, vain silloin on tehty uusi dekaanin päätös esitarkastuksesta.

Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tutkimuksen johtoryhmä TUKE on 23.10.2024 keskustellut kyseisestä käytännöstä ja siihen liittyvistä näkökulmista. TUKE huomioi käytäntöjen yhtenäistämistoiveet väitöskirjojen tarkastamisessa muiden Jyväskylän yliopiston tiedekuntien kanssa jo ennen VASARA-järjestelmän käyttöönottoa.

Tämän pohjalta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tutkimuksen johtoryhmä TUKE esittää, että jatkossa tilanteissa, joissa toinen esitarkastuslausunto on puoltanut väittelyluvan myöntämistä ja toinen ei, määrättäisiin aina kolmas esitarkastaja, ellei väittelijä itse keskeytä esitarkastusprosessia ennen tiedekuntaneuvoston päätöstä.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Tilanteissa, joissa kahdella esitarkastajilla on poikkeavat näkemykset väittelyluvan myöntämisestä, dekaani määrää aina työlle kolmannen esitarkastajan, ellei väittelijä itse keskeytä esitarkastusprosessia ennen tiedekuntaneuvoston päätöstä.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti, mutta lisätään seuraava tarkennus: Jos kolmas esitarkastaja antaa puoltavan lausunnon, väittelylupa voidaan myöntää. Mikäli kolmas esitarkastaja ei puolla väittelyluvan myöntämistä, väittelylupaa ei voida myöntää ja esitarkastusmenettely päättyy.

Poissa: Mira Strömmer (HR Partner)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

11. Väittelyluvan myöntäminen KM Anna-Mari Aulénille (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esi-tarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Dekaani päätti 18.9.2024 määrätä Anna-Mari Aulénin kasvatustieteen alaan kuuluvan väitös-kirjan Teachers' strategies to support their work-related well-being: Coping, daily detachment, and job crafting esitarkastajiksi professori Jessica de Bloomin (University of Groningen) ja tutkimusjohtaja Tiina Soinin (Tampereen yliopisto).

Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1.](#)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnosta, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Anna-Mari Aulén ei ole antanut vastinetta.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa KM Anna-Mari Aulénille.

 11_1.pdf

Poissa: Mira Strömmer (HR Partner)

12. Väittelyluvan myöntäminen MA Abraham Tadesse Bahtalle (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Dekaani päätti 18.9.2024 määrätä Abraham Tadesse Bahtan kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan Strengthening learner-centred interactive pedagogy through dialogic teaching in Eritrean secondary schools esitarkastajiksi professori Sari Havu-Nuutisen (Itä-Suomen yli-opisto) ja professori Klára Šedová (Masaryk University).

Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1.](#)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnosta, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Abraham Tadesse Bahta ei ole antanut vastinetta.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa MA Abraham Tadesse Bahtalle.

 12_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

13. Väittelyluvan myöntäminen PsM Suvi Karjalaiselle (Psykologian laitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Dekaani päätti 4.10.2024 määrätä Suvi Karjalaisen psykologian alaan kuuluvan väitöskirjan *When the body meets the brain – Investigations of body-brain interaction and its relevance for individual trait characteristics* esitarkastajiksi seuraavat henkilöt: yliopisto-opettaja, neuropsykologian erikoispsykologi Terhi Helminen (Tampereen yliopisto) ja Dr., group leader Michael Gaebler (Max Planck Institute for Human Cognitive and Brain Sciences).

Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1](#).

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnosta, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Suvi Karjalainen ei ole antanut vastinetta.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa PsM Suvi Karjalaiselle.

 13_1.pdf

Poissa: Mira Strömmer (HR Partner)

14. Väittelyluvan myöntäminen KM Auli Lehtiselle (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esi-tarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Dekaani päätti 13.10.2024 määrätä Auli Lehtisen kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan *Crossing boundaries - becoming critical, dialogical, and collaborative teachers* esitarkastajiksi professori Äli Leijenin (University of Tartu) ja professori Auli Toomin (Helsingin yliopisto).

Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1](#).

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnosta, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Auli Lehtinen ei ole antanut vastinetta.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa KM Auli Lehtiselle.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

15. Riikka Sorvon väitöskirjan arvostelu (Kasvatustieteiden laitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekunta-neuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvo-lauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Riikka Sorvon erityispedagogiikan alaan kuuluvan väitöskirjan Math anxiety and its relation to arithmetic achievement in primary school and across the transition to lower secondary school tarkastustilaisuus oli 9.11.2024.

Vastaväittäjän, professori Johan Korhosen (Åbo Akademi) lausunto on liitteenä 1.

Riikka Sorvon arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Johan Korhonen ja professori Minna Torppa) lausunto on liitteenä 2.

Väitöskirja löytyy <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0371-9>

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Riikka Sorvo ei ole jättänyt vastinetta.

Riikka Sorvon väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Mikko Aro, Tuire Koponen ja Helena Viholainen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Helena Viholainen, Tuire Koponen ja Mikko Aro eivät osallistuneet asian käsittelyyn.

PÄÄTÖS: Arvioitiin väitöskirja arvolauseella hyväksytty.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B

16. Sini Teivaanmäen väitöskirjan arvostelu (Psykologian laitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekunta-neuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Sini Teivaanmäen psykologian alaan kuuluvan väitöskirjan Executive function difficulties among preschool-aged children: examining their everyday manifestations and the potential of a play-based intervention tarkastustilaisuus oli 1.11.2024.

Vastaväittäjän, PsT, yliopistotutkija Anneli Kylliäisen (Tampereen yliopisto) lausunto on liitteenä 1.

Sini Teivaanmäen arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, PsT, yliopistotutkija Anneli Kylliäinen, professori Taru Feldt ja apulaisprofessori Piia Astikainen) lausunto on liitteenä 2.

Väitöskirja löytyy <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0326-9>

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta.

Sini Teivaanmäki ei ole jättänyt vastinetta.

Sini Teivaanmäen väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Noona Kiuru, Liisa Klenberg, Vesa Närhi.

PÄÄTÖS: Arvioitiin väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 16_2.jpg

 16_1.pdf

Poissa: Juhani Ikäläinen (Opiskelijajäsen), Laura Lappi (Opiskelijajäsen), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen), Paula Kiviharju (Opiskelijajäsen), Mira Strömmer (HR Partner)

17. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja dekaani Anna-Maija Poikkeus päätti kokouksen kello 15.12.

Poissa: Mira Strömmer (HR Partner)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BE4B76252CC34AED9CA20A3C705E171B