

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 122024_171224.pdf**

Name	Method	Signed at
REETTA ERIKA PITKÄNEN	FTN (Nordea)	2025-01-24 08:53 GMT+01
ANNA-MAIJA POIKKEUS	FTN (Nordea)	2025-01-23 16:51 GMT+01
Jarmo Arvid Hämäläinen	FTN (Danske Bank)	2025-01-23 13:46 GMT+01
HELENA VIHOLAINEN	FTN (S-Pankki)	2025-01-23 13:39 GMT+01



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

Tiedekuntaneuvoston kokous

12/2024

ti 17 joulukuuta 2024, 14.00 - 16.00

RUU Lauri /Teams

Osallistujat

Puheenjohtaja

Anna-Maija Poikkeus (Dekaani, puheenjohtaja, Poissa: 11)

Professorit ja apulaisprofessorit

Jarmo Hämäläinen (Professori), Kaija Collin (Professori), Mirja Tarnanen (Professori, Poissa: 9), Niina Rutanen (Professori, Poissa: 10, 12), Juha Holma (Professori), Tuire Koponen (Apulaisprofessori)

Muu opetus- ja tutkimushenkilökunta

Sirpa Eskelä-Haapanen (Yliopistonlehtori, Poissa: 8), Merja Koivula (Yliopistonlehtori, Poissa: 10, 12), Helena Viholainen (Yliopistonlehtori), Antero Hietämäki (Rehtori)

Opiskelijajäsenet

Anni Hakala (Opiskelijajäsen, Poissa: 8, 9, 10, 11, 12), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen, Poissa: 8, 9, 10, 11, 12)

Ulkopuoliset jäsenet

Tuija Rasinen (Kehittämispäällikkö)

Valmistelijat

Riitta Kesonen (Opintopäällikkö), Mira Strömmer (HR Partner), Reetta Pitkänen (Pöytäkirjanpitäjä)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen päätösvaltaisuus

Päätös

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettely Jyväskylän yliopistossa (18.6.2019) kohdan 2.2 mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Kokous on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä.

Kutsu kokoukseen on lähetetty torstaina 12.12.2024.

Päätös: Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelystä Jyväskylän yliopistossa tehdyn hallituksen (18.6.2019) päätöksen mukaan kokouksen aluksi hyväksytään esityslista puheenjohtajan esittelystä. Pakottavassa tapauksessa hallintoelin voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu. Tällainen menettely on mahdollista vain poikkeustapauksissa ja siitä tulee tehdä merkintä pöytäkirjaan.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista ilman muutoksia.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

3. Tiedekuntaneuvoston pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Valitaan kaksi henkilöä tiedekuntaneuvoston jäsenistä kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkistajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Jarmo Hämäläinen ja Helena Viholainen.

4. FT Joni Lämsän hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

Päätös

Mira Strömmer

FT Joni Lämsä on jättänyt kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on kasvatustiede, erityisesti oppimisprosessien tutkimus.

Hakijan perustelu hakemukselleen, CV, julkaisuluettelo, selvitys tutkimusansioista ja opetusportfolio ovat liitteenä 1.

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.

Opettajankoulutuslaitoksen johtaja Sirpa Eskelä-Haapanen ja professori Marja-Kristiina Lerkkanen ovat keskustelleet hakijan kanssa dosenttuurin alan määrittelystä. Opettajankoulutuslaitos puoltaa dosenttuuria, jonka alana on oppimisprosessien tutkimus teknologiatuetuissa ympäristöissä. Dosenttuurin hakija on hyväksynyt tämän määrittelyn.

Opettajankoulutuslaitoksen johtaja Sirpa Eskelä-Haapanen esittää asiantuntijoiksi professori Mikko-Jussi Laaksoa (Turun yliopisto) ja professori Heli Ruokamoja (Lapin yliopisto).

Dosenttilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).

Hakija ei ole antanut aikaisemmin opetusnäytettä Jyväskylän yliopistossa.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Keskustellaan dosenttuurin, jonka ala on, oppimisprosessien tutkimus teknologiatuetuissa ympäristöissä tarkoituksenmukaisuudesta tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta.
2. Mikäli tiedekuntaneuvosto katsoo dosenttuurin, jonka ala on oppimisprosessien tutkimus teknologiatuetuissa ympäristöissä, tarkoituksenmukaiseksi tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta, nimetään ulkopuoliset arvioitsijat.
3. Esitetään, että hakijan tulee antaa opetusnäyte dosenttuurin myöntämistä käsittelevän tiedekuntaneuvoston kokouksen yhteydessä, mikäli asiantuntijalausunnat ovat dosenttuuria puoltavia.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

5. Apulaisprofessori Jan Kujalan kutsuminen professorin tehtävään, alana aivojen kehityksen tutkimus; tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

Päätös

Mira Strömmer

TkT Jan Kujala on toiminut 1.2.2019 alkaen apulaisprofessorin (associate professor, tenure track) tehtävässä, jonka alana on aivojen kehityksen tutkimus.

Dekaani Anna-Maija Poikkeus esitti, että aivojen kehityksen tutkimuksen professorin tehtävä täytetään kutsumalla siihen apulaisprofessori Jan Kujala. Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 18.6.2024 esittää rehtorille professorin tehtävän täyttämistä kutsumalla siihen apulaisprofessori Jan Kujala. Rehtori hyväksyi menettelyn 26.6.2024. Tehtävän valmisteluryhmään kuuluvat Dekaanin Anna-Maija Poikkeus (pj.), varadekaani Jarmo Hämäläinen, varadekaani Mirja Tarnanen, laitosjohtaja Juha Holma ja professori Eija Pakarinen sekä HR partner Mira Strömmer (sihteeri).

Dekaani Anna-Maija Poikkeus pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot professori Carsten Woltersilta (University of Münster) ja professori Sylvain Bailletilta (McGill University). Asiantuntijalausunnot ovat [liitteenä 1](#).

Jan Kujala on edennyt hyvin kaikilla professuurin edellyttämällä osa-alueilla. Kujalan tutkimus keskittyy kehittyneiden analyysimenetelmien käyttöön erityisesti MEG menetelmällä kerätyissä aineistoissa ja hänellä on vahvaa signaalin käsittelyn asiantuntijuutta. Hän on julkaissut 46 artikkelia referoiduissa kansainvälisissä tieteellisissä lehdissä. Hänellä on näyttöjä täydentävän tutkimusrahoituksen hankkimisesta ja ohjauskokemusta. Kujala toimii yhteistyöverkostoissa kognitiivisen neurotieteen alalla.

Kujalan ansiot liitteenä (cv, julkaisuluettelo, selvitys tieteellisistä ja muista ansioista vuosilta 2019-2024, opetusportfolio, sekä visio tehtäväalueen tutkimuksen ja koulutuksen kehittämiseksi) [Liite 2](#).

Valmisteluryhmän muistio [liitteenä 3](#).

Rehtorin delegointipäätöksen (1.6.2022) mukaan dekaani tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen siitä, esittääkö hän kelpoiseksi todetun kutsuttavan henkilön valitsemista tehtävään. Professorin tehtävän täyttämistä koskeva asia käsitellään tiedekuntaneuvostossa, joka tekee esityksen rehtorille siitä, onko perusteltua valita kutsuttavaksi ehdotettu tehtävään. Tiedekuntaneuvoston tulee tehdä asiassa esitys tai päätös olla esittämättä ketään viivytyksettä.

Dekaani Anna-Maija Poikkeus esittää tiedekuntaneuvostolle, että apulaisprofessori Jan Kujalan otetaan professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.2.2025 alkaen.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että apulaisprofessori Jan Kujala otetaan toistaiseksi voimassa olevaan aivojen kehityksen tutkimuksen professorin tehtävään 1.2.2025 alkaen.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

5_2.pdf

5_3.pdf

5_1.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

6. Muutos erityispedagogiikan, kasvatustieteen ja aikuiskasvatustieteen sekä varhaiskasvatuksen maisteriohjelman opetussuunnitelmaan

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista. Tutkintosäännön 29 §:n mukaan tiedekunnat päättävät ja julkaisevat opetussuunnitelmat maaliskuun loppuun mennessä. Tutkintosäännön mukaan opetussuunnitelmat ovat kerrallaan voimassa vähintään neljä vuotta, ellei lyhyempi voimassaoloaika ole poikkeuksellisista syistä välttämätön.

Koulutusneuvoston päätöksen (30.3.2023) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää tutkinto-ohjelmien osalta seuraavat asiat: tutkinto-ohjelman nimi, laajuus, rakenne, osaamistavoitteet, tutkintojen nimikkeet, suorituskielet ja voimassaoloaika.

Rehtori on tehnyt 4.11.2024 päätöksen Jyväskylän yliopiston kielilinjauksista alempaan ja ylempään korkeakoulututkintoon johtavissa tutkinto-ohjelmissa. Linjauksissa määritellään tutkintokieli, opetuskieli ja suorituskielet.

Nykyisessä opetussuunnitelmatekstissä on eräin kohdin epäselvästi mainittu vieraskielisten opintojen sisällyttämisestä tutkintoon. Erityispedagogiikan maisteriohjelmassa on kirjattu seuraavasti:

"Maisterin tutkintoon pitää sisältyä vähintään 5 op (suositus 10 op) vieraalla kielellä suoritettuja erityispedagogiikan opintoja. Vieraskieliseksi opetuksesi katsotaan opetus, jossa kontaktiopetus annetaan tai harjoittelu tehdään muulla kuin suomen tai ruotsin kielellä. Opintosuorituksena arvioitavan tehtävän voi kuitenkin suorittaa suomeksi."

Kasvatustieteen ja aikuiskasvatustieteen maisteriohjelmassa sekä varhaiskasvatuksen maisteriohjelmassa on seuraavasti: "Maisteritutkinnon opinnoista vähintään 10 opintopistettä suositellaan suoritettavaksi vieraalla kielellä. Kaikkien on kuitenkin suoritettava vähintään 5 op vieraskielisenä opetuksena. Vieraskieliseksi opetuksesi katsotaan opetus, jossa kontaktiopetus annetaan muulla kuin suomen kielellä."

Kirjaus on osittain ristiriidassa rehtorin linjauspäätöksen kanssa ja toisaalta on aiheuttanut kysymyksiä opiskelijoilta sekä tulkintaongelmia, mistä on aiheutunut opiskelijoiden yhdenvertaisen kohtelun vaarantuminen. Vaatimuksen toteutumista ei ole myöskään voitu valvoa.

Kasvatustieteiden laitoksen edustajien kanssa käydyn keskustelun, jossa mukana koulutuksesta vastaava varadekaani, koulutussuunnittelijat ja opintopäällikkö, jälkeen ehdotetaan opetussuunnitelmiin muutosta seuraavasti:

Kasvatustieteiden laitoksella tuetaan opiskelijoiden kansainvälisyysosaamisen kehittymistä tarjoamalla vieraskielisiä opintoja. Maisterin tutkintoon suositellaan vahvasti sisältyvän 10 op opintoja, joissa kontaktiopetus annetaan muulla kuin suomen tai ruotsin kielellä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Päätetään tehdä muutos erityispedagogiikan maisteriohjelman, kasvatustieteen ja aikuiskasvatustieteen maisteriohjelman sekä varhaiskasvatuksen maisteriohjelman opetussuunnitelmiin edellä esitetyn mukaisesti 1.1.2025 alkaen.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

7. Väitöskirjaohjaus kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa ja lisäys jatkotutkintoja koskeviin yksityiskohtaisiin valintaperusteisiin vuodesta 2025 eteenpäin

Päätös

Riitta Kesonen

- Vararehtori on tehnyt 22.5.2024 päätöksen Jyväskylän yliopiston jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevista yleisistä linjauksista vuodesta 2025 alkaen. Päätöksen mukaan tiedekunta voi päättää tiedekunnan vastuulla olevien tohtoriohjelmien yksityiskohtaisista valintaperusteista. Yksityiskohtaiset valintaperusteet vahvistetaan lähtökohtaisesti koko opetussuunnitelmakaudelle.*
- Edellä mainitun vararehtorin päätöksen 22.5.2024 mukaan mahdolliset välttämättömät muutokset yksityiskohtaisiin valintaperusteisiin tulee hyväksyä viimeistään kaksi kuukautta ennen seuraavan haun alkamista, jota perusteet koskevat.*

Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tutkimuksen kehittämisryhmä TUKE on keskustellut väitöskirjaohjauksesta tiedekunnassa ja esittää, että

- Jokaisella tohtoriopiskelijalla tulee olla nimetty vastuullinen ohjaaja ja vähintään yksi toinen ohjaaja. Kaikilla ohjaajilla tulee olla tohtorin tutkinto. Vastuullisena ohjaajana voi toimia Jyväskylän yliopiston kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa1 työsuhteessa oleva professori, apulaisprofessori (assistant/associate professor) tai dosentti, tai henkilö, jolla on dosentuuria vastaavaa merkittävää tieteellistä näyttöä. Vastuullisella ohjaajalla tulee olla toistaiseksi voimassa oleva työsuhte tai vaihtoehtoisesti määräaikainen työsuhte, jonka keston aikana väitöskirjan voidaan odottaa valmistuvan. Ohjaajien muodostamassa ohjausryhmässä tulee olla tiedekunnasta2 vähintään yksi ohjaaja, jolla on toistaiseksi voimassa oleva tai tenure track -työsuhte. Ohjausryhmässä voi olla jäseniä myös Jyväskylän yliopiston ulkopuolelta.
- Kasvatustieteiden tohtoriohjelman osalta vaihtoehtoisesti Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksessa tai Koulutuksen tutkimuslaitoksessa
 - Kasvatustieteiden tohtoriohjelman osalta vaihtoehtoisesti Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksesta (Tämä määrittely ei muuta jo olemassa olevia ohjausryhmiä.)
- TUKE esittää edelleen, että edellä mainitun ohjauksen varmistaminen ennen hakemuksen jättämistä on yksi jatko-opinto-oikeushakemuksen arvioinnissa käytetty valintakriteeri lokakuussa 2024 päätettyjen kriteerien lisäksi. Hakuohjeistuksen mukaisen ohjauksen puuttuminen voi johtaa hakemuksen hylkäämiseen vuodesta 2025 alkaen.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

Päätetään edellä esitetyn tiedekunnan tutkimuksen kehittämisryhmän esityksen mukaisesti väitöskirjaohjauksesta ja lisäyksestä jatkotutkintoja koskeviin yksityiskohtaisiin valintaperusteisiin vuodesta 2025 alkaen.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

8. KM Janni Alhon väitöskirjan arvostelu (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Janni Alhon kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan Student teachers' leadership development in a Finnish class teacher education-integrated study group tarkastustilaisuus oli 30.11.2024.

Vastaväittäjän, professori Janne Pietarisen (Itä-Suomen yliopisto) lausunto on [liitteenä 1](#).

Janni Alhon arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Janne Pietarinen ja professori Mirja Tarnanen) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirja löytyy <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0385-6>

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Janni Alho ei ole jättänyt vastinetta.

Janni Alhon väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Sirpa Eskelä-Haapanen, Matti Rautiainen ja Eija Hanhimäki.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Sirpa-Eskelä Haapanen ei osallistunut asian käsittelyyn.

PÄÄTÖS: Arvioitiin väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 8_2.pdf

 8_1.pdf

Poissa: Sirpa Eskelä-Haapanen (Yliopistonlehtori), Anni Hakala (Opiskelijajäsen), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

9. KM Teppo Toikan väitöskirjan arvostelu (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Teppo Toikan kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan Building a school as a learning community: Exploring the development of a unified comprehensive school in Finland tarkastustilaisuus oli 29.11.2024.

Vastaväittäjän, professori Janne Pietarisen (Itä-Suomen yliopisto) lausunto on [liitteenä 1](#).

Teppo Toikan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Janne Pietarinen ja apulaisprofessori Kaija Collin) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirja löytyy <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0386-3>

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Teppo Toikka ei ole jättänyt vastinetta.

Teppo Toikan väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Mirja Tarnanen ja Jouni Välijärvi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Mirja Tarnanen ei osallistunut asian käsittelyyn.

PÄÄTÖS: Arvioitiin väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 9_2.pdf

 9_1.pdf

Poissa: Mirja Tarnanen (Professori), Anni Hakala (Opiskelijajäsen), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

10. KM Anu Palojärven väitöskirjan arvostelu (Kasvatustieteiden laitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Anu Palojärven varhaiskasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan Kaksikielistä pedagogiikkaa toteuttavan eksperttiopettajan kielipedagogiikan käyttöteoria ja käytäntö monikielisten lasten kanssa varhaiskasvatuksessa tarkastustilaisuus oli 29.11.2024.

Vastaväittäjän, professori Ritva Kantelisen (Itä-Suomen yliopisto) lausunto on [liitteenä 1](#).

Anu Palojärven arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Ritva Kantelinen ja yliopistonlehtori Tamás Péter Szabó) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirja löytyy <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0332-0>

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseehdotuksesta. Anu Palojärvi ei ole jättänyt vastinetta.

Anu Palojärven väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Niina Rutanen, Karita Mård-Miettinen ja Merja Koivula.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Niina Rutanen ja Merja Koivula eivät osallistuneet asian käsittelyyn.

PÄÄTÖS: Arvioitiin väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 10_2.pdf

 10_1.pdf

Poissa: Niina Rutanen (Professori), Merja Koivula (Yliopistonlehtori), Anni Hakala (Opiskelijajäsen), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

11. KM Elli-Maria Kamulan väitöskirjan arvostelu (Opettajankoulutuslaitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Elli-Maria Kamulan kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan Sijoitettuna olleiden nuorten aikuisten resilienssi: Perhesuhteiden jännitteet, selviytymiskeinot ja toimijuus tarkastustilaisuus oli 13.12.2024.

Vastaväittäjän, professori Riitta Vornasen (Itä-Suomen yliopisto) lausunto lausunto on [liitteenä 1](#).

Elli-Maria Kamulan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Riitta Vornanen ja yliopistonlehtori Johanna Terävä) lausunto on [liitteenä 2](#)

Väitöskirja löytyy <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0405-1>

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Elli-Maria Kamula ei ole jättänyt vastinetta.

Elli-Maria Kamulan väitöskirjan ohjaajana on toiminut Riitta-Leena Metsäpelto.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Anna-Maija Poikkeus ei osallistunut asian käsittelyyn. Puheenjohtajana asian käsittelyssä toimi Juha Holma.

PÄÄTÖS: Arvioitiin väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 11_2.pdf

 11_1.pdf

Poissa: Anna-Maija Poikkeus (Dekaani, puheenjohtaja), Anni Hakala (Opiskelijajäsen), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F

12. KM Piia Parviaisen väitöskirjan arvostelu (Kasvatustieteiden laitos)

Päätös

Riitta Kesonen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausuntojen perusteella. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman näkemyksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Piia Parviaisen varhaiskasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan Early mathematical teaching – from theoretical modelling to teachers’ pedagogical awareness in early childhood education tarkastustilaisuus oli 13.12.2024.

Vastaväittäjän, professori Minna Hannula-Sormusen (Turun yliopisto) lausunto on [liitteenä 1](#).

Piia Parviaisen arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä, professori Minna Hannula-Sormunen ja dosentti Markus Hähkiöniemi) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirja löytyy <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0395-5>

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseehdotuksesta. Piia Parviainen ei ole jättänyt vastinetta.

Piia Parviaisen väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Niina Rutanen, Merja Koivula, Tarja Liinamaa ja Kenneth Eklund.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Niina Rutanen ja Merja Koivula eivät osallistuneet asian käsittelyyn.

PÄÄTÖS: Arvioitiin väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 12_1.pdf

 12_2.pdf

Poissa: Niina Rutanen (Professori), Merja Koivula (Yliopistonlehtori), Anni Hakala (Opiskelijajäsen), Siru Kirkelä (Opiskelijajäsen)

13. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja dekaani Anna-Maija poikkeus päätti kokouksen klo 15.21.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
974BDD717CFC4863A17B3F530F94784F