



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokouspöytäkirja 1/2025

Aika: 30.1.2025 klo 8.15–9.16

Paikka: Teams

Jäsenet: Maija Gerlander, Veikko Halttunen, Sami Nurmi, Kasper Salin, Minna Torppa (vpj.), Outi Uusitalo, Antti Valmari (pj.), Minna Ylilahti

Asiantuntijajäsen: Markus Kumara

Valmistelijat: Riitta Kesonen, riitta.e.kesonen@jyu.fi, 050 441 3690; Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777; Sari Lehto, sari.m.lehto@jyu.fi, 040 595 5329

Sihteeri: Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.15. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Minna Torppa ja Outi Uusitalo.

3. Henkilön A oikaisupyyntö koskien opintojaksojen YFIA200 ja STOA250 hyväksilukupäätöksiä (1715/12.05.00.01/2024)

Jyväskylän yliopistossa avoimessa yliopistossa opiskeleva A (myöhemmin Opiskelija) on hakenut hyväksilukua sosiaalityön aineopintoihin kuuluville opintojaksoille YFIA200 Yhteiskuntatieteiden empiiriset tutkimusmenetelmät (5 op) ja STOA250 Kvalitatiivisten ja kvantitatiivisten menetelmien tutkimusharjoitukset (5 op).

Opiskelija on hakenut hyväksilukuja aiempien Laurea-ammattikorkeakoulussa suoritettujen opintosuoritustensa (opintojakso Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta, 5 op ja opinnäytetyö, 30 op) perusteella.

Avoimen yliopiston opettaja N.N. (myöhemmin Opettaja) on 6.12.2024 antanut Opiskelijan hyväksilukupyynnön kielteisen päätöksen. Kielteinen päätös perustuu avoimen yliopiston ja humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan yleisiin linjauksiin opintojen hyväksiluvusta. Opettaja perustelee päätöstään linjauksella, jonka mukaan korvaavuudet jaksoista YFIA200 ja STOA250 voi saada vain lähitieteissä 10 vuoden sisällä suoritetuilla, vähintään aineopintotasoisilla menetelmäopinnoilla. Opiskelija on 11.12.2024 pyytänyt Opettajalta oikaisua kielteiseen hyväksilukupäätökseen. Oikaisupyynnössä todetaan, että kielteinen hyväksilukupäätös ei tyydytä Opiskelijaa ja Opiskelija toivoo hyväksilukulinjausten uudelleenarviointia.

Opettaja on antanut Opiskelijan oikaisupyynnön vastineen 19.12.2024. Vastineessa todetaan hyväksilukupäätöksen olevan edelleen kielteinen. Opettaja perustelee kielteisen hyväksilukupäätöksen sillä, että Opiskelija ei ole suorittanut lähitieteissä 10 vuoden sisällä aineopintotasoisia menetelmäopintoja. YAMK-tutkintoon kuuluvilla opinnoilla tai opinnäytetyöllä ei voida hyväksilukuja myöntää. Nämä linjaukset ovat kaikille opiskelijoille samat ja ne on kuvattu avoimen yliopiston sosiaalityön oppiaineen verkkosivuilla [Sosiaalityön opiskelu avoimessa yliopistossa: Tietoa hyväksiluvusta ja neuvoja opintoihin | Jyväskylän yliopisto](#)

Opiskelija on jättänyt muutoksenhakupyynnön Jyväskylän yliopiston kirjaamoon määräajan kuluessa 2.1.2025. Oikaisupyynnössään Opiskelija hakee hyväksilukupäätöksen oikaisua. Oikaisupyynnössä Opiskelija ilmaisee olevansa tyytymätön kielteiseen hyväksilukupäätökseen.

Opiskelija kuvaa oikaisupyynnössään, että hän on suorittanut YAMK-tutkinnossaan opintoja, joilla olisi perusteltua saada hyväksiluettua avoimen yliopiston opintojaksot YFIA200 Yhteiskuntatieteiden empiiriset tutkimusmenetelmät ja STOA250 Kvalitatiivisten ja kvantitatiivisten menetelmien tutkimusharjoitukset. Opiskelija toivoo myös, että hänen opinnäytetyönsä huomioitaisiin hyväksilukupäätöstä tehtäessä.

Sosiaalityön avoimen yliopiston verkkosivuilla on tuotu esille, että sosiaalityön menetelmäopintojaksoille on mahdollista hakea korvaavuutta vain lähitieteiden aineopintotasoisilla menetelmäopinnoilla. Hyväksiluvut perustuvat sisällölliseen vastaavuuteen. Opiskelija ei hae korvaavuutta aineopintotasoisilla menetelmäopinnoilla, sen sijaan hän hakee korvaavuutta ylempään ammattikorkeakoulututkintoon sisältyneen

opinnäytetyönsä ja suorittamansa opintojakson Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatio-toiminta, 5 op perusteella.

Hyväksilukupäätöksiä tehtäessä noudatetaan kaikkien opiskelijoiden kohdalla samoja perusteita. Hyväksilukuja koskevissa päätöksissä tärkeää johdonmukaisesti nautua tehtyihin linjauksiin ja kohdella kaikkia opiskelijoita yhdenmukaisesti. Avoimen yliopiston linjaukset perustuvat humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan ja sosiaalityön oppiaineen kanssa sovittuihin toimintakäytänteisiin.

Liitteet:

1. Opiskelijan AHOT-hakemus
2. Opiskelijan AHOT-hakemuksen liite 1, AHOT-hakemuksen perustelukirje
3. Opiskelijan AHOT-hakemuksen liite 2, liite tutkintotodistukseen
4. Opiskelijan AHOT-hakemuksen liite 3, opinnäytetyön arviointi
5. Opettajan AHOT-päätös
6. Opiskelijan oikaisupyyntö Opettajalle
7. Opettajan vastine Opiskelijan oikaisupyyntöön
8. Opiskelijan oikaisupyyntö 1715/12.05.00.01/2024
9. Opiskelijan oikaisupyyntö liite 1, liite tutkintotodistukseen
10. Opiskelijan oikaisupyyntö liite 2, opinnäytetyön arviointi

Päätösehdotus:

Päätettäneen esitettyjen dokumenttien perusteella ja muutoksenhakuprosessin tuloksena, että Opettajan kielteinen hyväksilukupäätös Opiskelijan hyväksilukupyynnöstä jaksojen YFIA200 Yhteiskuntatieteiden empiiriset tutkimusmenetelmät ja STOA250 Kvalitatiivisten ja kvantitatiivisten menetelmien tutkimusharjoitukset osalta jää voimaan.

Perustelut: Hyväksilukua YFIA200 Yhteiskuntatieteiden empiiriset tutkimusmenetelmät ja STOA250 Kvalitatiivisten ja kvantitatiivisten menetelmien tutkimusharjoitukset -opintojaksoille ei voida myöntää, koska avoimen yliopiston yleisten hyväksilukulinjausten mukaan opintojaksojen hyväksiluku on mahdollista ainoastaan aineopintotasoisilla lähitieteen menetelmäopinnoilla. Näin ollen kielteinen hyväksilukupäätös on perusteltu.

Päätös: Opettajan kielteinen hyväksilukupäätös A:n hyväksilukupyynnöstä jaksojen YFIA200 Yhteiskuntatieteiden empiiriset tutkimusmenetelmät ja STOA250 Kvalitatiivisten ja kvantitatiivisten menetelmien tutkimusharjoitukset osalta jää voimaan. Hyväksilukua opintojaksoille YFIA200 Yhteiskuntatieteiden empiiriset tutkimusmenetelmät ja STOA250 Kvalitatiivisten ja kvantitatiivisten menetelmien tutkimus-

harjoitukset ei voida myöntää, koska avoimen yliopiston yleisten hyväksilukulinjausten mukaan opintojaksojen hyväksiluku on mahdollista ainoastaan aineopintotasolla lähitieteen menetelmäopinnoilla. Näin ollen kielteinen hyväksilukupäätös on perusteltu.

4. Henkilön B oikaisuvaatimus koskien luokanopettajan aikuiskoulutuksen kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1603/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

B (myöhemmin Hakija) haki luokanopettajan aikuiskoulutuksen kandidaatti- ja maisteriohjelmaan korkeakoulujen syksyn 2024 yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua opiskelijavalintaa koskevaan päätökseen ja haastattelussa saamiensa pisteiden uudelleen arviointia. Hakija pyytää kertomaan hylkäysperusteet. Liite 1.

Luokanopettajan aikuiskoulutuksen opiskelijavalintaperusteet ovat liitteenä 2.

Hakija sai soveltuvuuskokeesta 22,5 pistettä. Alin pistemäärä, jolla tuli hyväksytyksi koulutukseen siinä jonossa, johon hakija kuului, oli 37.

Hakija viittaa oikaisuvaatimuksessaan opettajakokemukseen, jonka kokee olleen opiskelijavalintaperusteena. Opettajakokemuksesta oli mahdollista saada pisteitä opiskelijavalinnan ensimmäisessä vaiheessa, mutta ei enää soveltuvuuskoevaiheessa.

Hakija pyytää oikaisuvaatimuksessaan kertomaan, miten haastattelussa olisi tullut vastata, jotta olisi voinut saada maksimaaliset pisteet. Tällaista tietoa ei ole mahdollista antaa, koska ei ole olemassa tiettyjä ns. oikeita vastauksia, vaan hyvät pisteet on ollut mahdollista saavuttaa erilaisilla vastauksilla.

Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen kasvatustieteiden yksikön opiskelijavalintatoimikunnan lausunto on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Luokanopettajan aikuiskoulutuksen opiskelijavalintaperusteet
3. Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen kasvatustieteiden yksikön opiskelijavalintatoimikunnan lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään opiskelijavalintatoimikunnan lausunnon perusteella, että Hakijan oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muututtaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut: Hakija ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esille tarkempia perusteluja, joiden mukaan hänen olisi kuulunut saada soveltuvuuskokeesta enemmän pisteitä. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin saman valintajonon hakijoihin, ja Hakija on täten tullut muihin hakijoiden nähden yhdenvertaisesti kohdelluksi valinnassa. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä.

Päätös: B:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muututtaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan. Hakija ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esille tarkempia perusteluja, joiden mukaan hänen olisi kuulunut saada soveltuvuuskokeesta enemmän pisteitä. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin saman valintajonon hakijoihin, ja Hakija on täten tullut muihin hakijoiden nähden yhdenvertaisesti kohdelluksi valinnassa. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä.

5. Henkilön C oikaisuvaatimus koskien luokanopettajan aikuiskoulutuksen kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1608/12.05.00.02/2024)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

C (myöhemmin Hakija) haki luokanopettajan aikuiskoulutuksen kandidaatti- ja maisteriohjelman korkeakoulujen syksyn 2024 yhteishaussa. Hakija pyytää, että hänen valintapäätöstään tarkastellaan uudelleen ja että hänelle osoitetaan aloituspaikka

koulutuksessa valintaperusteiden mukaisesti, koska hän on saavuttanut täydet pisteet soveltuvuuskokeesta ja osoittanut erinomaisen soveltuvuuden alalle. Lisäksi Hakija pyytää perusteltua selvitystä siitä, miksi täydellisesti onnistuneesta suorituksesta huolimatta häntä ei valittu, mikäli hänelle ei osoiteta aloituspaikkaa koulutuksessa.
Liite 1.

Luokanopettajan aikuiskoulutuksen opiskelijavalintaperusteet ovat liitteenä 2.

Hakija sai soveltuvuuskokeesta 40/40 pistettä. Valintajonossa, johon Hakija kuului, oli 10 aloituspaikkaa. Täydet pisteet saaneita hakijoita oli tällä kertaa niin paljon, että laitettaessa hakijoita järjestykseen, jouduttiin käyttämään valintaperusteissa mainittuja tasapistesääntöjä. Tällöin Hakija sijoittui ensimmäiselle varasijalle.

Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen kasvatustieteiden yksikön opiskelijavalintatoimikunnan lausunto on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Luokanopettajan aikuiskoulutuksen opiskelijavalintaperusteet
3. Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen kasvatustieteiden yksikön opiskelijavalintatoimikunnan lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään opiskelijavalintatoimikunnan lausunnon perusteella, että Hakijan oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut: Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin saman valintajonon hakijoihin, ja Hakija on täten tullut muihin hakijoiden nähden yhdenvertaisesti kohdelluksi valinnassa. Valintaperusteissa on mainittu tasapistesäännöt, joiden mukaisesti hakijat on laitettu järjestykseen tasapistetilanteessa. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä.

Päätös: C:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin saman valintajonon hakijoihin, ja Hakija on täten tullut muihin hakijoiden nähden yhdenvertaisesti kohdelluksi valinnassa. Valintaperusteissa on mainittu tasapiste-

säännöt, joiden mukaisesti hakijat on laitettu järjestykseen tasapistetilanteessa. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä.

6. Toimintakertomus vuodelta 2024

Sihteeri on laatinut tiiviin toimintakertomuksen muutoksenhakulautakunnan vuonna 2024 käsittelemistä asioista.

Liite:

1. Muutoksenhakulautakunnan toimintakertomus 2024

Päätösehdotus:

Keskustellaan toimintakertomuksesta ja muutoksenhakulautakunnan toiminnasta vuonna 2024.

Päätös: Toimintakertomus merkittiin tiedoksi.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 9.16.

Puheenjohtaja

Antti Valmari

Pöytäkirjan tarkastajat

Minna Torppa

Outi Uusitalo