



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ

Metodiopintojen uudistamisen tilannekatsaus ja keskustelu

Kollegio 11.3.2025

Tapio Litmanen, Peppi Taalas ja Marko Hakanen

Metodiopintojen uudistamisen ohjausryhmän keskeiset tavoitteet ja lisätavoitteet



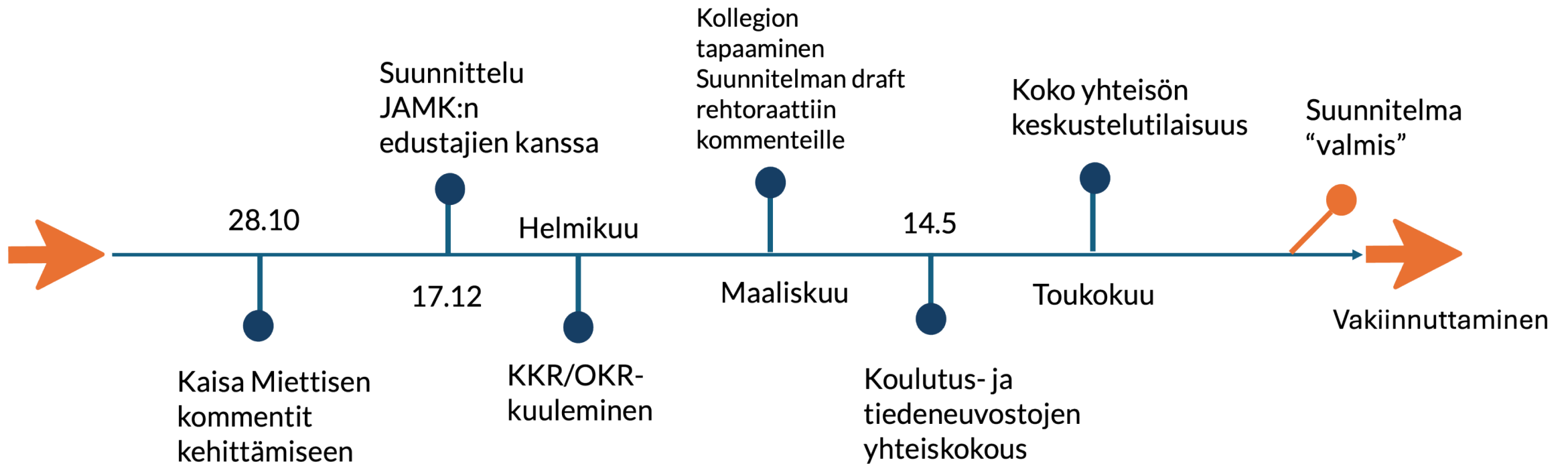
- Tehdä esitys
 - metodiopintojen organisoitumisesta, opintojen rakenteesta ja yksikkörajat ylittävästä opetuksen suunnittelusta ja toteutuksesta sekä
 - erilaisten opintopolkujen systemaattisesta mahdollistamisesta ja opiskelijoiden oikea-aikaisesta metodologisen ohjauksen ja tuen tarpeen varmistamisesta.
- Huomioida myös
 - Ohjaajien ja opettajien koulutukselliset tarpeet
 - Kansainvälinen, kansallinen ja paikallinen verkostomainen yhteistyö & uusien ohjaajien perehdytys
 - Laaja-alaisemman metodikeskuksen perustamisen mahdollisuus

Rehtorin 25.3.24 asettaman ohjausryhmän jäsenet



- Yliopistonlehtori Pirjo Vuoskoski, LTK
 - Apulaisprofessori Mikko Rönkkö, JSBE
 - Suunnittelija Marko Hakanen, HYTK
 - Professori Asko Tolvanen, KPTK
 - Yliopistonlehtori Petteri Niemi, HYTK
 - Yliopistonlehtori Eija Räikkönen, KPTK
 - Professori Juha Karvanen, MLTK
 - Yliopistonopettaja Anne Martin, KPTK
 - Tietoasiantuntija Pekka Rahkonen, Yliopistopalvelut
 - Yliopistonlehtori Hanna Vehmas, LTK
 - Palvelupäällikkö Johanna Kinnunen, OSC
 - Johtaja Peppi Taalas, rehtoraatti, valmistelija
 - Varadekaani Tapio Litmanen, HYTK, puheenjohtaja
- Nyt myös Ville Heilala, JYUWell ja Aku Houttu JYY

Ohjausryhmän työskentelyn aikataulu



Kaksi skenaariota



- Työryhmä on työskentelyssään tarkastellut metodiopintojen nykytilaa, tunnistanut erilaisia haasteita ja yhteisen opintotarjonnan mahdollisuuksia.
- Työskentelyssä on keskitytty sekä rakenteellisiin että sisällöllisiin näkökulmiin ja tuloksena on kaksi mahdollista skenaarioita jatkokehittämiseen.
- Kyseiset skenaariot lähetettiin yliopiston eri yksiköihin kommentoitavaksi ja kommentit saatiin Webropol-kyselyllä 5.3.25 mennessä.
- Skenaarioita kommentoivat kaikki tiedekunnat (KKR/OKR), erillislaitokset, koulutuspalvelut ja Solki

Skenaario 1 - Metodikeskus



- Yliopistossa toimii Metodikeskus, jonka toimintaa koordinoi Avoimen tiedon keskuksessa (OSC) työskentelevä asiantuntija.
- Metodikeskus vastaa kokonaisuuden ylläpidosta, yhteisten metodiopintojen viestinnän koordinaatiosta, opintotarjonnan kokoamisesta ja ajantasaistamisesta.
- Metodikeskus myös kehittää ja ylläpitää yhteistä FI/ENG aineisto- ja oppimateriaalipankkia.
- Metodikeskuksessa työskentelee koordinaattorin lisäksi neljä muuta asiantuntijaa: perustutkinto-opiskelijoiden määrällisten ja laadullisten menetelmien asiantuntijat sekä tohtori- ja henkilöstökoulutuksen määrällisten ja laadullisten menetelmien asiantuntijat, jotka osallistuvat opetukseen ja vastaavat opiskelijaneuvonnasta
- Kaikilla tasoilla [(I) kandi-, (II) maisteri- ja (III) tohtoriopinnoissa] tarjotaan perustason tutkimusmenetelmäopintoja monipuolisina lähiopetustoteutuksina, verkkopohjaisesti ja hybriditoteutuksina
- Koulutustarjonnan osana ovat myös tieteenalarajat ylittävät metodiklinikat
- Tieteenalakohtaiset opintojaksot ja seminaarit toteutetaan edelleen laitosten omana toimintana

Skenaario 2 – Metodiopintojen ja –toimijoiden verkosto



- Yliopistojen metodiopintojen tarjontaa kokoaa yhteen OSC:ssa toimiva metodiopintojen koordinaattori, joka vastaa vastaa opintotarjonnan kokoamisesta ja ylläpitää yhteistä aineisto- ja oppimateriaalipankkia sekä metodiopettajien ja -asiantuntijoiden verkostoa. Verkostosta rakentuu metodiopetuksen asiantuntijapooli (metodikeskus + yksiköiden menetelmävastaavat).
- Metodiopintojen järjestämisestä vastaavat yksiköt yhteistyössä verkoston muiden asiantuntijoiden kanssa.
- Verkostossa on edustus jokaisesta yksiköstä (tiedekunnat, IHME, OSC, KTL, Avoin, Movi).
- Opiskelijoiden oikea-aikaisesta menetelmätuesta vastaavat yksiköt itse.
- Jokainen yksikkö vastaa pääosin omasta koulutuksestaan, mutta verkoston avulla voidaan koordinoita, koota tietoa ja materiaaleja sekä tarjota koulutusta esimerkiksi henkilökunnalle.
- Yhteisesti saatavilla olisi erilaisia opetusmateriaaleja ja verkkoluentoja.

Skenaarioiden tuoma muutos nykytilaan



Skenaario 1

- Muutos nykyiseen hajautettuun malliin on merkittävä ja yhteistyön ajatellaan poistavan nykyistä päällekkäisyyttä opetuksessa sekä tarjoavan opiskelijoille oikea-aikaisempaa ja monipuolisempaa metodiopetusta ja ohjausta. Selkeämmän roolituksen kautta säästetään voimavaroja, jotka voidaan käyttää esimerkiksi ohjauksen lisäämiseen.

Skenaario 2

- Muutos nykyiseen olisi koordinaation osalta ja verkostomaisen toiminnan kehittämisessä. Varsinaiseen opetustoimintaan ja kurssitarjontaan sekä opetuksen roolien ja vastuiden suhteen nykytila säilyisi pitkälti nykyisen kaltaisena.

Yksiköiden kommentoissa neljä yksikköä (joista kaksi erillislaitosta: Avoin ja KYC) kannatti skenaariota 2 ja kahdeksan yksikköä skenaariota 1.

Skenaario 1 palaute 1/2



- Perustettava metodikeskus on selkeästi määritelty vastuutaho, joka tarjoaa ops-tasolla metodien perusasioiden opintojaksoja kaikkien opiskelijoiden valittavaksi. Keskukselta voi saada eri menetelmien perustiedot johdantoluennoilta, joita tutkinto-ohjelmat voivat tarpeen mukaan syventää omilla tieteenalaan liittyvillä demoilla tai harjoituksilla. (HYTK)
- Skenaario 1 hyvin toteutettuna vähentää päällekkäistä työtä ja tarjoaa oikea-aikaista ja osaavaa opetusta ja ohjausta opiskelijoille. (JSBE)
- Tarjonnan laajentaminen ja opiskelijoiden yhdenvertaisuuden vahvistaminen: Keskitetyn mallin kautta resursseja saataisiin tehokkaampaan käyttöön ja opiskelijoilla olisi enemmän menetelmäopetustarjontaa. (Koupa)
- Metodiosaamisen keskittäminen Metodikeskukseen OSC koordinoimana kuulostaa järkevältä ratkaisulta ja helpottaa todennäköisesti yliopistotasosta metodiosaamisen järjestämistä ja tiedottamista. (LTK)

Skenaario 1 palaute 2/2



- Skenaario 2 vaikuttaa hajanaiselta ja riski sille, että päällekkäisyyksiä ja tehottomuutta on edelleen ja toisaalta yhteisiä tarpeita ei saada tyydytettyä on suuri. (MLTK)
- Selkeyttää ja ryhdistää metodiopintojen tarjontaa ja vahvistaa yksiköiden metodiosaamista ja sen saavutettavuutta. Tämä tuo esiin Avoimen tiedon keskuksen profiilia ja koko JYU:n brändiä. (Movi)
- On huonoja kokemuksia verkostotoiminnasta, joissa on vain koordinaattori, ja kukaan verkoston jäsen ei lopulta ole vastuussa yhteisestä tuloksesta. (OSC)
- Tällaisessa muuten hajallaan olevassa osaamisessa ja tiedossa kuin menetelmät keskittymä palvelisi kaikkia parhaiten. Verkosto saattaisi jäädä löyhäksi ja huonosti hallinnoiduksi (Solki)

Skenaario 2 palaute



- Tieteenalan ja oppiaineen ominaispiirteet paremmin esillä. (Avoin yliopisto)
- ITK:n teknis-luonnontieteellisissä tutkinto-ohjelmissa on MLTK:a vastaava tilanne; Iso osa opetuksesta on itsessään oikeastaan jo metodiopetusta, ja näissä tutkinto-ohjelmissa opetusta ei voi korvata yhteisillä järjestelyillä. (ITK)
- Tiedekunnilla on tieteenalojen erilaiseen luonteeseen liittyen hyvin erilaisia menetelmäopetuksen tarpeita ja toteutusten tapoja sekä määrällisten ja laadullisten menetelmäopintojen laajuuksia (mm. pakollisten opintojen määrä) ja aikataulutuksia. (KPTK)
- Yhteinen verkosto ja materiaalipankki voisi tarjota tähän hyvin tukea, mutta jättää tilaa joustolle ja esim. tuen yksilöllistämiselle. (Kokkolan yliopistokeskus)



Kollegion kommentit ja syötteet jatkotyöstämiselle