

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 1/2025

Aika ti 21.1.2025 klo 9:16-10:54

Paikka Ag D121.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-D1		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-D1	None	
None		Professori, TkT Lauri Kettunen	1-D1
Apulaisprofessori, FT Ilkka Pölönen	1-D1	None	
Professori, KTT Markus Salo	1-3, A2-D1	None	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola	1-D1	None	
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-D1	None	
Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen	1-D1	None	
<i>Opiskelijat</i>			
None		Annarella Manninen	A1-D1
None		Konsta Luomi	1-D1
Fanni Rantala	1-D1	None	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski	1-D1		
Professori Petri Toiviainen	1-D1		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 16.1.2025.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrittyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Leena Hiltunen ja Tuomo Kujala. Kokouksen sihteerinä toimii Emilia Haapanen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja (Asiat 1-D1)	Professori Pasi Tyrväinen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Emilia Haapanen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3)	Opintopäällikkö Nina Pekkala
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A3)	Koulutussuunnittelija Mia Soininen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat C1)	Hallintopäällikkö Joni Kultanen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat D1)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Yliopistonopettaja FT Leena Hiltunen
Pöytäkirjan tarkastaja	Apulaisprofessori FT Tuomo Kujala

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
- A1. Väitöskirjan arvostelu: Antti Hämäläinen
- A2. Väitöskirjan arvostelu: Minna Haapakoski
- A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Pieta-Anniina Sikström
- A4. Väitöskirjan tarkastajien nimeämiseen vaadittavat liitteet
- C1. Johtosääntöpäivitysten lausuntopyyntö
- D1. Apulaisprofessorin (Assistant tai Associate Professor, tenure track) tai professorin tehtävä, jonka ala on Kyberturvallisuus (erityisesti hallinnollinen kyberturvallisuus), tehtävänkuvaus ja valmisteluryhmä

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2024

Tutkintotiedot päivitetty asialistaan maanantaina 20.1.2025 klo 8:30

- Tutkinnot 2024 (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 167 (tavoite 2024: 190, toteutunut 2023: 170)

- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 108
- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 54
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 5

Maisterin tutkinnot: Toteutunut 292 (tavoite 2024: Jyväskylä 160 ja Kokkola 10, toteutunut 2023: 230)

- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 3
- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 179
- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 110

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 12 (tavoite 2024: 22, toteutunut 2023: 15)

- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 12
- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 0
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

3.1.2 Muut asiat

- Syksyn 2024 yhteishaku ja erillishaku: hakijatilasto (LIITE B / lista 3)
- Opintoihin myönnetty erilliset opinto-oikeudet 2024 (lisätty 20.1.2025 klo 9:00) (LIITE C / lista 3)

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Antti Hämäläinen

Antti Hämäläinen puolusti 10.1.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Browse, play, stress, repeat: Extending the view of technostress and coping in smart phone use, social media interactions, and digital gaming”. Vastaväittäjänä toimi professori Andreas Eckhardt (University of Innsbruck, Itävalta) ja kustoksena professori Markus Salo. Työn ohjaajina ovat toimineet Markus Salo ja Henri Pirkkalainen (Tampereen yliopisto).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella erinomainen (5). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusallallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A1)

- Toiminta-alueen johtajan lausunto (LIITE E / lista A1)

Oheismateriaali

Antti Hämäläisen väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Antti Hämäläisen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Antti Hämäläisen väitöskirjan arvolauseella ”erinomainen” (5). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Markus Salo poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

A2. Väitöskirjan arvostelu: Minna Haapakoski

Minna Haapakoski puolusti 17.1.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa koulutusteknologian väitöskirjaansa ”Simulaatio-oppiminen fysioterapeuttikoulutuksessa: monimenetelmällinen tutkimus”. Vastaväittäjänä toimi professori Terhi Saaranen (Itä-Suomen yliopisto) ja kustoksena professori Tommi Kärkkäinen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen ja Merja Kurunsaari (JAMK).

Vastaväittäjän lausunto ja mahdollinen väittelijän vastine sekä tutkimusalan edustajan lausunto toimitetaan kokoukseen.

Täydennys 20.1.2025: Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyvä (3). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (lisätty 20.1.2025 klo 14.15) (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (lisätty 20.1.2025 klo 14.15) (LIITE C / lista A2)

- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A2)

Oheismateriaali

Minna Haapakosken väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Minna Haapakosken väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Minna Haapakosken väitöskirjan arvolauseella ”hyvä” (3). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Pieta-Anniina Sikström

Pieta-Anniina Sikström on jättämässä koulutusteknologian väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "How pedagogical agents should communicate with students?". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen, Chiara Valentini (JSBE) ja Anu Sivunen (HYTK). Tutkimuksesta vastaava varadekaani, prof. Heikki Karjaluoto, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Tanja Sihvonen
Vaasan yliopisto
CV ja julkaisut (lisätty 17.1. klo 15.30)

tanja.sihvonen@uwasa.fi

Professori Kristian Kiili
Tampereen yliopisto
CV
Julkaisut
kristian.kiili@tuni.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Pieta-Anniina Sikströmin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Pieta-Anniina Sikströmin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Tanja Sihvonen ja professori Kristian Kiili.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Mia Soininen, puh. 0503551643, mia.k.soininen@jyu.fi

A4. Väitöskirjan tarkastajien nimeämiseen vaadittavat liitteet

Informaatioteknologian tiedekunnan ohjeiden mukaan esitarkastajia ja vastaväittäjiä koskevien esitysten liitteenä tulee toimittaa esitettyjen henkilöiden ajankohtaiset CV:t sekä ajankohtaiset ja täydelliset julkaisulistat. Kyseessä on informaatioteknologian tiedekunnan oma ohje ja vaatimus.

Informaatioteknologian tiedekunnan johtoryhmässä on pohdittu mahdollisuutta luopua väitöskirjojen esitarkastajiksi ja vastaväittäjiksi esitettyjen henkilöiden taustatietojen osalta ansioluetteloista ja julkaisulistoista. Nykyisellään ansioluettelo- ja julkaisulistatietojen kerääminen vie akatemisen henkilökunnan työaika, ja ajoittain esitarkastajina ja/tai vastaväittäjinä toimivat henkilöt, jotka ovat toimineet samassa tehtävässä jo aiemminkin.

Yhtenä vaihtoehtona Informaatioteknologian tiedekunnan johtoryhmä esittää, että ansioluetteloa ja julkaisulistaa ei pyydetäisi henkilöiltä, jotka ovat olleet informaatioteknologian tiedekunnalla viimeisen viiden vuoden aikana esitarkastajana tai vastaväittäjänä.

Esimerkkejä vastaavista käytännöistä muissa Jyväskylän yliopiston tiedekunnissa: humanistis-yhteiskuntatieteellinen tiedekunta pyytää ehdotetuista esitarkastajista ja vastaväittäjistä ainoastaan tittelin, nimen ja affiliaation, ja lisätietoja ehdotetusta henkilöstä toimitetaan tarvittaessa, esimerkiksi jos ko. henkilön omasta tohtoroitumisesta ei ole vielä pitkä aika. Kauppakorkeakoulu pyytää ehdotetuista esitarkastajista CV:t tai linkit näihin. Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnassa kasvatustieteiden laitos pyytää ehdotetuista esitarkastajista perustelun esitykselle (Esim. tuntee menetelmän/aihealueen), mutta psykologian laitos ei pyydä mitään erityisiä lisätietoja. Liikuntatieteiden tiedekunta pyytää esitetyistä esitarkastajista ja vastaväittäjistä perustelut sille, miksi ao. henkilöä on esitetty tehtävään (esim. referoitujen julkaisujen määrä tai muut erityisansiot), mikäli esitetty henkilö ei ole professori tai dosentti. Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa esitarkastajiksi ja vastaväittäjiksi esitetyistä henkilöistä pyydetään esim. Google Scholar -linkki.

Esitys

Päätetään esitarkastajiksi ja vastaväittäjiksi esitetyiltä henkilöiltä pyydetävistä liitteistä.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti, että esitarkastajiksi ja vastaväittäjiksi esitettäviltä pyydetään jatkossa edelleen ansioluettelo ja julkaisulista. Edellämainitut voivat olla vapaassa muodossa, myös verkkolinkkinä, kunhan ne ovat ko. henkilön itsensä toimittamat.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C1. Johtosääntöpäivitysten lausuntopyyntö

Jyväskylän yliopiston Johtosääntö on vuodelta 2013. Päivityksiä on tämän jälkeen tehty 9 kertaa, joista viimeisimmät ovat vuodelta 2021. Voimassaoleva johtosääntö löytyy linkistä Johtosääntö ja toimintaa ohjaavat periaatteet | Jyväskylän yliopisto (jyu.fi)

Johtosääntöä on vuoden 2024 aikana tarkasteltu suhteessa yliopiston uuteen strategiaan sekä toimintaympäristössä tapahtuneisiin muutoksiin ja myös eri suunnilta saatujen havaintojen pohjalta. Lähetekeskustelua muutoksista on käyty yliopiston hallituksessa, yliopistokollegiossa sekä laajas- sa johtoryhmässä.

Kattavan lausuntopalautteen saamiseksi on avattu webropol kysely, johon toivotaan kaikkien tiedekuntaneuvostojen, erillislaitosten johtokuntien, yliopistokollegion, henkilöstöjärjestöjen ja ylioppilaskunnan lausumia. Lausunnot tulee toimittaa 27.1.2025 mennessä.

- Johtosääntömuutosten lausuntopyyntö - Webropolilla luotu kysely (LIITE A / lista C1)

Informaatioteknologian tiedekunnasta toimitetaan yksi yhteinen lausunto, jonka laatimiseksi tiedekuntaneuvoston jäsenille esitettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 12/2024 pyyntö kommentoida Webropol-kyselyn kysymysten pohjalta oheista Johtosäännön luonnosta, johon on muutosmerkinnöin korostettu nyt keskustelussa olleet muutokset.

- Johtosääntö muutosluonnos (LIITE B / lista C1)

Komentointi tapahtui Howspace-tilassa, johon tiedekuntaneuvoston jäsenille, varajäsenille ja valmistelijoille lähetettiin sähköpostitse henkilökohtainen sisäänkirjautumislinkki. Kommentointiaikaa oli maanantaihin 13.1.2025 klo 23.59 saakka, jonka jälkeen kommentit koottiin yhteen lausuntoluonnokseksi ja tuotavaksi tiedekuntaneuvoston 21.1.2025 kokoukseen päätöksen tekemistä varten.

- Johtosääntömuutosten lausuntopyyntö - Informaatioteknologian tiedekunnan lausuntoluonnos (LIITE C / lista C1)

Esitys

1. Käydään lausuntoluonnos (liite C) läpi ja päätetään informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston johtosääntöpäivityksiä koskevan lausunnon lopullisesta muodosta.
 - IT-tiedekunnan tiedekuntaneuvoston lausunto johtosääntömuutoksista (LIITE D / lista C1)
2. Valtuutetaan hallintopäällikkö tekemään lausuntoon tarvittavat tekniset korjaukset ja muutokset sekä toimittamaan lausunto ohjeistuksen mukaisesti 27.1.2025 mennessä.

Päätös

1.-2. Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitää: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Apulaisprofessorin (Assistant tai Associate Professor, tenure track) tai professorin tehtävä, jonka ala on kyberturvallisuus (erityisesti hallinnollinen kyberturvallisuus), tehtävänkuvaus ja valmisteluryhmä

Jyväskylän yliopiston tenure track professorin vakinaistamispolku -mallin mukaan rehtori päättää tenure track-tehtävän avaamisesta. Dekaanin on keskusteltava asiasta rehtorin kanssa ja tehdä hänelle aloite. Dekaanin on nimeä valmisteluryhmä, joka vastaa täyttömenettelystä yksikötasolla. Asia (tehtävänkuvaus ja valmisteluryhmä) käsitellään tiedekuntaneuvoston kokouksessa. Tiedekuntaneuvosto valtuuttaa dekaanin tekemään hakuilmoituksen yhdessä valmisteluryhmän kanssa.

Tehtävän täyttämistä varten on laadittu aloite rehtorille (Liite A), josta käy ilmi tausta rekrytoinnille, ja jonka rehtori on hyväksynyt 16.1.2025.

Dekaanin on nimennyt valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: varadekaani Lauri Kettunen, varadekaani Heikki Karjalainen, professori Samuli Pekkola ja professori Markus Salo. Ryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Pasi Tyrväinen ja sihteerinä HR Partner Elina Korhonen.

Liitteet

- Aloite rehtorille (LIITE A / lista D1)

Esitys

Kuullaan tiedekuntaneuvostoa tehtävänkuvauksesta ja valmisteluryhmän kokoonpanosta. Esitetään rehtorille hyväksyttäväksi kyberturvallisuuden (erityisesti hallinnollinen kyberturvallisuus) apulaisprofessorin (Assistant tai Associate Professor, tenure track) tai professorin tehtävän haun käynnistämistä.

Päätös

Esityksen mukaan.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 25.03.2025 13:03:32 (UTC +0200)

Mia Kristiina Soininen

Koulutussuunnittelija

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 25.03.2025 13:04:46 (UTC +0200)

Emilia Amanda Haapanen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 25.03.2025 13:55:09 (UTC +0200)

Nina Annika Pekkala

Opintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 25.03.2025 14:05:13 (UTC +0200)

Leena Riitta Kaarina Hiltunen

Yliopistonopettaja

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 25.03.2025 14:17:26 (UTC +0200)

Elina Aliisa Hannele Korhonen

HR partner

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 25.03.2025 14:28:24 (UTC +0200)

Joni Mikael Kultanen

Hallintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 25.03.2025 16:47:36 (UTC +0200)

Tuomo Juhani Kujala

Apulaisprofessori (Associate Professor)

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 27.03.2025 15:35:03 (UTC +0200)

Pasi Tapio Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)