

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 3/2025

Aika ti 25.3.2025 klo 9:15-10:45

Paikka Ag D121.1 ja Teams

| Jäsen                                              | Läsnä asiat: | Varajäsen:                                 | Läsnä asiat: |
|----------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------|--------------|
| <i>Professorit</i>                                 |              |                                            |              |
| Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen                        | 1-D1         |                                            |              |
| None                                               |              | Professori, FT Tuomo Rossi                 | 1-3, A2-D1   |
| Professori, TkT Tommi Mikkonen                     | 1-A5, B1-D1  |                                            |              |
| Apulaisprofessori, FT Ilkka Pölönen                | 1-3, A2-D1   | None                                       |              |
| Professori, KTT Markus Salo                        | 1-D1         | None                                       |              |
| <i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i> |              |                                            |              |
| None                                               |              | Yliopistonlehtori, FT Johanna Silvennoinen | 1-D1         |
| Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen              | 1-D1         | None                                       |              |
| Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen                   | 1-D1         | None                                       |              |
| <i>Opiskelijat</i>                                 |              |                                            |              |
| None                                               |              | Annarella Manninen                         | 1-D1         |
| Aleksanteri Skaniakos                              | 1-D1         | None                                       |              |
| Fanni Novak -Rantala                               | 1-D1         | None                                       |              |
| <i>Ulkopuoliset jäsenet</i>                        |              |                                            |              |
| Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski               | 1-D1         |                                            |              |
| Professori Petri Toiviainen                        | 1-D1         |                                            |              |
| <i>Valmistelijat</i>                               |              |                                            |              |
| Hallintopäällikkö Joni Kultanen                    | 1-D1         |                                            |              |
| Opintopäällikkö Eija Hatanpää                      | 1-D1         |                                            |              |
| Opintopäällikkö Nina Pekkala                       | 1-D1         |                                            |              |
| Koulutussuunnittelija Jenni Kesäniemi              | 1-D1         |                                            |              |
| HR-Partner Elina Korhonen                          | 1-D1         |                                            |              |

## 1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 20.3.2025.

*Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrittyy syntymäajan mukaan.*

*Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa,*

*jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.*

## **Esitys**

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

## **Päätös**

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Johanna Silvennoinen ja Markus Salo. Kokouksen sihteerinä toimi Emilia Haapanen.

## 2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

*Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.*

### Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

### Päätös

Lisättiin esityslistalle lisäasiakohta A6. Lisäksi kohdan D1 esitys "Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että tehtävään valitaan FT Abhishek Kumar ja TkT Vlad Stirbu 1.4.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan toistaiseksi." korjattiin muotoon "kuullaan tiedekuntaneuvostoa".

|                                       |                                           |
|---------------------------------------|-------------------------------------------|
| Puheenjohtaja<br>(Asiat 1-d1)         | Professori Pasi Tyrväinen                 |
| Pöytäkirjanpitäjä<br>(Asiat 1-2)      | Assistentti Emilia Haapanen               |
| Pöytäkirjanpitäjä<br>(Asiat 3, B1-B2) | Opintopäällikkö Nina Pekkala              |
| Pöytäkirjanpitäjä<br>(Asiat A1-A6)    | Koulutussuunnittelija Jenni Kesäniemi     |
| Pöytäkirjanpitäjä<br>(Asiat C1)       | Hallintopäällikkö Joni Kultanen           |
| Pöytäkirjanpitäjä<br>(Asiat D1)       | HR Partner Elina Korhonen                 |
| Pöytäkirjan tarkastaja                | Professori KTT Markus Salo                |
| Pöytäkirjan tarkastaja                | Yliopistonlehtori FT Johanna Silvennoinen |

## ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
- A1. Väitöskirjan arvostelu: Kimmo Riihiäho
- A2. Väitöskirjan arvostelu: Pieta-Anniina Sikström
- A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Jari Luomala
- A4. Informaatioteknologian tiedekunnan alakohtaiset tarkentavat väitöskirjaohjeet
- A5. Informaatioteknologian tohtoriohjelman opetussuunnitelma 2024-2028 / muutos
- LISÄASIA: A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Pyry Kotilainen
- B1. Uusi opintosuunta Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan
- B2. Muutos kansainvälisten Artificial Intelligence- ja Information Systems -maisteriohjelmien kieliohjelmiin
- C1. Informaatioteknologian tiedekunnan vuosiraportti 2024
- D1. Valintaesitys rehtorille tehtävään yliopistonlehtori, ohjelmistotekniikka ja tietojenkäsittelytiede

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

### 3. Ilmoitusasiat

#### 3.1.1 Tutkinnot vuonna 2025 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2025 (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 26 (tavoite: 231)

- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 18
- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 8
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 0

Maisterin/diplomi-insinöörin tutkinnot: Toteutunut 16 (tavoite: Jyväskylä 269 ja Kokkola 11)

- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 0
- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 8
- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 8

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 2 (tavoite: 23)

- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 1
- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 1
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

#### 3.1.3 Muut asiat

##### Korkeakoulukonsernin mahdollisuuksien ja sote-raportin kehittämiskohteiden tarkastelu

Yliopiston johtoryhmän 6.3.2025 kokouksessa rehtori pyysi dekaaneja käynnistämään yksikkökohtaisen tarkastelun valmistelun kahdesta teemasta, joita on tarkoitus käsitellä myös tulos- ja suunnitteluseminaarissa 21.-22.5.2025. Tarkastelujen määräaika on 10.5.2025.

##### Korkeakoulukonsernin mahdollisuuksien tarkastelu

Tiedekunnat, erillislaitokset ja yliopistopalvelut koostavat johtoryhmissään Jyväskylän korkeakoulukonsernista SWOT-analyysin, jossa ne tarkastelevat omasta näkökulmastaan mahdollisen konsernin tuomia mahdollisuuksia ja siihen liittyviä uhkia sekä omia vahvuuksiaan ja heikkouksiaan suhteessa mahdollisen konsernin muodostamiseen. Johtoryhmien lisäksi yksiköt voivat halutessaan käydä myös laajempaa keskustelua esimerkiksi tiedekuntaneuvostossa, johtokunnassa tai henkilöstökokouksessa analyysin muodostamiseksi.

##### Sote raportin kehittämiskohteiden tarkastelu

Tarkastelu on vapaamuotoinen. Mitkä sote-raportin esittämät kehittämiskohteet (aihiot) ovat keskeisimpiä ja ajankohtaisimpia tiedekuntanne tai erillislaitoksenne kannalta?

- Onko tarpeen jollain tavoin suunnata tai täsmentää aihiota?

- Mitä toimenpiteitä tiedekunta voi asiassa seuraavaksi tehdä?
- Mitä olemassa olevia resursseja voidaan hyödyntää, tarvitaanko jotain uutta?
- Ketä yhteistyökumppaneita tarvitaan (yliopiston muut yksiköt ja yliopiston ulkopuoliset kumppanit)

**Tarkastelun taustamateriaalit** saatavilla yliopiston tunnuksilla sisäänkirjautuneena OneDrives-  
sa: Taustamateriaalit rehtorin tarkastelutoimeksiantoihin

### **Tarkastelun aikataulu ja toteutustapa**

Informaatioteknologian tiedekunnassa molempien teemojen tarkastelu toteutetaan johtoryhmän  
17.3.2025 kokouksessa asetetun aikataulun ja toteutustavan mukaisesti seuraavasti:

- Toiminta-alueittain päätetään tapa käsitellä asiaa oman henkilöstön kanssa
- 15.4. klo 23.59 mennessä: toiminta-alueilta koottujen ajatusten toimittaminen johtoryhmän koontitiedostoon
- 16.4. työvaliokunnassa tiedekuntaneuvostolle toimitettavan materiaalin viimeistely
- 22.4. tiedekuntaneuvoston kannanotto esitettyihin ajatuksiin
- 5.5. johtoryhmässä laaditaan tiedekunnan vastaus toimitettavaksi 10.5. mennessä

### **Esitys**

Todetaan ilmoitusasiat.

### **Päätös**

Todettiin ilmoitusasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

## A1. Väitöskirjan arvostelu: Kimmo Riihiaho

Kimmo Riihiaho puolusti 7.3.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa laskennallisen tieteen väitöskirjaansa ”Spectral Simulation of Photosynthesizing Organisms”. Vastaväittäjänä toimi CEO Tuomo Kauranne (Arbonaut) ja kustoksena apulaisprofessori Ilkka Pölönen. Työn ohjaajina ovat toimineet Ilkka Pölönen ja Tuomo Rossi.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella erinomainen (5). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

*Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.*

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.*

*Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.*

*Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)*

### Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan ja toiminta-alueen johtajan lausunto (LIITE C / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A1)

## **Oheismateriaali**

Kimmo Riihiahon väitöskirja

## **Esite**

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Kimmo Riihiahon väitöskirjan.

## **Päätös**

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Kimmo Riihiahon väitöskirjan arvolauseella ”erinomainen” (5). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaajat Ilkka Pölönen ja Tuomo Rossi poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

## A2. Väitöskirjan arvostelu: Pieta-Anniina Sikström

Pieta-Anniina Sikström puolusti 14.3.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa koulutusteknologian väitöskirjaansa ”Pedagogical agents communicating and scaffolding student learning”. Vastaväittäjänä toimi Professori Autumn Edwards (School of Communication, Western Michigan University, USA) ja kustoksena professori Tommi Kärkkäinen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen, Chiara Valentini (Kauppakorkeakoulu) ja Anu Sivunen (HYTK).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella erinomainen (5). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

*Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusallallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.*

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.*

*Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.*

*Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)*

### Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A2)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A2)

- Toiminta-alueen johtajan lausunto (lisätty 21.3.2025 klo. 13:30) (LIITE E / lista A2)

## **Oheismateriaali**

Pieta-Anniina Sikströmin väitöskirja

- Väitöskirjaan kuuluvat artikkelit ja käsikirjoitukset joita ei ole julkaistu väitöskirjan yhteydessä (PDF)

## **Esitys**

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Pieta-Anniina Sikströmin väitöskirjan.

## **Päätös**

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Pieta-Anniina Sikströmin väitöskirjan arvolauseella ”erinomainen” (5). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

## A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Jari Luomala

Jari Luomala on jättämässä tietotekniikan väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Adaptive Anchor- and Range-based Localization for Outdoor Wireless Sensor Networks". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Ismo Hakala ja Timo Hämäläinen. Tutkimusalan edustaja professori Tommi Mikkonen ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Petteri Nurmi  
Helsingin yliopisto  
CV ja julkaisut  
petteri.nurmi@helsinki.fi

Professori Tomi Westerlund  
Turun yliopisto  
CV ja julkaisut  
tovewe@utu.fi

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.*

*Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.*

*Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.*

## Oheismateriaali

Jari Luomalan väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

## **Esitys**

Nimetään Jari Luomalan väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Petteri Nurmi ja professori Tomi Westerlund.

## **Päätös**

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

## **A4. Informaatioteknologian tiedekunnan alakohtaiset tarkentavat väitöskirjaohjeet**

Rehtori on tehnyt 16.12.2024 päätöksen Jyväskylän yliopiston väitöskirjavaatimuksista 1.1.2025 alkaen. Päätös korvaa aiemman vararehtorin päätöksen (21.5.2019) väitöskirjavaatimuksista.

Rehtorin päätöksen mukaan uudet vaatimukset ”koskevat kaikkia tiedekuntia, eikä niillä siten ole omia erillisiä vaatimuksia väitöskirjoille. Tiedekunnat voivat kuitenkin antaa alakohtaisia tarkentavia ohjeita, jotka eivät saa olla ristiriidassa näiden vaatimuksien kanssa.”

Informaatioteknologian tiedekunnalla on ollut aiempia väitöskirjavaatimuksia täydentävänä ohjeena seuraava: ”Väitöskirja voi olla muodoltaan joko monografia tai artikkeliväitöskirja. Päätöksen väitöskirjan riittävästä laajuudesta tekevät tapauskohtaisesti toiminta-alueen johtaja ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, sekä viime kädessä tiedekuntaneuvosto, joka määrää työlle esitarkastajat.” Rehtorin päätös väitöskirjavaatimuksista 1.1.2025 alkaen sisältää jo maininnan väitöskirjan muodosta sekä (artikkeli)väitöskirjan laajuuden arviointiin liittyvää ohjeistusta.

Näin ollen informaatioteknologian tiedekunnan johtoryhmä esittää, että informaatioteknologian tiedekunnalla ei olisi alakohtaisia tarkentavia ohjeita väitöskirjavaatimuksiin liittyen.

### **Esitys**

Päätetään, että informaatioteknologian tiedekunnalla ei ole alakohtaisia tarkentavia ohjeita väitöskirjavaatimuksiin liittyen.

### **Päätös**

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

## A5. Informaatioteknologian tohtorihjelman opetussuunnitelma 2024-2028 / muutos

Informaatioteknologian tohtorihjelman opetussuunnitelma kaudelle 2024-2028 hyväksyttiin tiedekuntaneuvoston kokouksissa 14.11.2023 (opintosuunnat sekä ohjelma- ja opintosuuntatason osaamistavoitteet), 20.2.2024 (opintojen rakenne) ja 26.3.2024 (opintojaksot). Tohtorihjelman kaikille opintosuunnille yhteisessä ITKJ9000 Väitöskirja -opintojaksossa arviointiasteikko on 0-5.

Informaatioteknologian tiedekunnan johtoryhmä esittää, että tiedekunnassa tehtävien väitöskirjojen (ja lisensiaatintutkimusten) arviointiasteikko muutettaisiin asteikoksi kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty. Tämä arviointiasteikko on käytössä väitöskirjojen arvostelussa kaikissa muissa yliopiston tiedekunnissa.

Johtoryhmä on valmistellut muutosehdotukseen liittyen esityksen ITKJ9000 Väitöskirja -opintojakson kuvauksesta, osaamistavoitteista, arviointiasteikosta ja -perusteista, sekä uuden arviointiasteikon mukaisesta arviointikriteeristöstä (liite A).

*Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 41 § mukaan lisensiaatintutkimuksen ja väitöskirjan arvostelussa voidaan käyttää asteikkoa 0-5 tai asteikon arvosanojen sanallisia vastineita 5= erinomainen, 4= kiitettävä, 3=hyvä, 2=tyydyttävä, 1=välttävä, 0=hylätty tai arvolauseita kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty. Tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnassa käytettävästä arvosteluasteikosta.*

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.*

### Liitteet

- ITKJ9000 Väitöskirja -opintojakso ja väitöskirjojen arviointikriteeristö (LIITE A / lista A5)

### Esitys

1. Päätetään muuttaa väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten arviointiasteikko asteikosta 0-5 asteikoksi kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty.
2. Hyväksytään ITKJ9000 Väitöskirja -opintojakson osaamistavoitteet, arviointiasteikko ja -perusteet liitteen A mukaisesti.
3. Päätetään, että muutokset astuvat voimaan 1.8.2025, arvostelun osalta käytännössä seuraavasti:
  - väitöskirjat, jotka ovat virallisesti tarkastusprosessissa eli esitarkastuspäätös on tehty viimeistään 31.7.2025 (käytännössä tiedekuntaneuvoston kokouksessa 17.6.2025) ja jotka hyväksytään ja arvostellaan tiedekuntaneuvostossa ennen 31.7.2026, arvostellaan asteikolla hylätty - välttävä - tyydyttävä - hyvä - kiitettävä - erinomainen (0-5). Mikäli väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua ei ehditä tehdä ennen 31.7.2026, väitöskirja arvostellaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty.
  - väitöskirjat, joista tehdään esitarkastuspäätös 1.8.2025 tai sen jälkeen, arvostellaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty.

4. Valtuutetaan tohtorikoulutuksesta vastaava suunnittelija tekemään tarvittavat tekniset korjaukset ja täydennykset.

## **Päätös**

Muuten esityksen mukaan, mutta muutosten voimaantulosta (esityksen kohta 3) päätettiin seuraavasti: Muutokset astuvat voimaan 1.5.2025 alkaen. Väitöskirjat, jotka ovat virallisesti tarkastusprosessissa eli esitarkastuspäätös on tehty viimeistään 30.4.2025 (käytännössä tiedekuntaneuvoston kokouksessa 22.4.2025) ja jotka hyväksytään ja arvostellaan tiedekuntaneuvostossa ennen 30.4.2026, arvostellaan asteikolla hylätty - välttävä - tyydyttävä - hyvä - kiitettävä - erinomainen (0-5). Mikäli väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua ei ehditä tehdä ennen 30.4.2026, väitöskirja arvostellaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty. Väitöskirjat, joista tehdään esitarkastuspäätös 1.5.2025 tai sen jälkeen, arvostellaan asteikolla kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

## LISÄASIA A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Pyry Kotilainen

Pyry Kotilainen on jättämässä tietotekniikan väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Orchestrating Isomorphic IoT Systems". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Mikkonen, Timo Hämäläinen ja Niko Mäkitalo. Tutkimuksesta vastaava varadekaani, prof. Heikki Karjaluo, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Paul Davidsson

Malmön yliopisto, Ruotsi

CV

Julkaisut

paul.davidsson@mau.se

Professori Henry Muccini

L'Aquilan yliopisto, Italia

CV

Julkaisut

henry.muccini@univaq.it

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määräjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.*

*Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.*

*Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.*

## Oheismateriaali

Pyry Kotilaisen väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

### **Esitys**

Nimetään Pyry Kotilaisen väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Paul Davidsson ja professori Henry Muccini.

### **Päätös**

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Tommi Mikkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitää: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

## **B1. Uusi opintosuunta Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan**

Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmassa on tällä hetkellä kaksi opintosuuntaa: Ohjelmistotekniikan opintosuunta ja Datatieteen ja koneoppimisen opintosuunta. Ohjelmaan esitetään lisättäväksi kolmas opintosuunta 1.8.2026 alkaen: Autonomisten kyberfysisten järjestelmien opintosuunta (Specialisation in Autonomous Cyber-Physical Systems).

Esitetyn opintosuunnan osaamistavoitteet ja opintosuunnan syventävien opintojen rakenne on kuvattu liitteessä A. Rakenteeseen sisältyy yksi uusi opintojakso, jonka yksityiskohtaisista tiedoista päätetään myöhemmin. Opinnit toteutetaan yhteistyössä Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen kanssa. Tavoite on, että opintoja voi suorittaa mahdollisimman paljon etänä.

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.*

### **Liitteet**

- Opintosuunnan osaamistavoitteet ja syventävien opintojen rakenne (LIITE A / lista B1)

### **Esitys**

1. Hyväksytään uuden opintosuunnan lisääminen Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan 1.8.2026 alkaen sekä opintosuunnan osaamistavoitteet ja syventävien opintojen rakenne liitteen A mukaisesti.
2. Valtuutetaan ohjelmasta vastaava koulutussuunnittelija tekemään tarvittavat tekniset täydennykset ja korjaukset.

### **Päätös**

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

## **B2. Muutos kansainvälisten Artificial Intelligence- ja Information Systems -maisteriohjelmien kieliopintoihin**

Monikielisen akateemisen viestinnän keskus Movi on uudistanut kansainvälisille maisteriohjelmi-  
le suunnattua kieliopintotarjontaansa. Uudistetun tarjonnan myötä on tarpeen päivittää tutkinto-  
ohjelmien Master's Degree Programme in Artificial Intelligence ja Master's Degree Programme in  
Information Systems opetussuunnitelmia kieliopintovaatimusten osalta.

Ohjelmien opetussuunnitelmia esitetään muutettavaksi niin, että 1.8.2025 alkaen tutkintoon kuu-  
luvien kieliopintojen kaikille pakollinen opintojakso vaihtuu, mutta vaadittu opintopistemäärä (vä-  
hintään 10 op) pysyy molemmissa ohjelmissa samana. Tarkempi kuvaus esitetyistä muutoksista on  
liitteenä A.

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää  
opetussuunnitelmista.*

### **Liitteet**

- Muutos kansainvälisten Artificial Intelligence- ja Information Systems -maisteriohjelmien  
kieliopintoihin (LIITE A / lista B2)

### **Esitys**

1. Hyväksytään Master's Degree Programme in Artificial Intelligence ja Master's Degree Pro-  
gramme in Information Systems -ohjelmien opetussuunnitelmien muutokset liitteen A  
mukaisesti. Muutokset tulevat voimaan 1.8.2025 alkaen.
2. Valtuutetaan ohjelmasta vastaava koulutussuunnittelija tekemään tarvittavat tekniset täy-  
dennykset ja korjaukset.

### **Päätös**

Esityksen mukaan.

## C1. Informaatioteknologian tiedekunnan vuosiraportti 2024

Keväällä 2025 tuloskeskustelut toteutetaan yksiköiden yhteisellä tulos- ja suunnitteluseminaarilla. Vuosiraportointi toteutetaan ennen tulos- ja suunnitteluseminaria. Tiedekunnat, laitokset ja erillislaitokset hyödyntävät keväällä 2025 laadittavien vuosiraporttien tuottamaa tietoa kehittäessään toimintaansa; tiedontuotanto tukee myös rehtoraattia johtamisessa ja palvelee näin koko yliopiston tiedolla toimimisen kokonaisuutta.

Tänä vuonna yksiköitä pyydetään luomaan katsaus päättyneen sopimuskauden 2021–2024 perustoiminnan tuloksiin sekä yksikön strategisten kehittämisohjelmien toteutumiseen. Tämän lisäksi yksiköitä pyydetään raportoimaan vastuullisuuden ja kestävä kehityksen edistämisestä, työyhteisön kehittämissuunnitelman toteutumisesta sekä riskienhallinnasta. Yliopiston ollessa uuden sopimuskauden alussa, yksiköiden vuosiraportointiin sisältyy myös katsaus sopimuskauden 2025–2028 lähtötilanteeseen. Lisäksi yksiköillä on vuosiraportoinnin yhteydessä mahdollisuus nostaa esiin aihioita yliopistotasoisiksi kehittämiskohteiksi vuodelle 2026.

Informaatioteknologian tiedekunnassa vuosiraporttia on valmisteltu työvaliokunnassa maaliskuussa 2024. Johtoryhmä on käsitellyt vuosiraporttiluonnoksen kokouksessaan 17.3.2025. Tiedekunta toimittaa vuosiraportin yliopistolle, tiedekuntaneuvoston käsiteltävä sen kokouksessaan 25.3.2025, viimeistään 4.4.2025 mennessä. Vuosiraporttia hyödynnetään tausta-aineistona rehtorin, yliopiston johdon ja muiden yksiköiden johdon kesken käytävissä keskusteluissa tulos- ja suunnitteluseminaarissa 21.–22.5.2025.

Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on hyväksyä tiedekunnan vuosiraportti ja päättää toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aihetta.

Esitys Informaatioteknologian tiedekunnan vuosiraportiksi liitteenä A.

### Liitteet

- Vuosiraportti sopimuskaudesta 2021-2024 (LIITE A / lista C1)

### Esitys

1. Käsitellään tiedekunnan vuosiraportti sopimuskaudesta 2021-2024 ja tehdään johtopäätökset toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aihetta.
2. Hyväksytään tiedekunnan vuosiraportti sopimuskaudesta 2021-2024 liitteen A mukaisesti.
3. Valtuutetaan dekaani ja hallintopäällikkö tekemään vuosiraporttiin vielä mahdollisesti tarvittavat tarkennukset ja tekniset korjaukset.

### Päätös

1. Esityksen mukaan.
2. Täydennetään vuosiraporttia tiedekuntaneuvoston käymän keskustelun mukaisesti raportin kohdissa 1.1, 1.2.1, 1.3 ja 2.2. Muutoin esityksen mukaan.
3. Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

## **D1.Valintaesitys rehtorille tehtävään yliopistonlehtori, ohjelmistotekniikka ja tietojenkäsittelytiede**

Informaatioteknologian tiedekunnassa on ollut haettavana 2-3 yliopistonopettajan/yliopistonlehtorin tehtävää 1.4.2025 alkaen toistaiseksi.

Hakuajan päättymiseen mennessä tehtävään saatiin 37 hakemusta. Liite A.

Valintaryhmä (pj dekaani professori Pasi Tyrväinen, koulutuksen varadekaani professori Lauri Kettunen, professori Tuomo Rossi, professori Petri Ihantola, apulaisprofessori Niko Mäkitalo ja sihteeri HR Partner Elina Korhonen) valitsi ulkopuoliseen asiantuntija-arviointiin kuusi yliopistonlehtorin tehtävän hakijaa: Luca Chiodini, Majid Haghparast, Abhishek Kumar, Nasir Mehmood Minhas, Vlad Stirbu ja Nirnaya Tripathi. Arviointiin lähetetyt hakijat haastateltiin ja haastatteluiden yhteydessä hakijat antoivat opetusnäytteet.

Dekaani nimesi valintaryhmän esityksestä kaksi ulkopuolista asiantuntijaa: professori Kari Smolander (LUT) ja professori Helena Holmström Olsson (Malmö University). Asiantuntijalausunnot liitteenä. Liitteet B-C.

Valintaryhmä esittää lausunnossaan rekrytointiprosessin aikana saamansa tiedon pohjalta, että tehtävään valitaan FT Abhishek Kumar ja TkT Vlad Stirbu. Valintaryhmän perustelut liitteenä. Liite D.

### **Liitteet**

- Hakijayhteenveto (LIITE A / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Smolander (LIITE B / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Holmström Olsson (LIITE C / lista D1)
- Valintaryhmän perustelut (LIITE D / lista D1)

### **Esitys**

Kuullaan tiedekuntaneuvostoa.

### **Päätös**

Kuultiin tiedekuntaneuvostoa. Keskustelussa tiedekuntaneuvosto kiinnitti huomiota, että valintaryhmän esitys poikkesi merkittävästi asiantuntijalausunnoista. Tiedekuntaneuvosto puoltaa dekaanin esitystä. Dekaanin esittää tehtävään valittavaksi FT Abhishek Kumar ja TkT Vlad Stirbu.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä  
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 02.04.2025 13:25:42 (UTC +0300)

## **Emilia Amanda Haapanen**

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 02.04.2025 13:50:51 (UTC +0300)

## **Markus Salo**

Professori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 02.04.2025 15:07:32 (UTC +0300)

## **Elina Aliisa Hannele Korhonen**

HR partner

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 02.04.2025 17:50:03 (UTC +0300)

## **Pasi Tapio Tyrväinen**

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 03.04.2025 08:55:25 (UTC +0300)

## **Johanna Maria Silvennoinen**

Yliopistonlehtori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 03.04.2025 13:00:15 (UTC +0300)

## Jenni Emilia Kesäniemi

Suunnittelija

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 04.04.2025 08:57:55 (UTC +0300)

## Nina Annika Pekkala

Opintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 11.04.2025 13:31:21 (UTC +0300)

## Joni Kultanen

Hallintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)  
Certified by organization (JYU user account)