



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokouspöytäkirja 4/2025

Aika: 24.4.2025 klo 8.15–8.54

Paikka: Teams

Jäsenet: Maija Gerlander, Sanna Mönkölä, Miikael Saksman (asiakohdat 6–11), Kasper Salin, Kari Sippola, Minna Torppa (vpj.), Antti Valmari (pj.), Minna Ylilahti (asiakohdat 1–4, 6–11).

Asiantuntijajäsen: Markus Kumara

Valmistelijat: Tiina Hemminki, tiina.s.hemminki@jyu.fi, 040 629 0145; Janna Inkeroinen, janna.v.a.inkeroinen@jyu.fi, 040 805 5045; Riitta Kesonen, riitta.e.kesonen@jyu.fi, 050 441 3690; Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777

Sihteeri: Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.15. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sanna Mönkölä ja Kasper Salin.

3. Henkilön A oikaisuvaatimus koskien erillisten erityisopettajan opintojen opiskelijavalintapäätöstä (Dnro 482/12.05.00.02/2025)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

A (myöhemmin *Hakija*) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien erillisten erityisopettajan opintojen (erityisopetuksen tehtäviin ammatillisia valmiuksia antavien opintojen) opiskelijavalintapäätöstä.

Hakija ei tullut valituksi erityisopettajan opintoihin opettajankoulutuslaitoksen opiskelijakiintiössä, koska kiintiö on tarkoitettu Jyväskylän yliopiston opettajankoulutuslaitoksen luokanopettajaopiskelijoille. Hakija hakee muutosta päätökseen sillä perusteella, että Kokkolan yliopistokeskus Chydenius toimii Jyväskylän yliopiston alaisuudessa. Hakijan mukaan luokanopettajakoulutus on Jyväskylän yliopiston opettajankoulutuslaitoksen järjestämää, vaikka opetus tapahtuukin Kokkolassa. Liite 1.

Valintaperusteiden mukaan kiintiö on varattu Jyväskylän yliopiston luokanopettajakoulutuksen opiskelijoille ja valintaperusteissa viitataan opettajankoulutuslaitokseen. Kokkolan yliopistokeskus Chydenius on yksi Jyväskylän yliopiston erillislaitoksista ja luokanopettajien aikuiskoulutus tapahtuu Kokkolassa yliopistokeskuksen kasvatustieteiden yksikön toimesta. Opettajankoulutuslaitos ei järjestä Kokkolan luokanopettajien aikuiskoulutuksen opetusta.

Kasvatustieteiden laitoksen erityispedagogiikan oppiaineen lausunto on liitteenä 2.

Erityisopetuksen tehtäviin ammatillisia valmiuksia antavien opintojen (erilliset erityisopettajan opinnot) opettajankoulutuslaitoksen kiintiötä koskevat kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston vahvistamat opiskelijavalintaperusteet ovat liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liite
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen
3. Erillisten erityisopettajan opintojen opiskelijavalintaperusteet

Päätösehdotus:

Päätettäneen kasvatustieteiden laitoksen lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan vahvistamia opiskelijavalintaperusteita, joiden mukaan kyseessä oleva opiskelijakiintiö on tarkoitettu Jyväskylän yliopiston opettajankoulutuslaitoksen opiskelijoille. Hakija opiskelee Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen luokanopettajien aikuiskoulutuksessa.

Päätös:

Päätetään kasvatustieteiden laitoksen lausunnon perusteella, että A:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan. Opiskelijavalinnassa on noudatettu kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan vahvistamia opiskelijavalintaperusteita, joiden mukaan kyseessä oleva opiskelijakiintiö on tarkoitettu Jyväskylän yliopiston opettajankoulutuslaitoksen opiskelijoille. Hakija opiskelee Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksen luokanopettajien aikuiskoulutuksessa.

4. Henkilöiden B ja C oikaisupyyntö koskien YJOA1920 Aineopintojen seminaarityöskentelyn ja kandidaatintutkielman arviointia (Dnro 236/12.05.00.00/2025)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan opinnäytteiden arvosteluun tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Kauppatieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijat B ja C (myöhemmin *Opiskelijat*) ovat jättäneet oikaisupyyntönsä opintojakson YJOA1920 Aineopintojen seminaarityöskentely ja kandidaatintutkielma (10 op) arvioinnista 10.2.2025. Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunta käsiteli 27.2.2025 Opiskelijoiden oikaisuvaatimuksen ja päätti palauttaa asian tiedekuntaan uudelleen valmisteltavaksi. Kandidaatintutkielmaan pyydettiin toinen tarkastaja arvioimaan tutkielma sekä sen vaikutus Opiskelijoiden kokonaisarvosanaan uudelleen.

Yliopistonopettaja A.N. (myöhemmin *Opettaja*) perehtyi Opiskelijoiden kandidaatintutkielmaan ja arvioi tutkielman kauppa- ja taloustieteiden arviointikriteerien mukaisesti (Liite 1). Uudelleenarviointi lähetettiin Opiskelijoille ja heille tarjottiin mahdollisuus kommentoida uutta arviointilausuntoa. Opiskelijat eivät halunneet käyttää tätä mahdollisuutta.

Opettaja on arvostellut kandidaatintutkielman arviointikriteeristön mukaisesti työn eri osa-alueista, sekä numeerisesti että sanallisesti. Uudelleenarvioinnissa kandidaatintutkielman kokonaisarvosanaksi arvioidaan 2.

Yliopistolain 84 § mukaan opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Liitteet:

1. Uudelleenarviointi

Päätösehdotus:

Päätetään uudelleenarvioinnin perusteella, että Opiskelijoiden suoritukselle annettua arvosanaa ja opintojakson kokonaisarvosanaa ei ole aiheellista muuttaa.

Perustelut:

Opiskelijoiden kandidaatintutkielma on uudelleenarvioitu kauppakorkeakoulun arviointikriteeristön mukaan, ja sen mukaisesti opintosuorituksen arvosana pysyy samana. Kandidaatintutkielman arvosanan pysyessä samana ei opintojakson kokonaisarvosanakaan muutu.

Päätös:

Päätetään uudelleenarvioinnin perusteella, että B:n ja C:n suoritukselle annettua arvosanaa ja opintojakson kokonaisarvosanaa ei ole aiheellista muuttaa. Opiskelijoiden kandidaatintutkielma on uudelleenarvioitu kauppakorkeakoulun arviointikriteeristön mukaan, ja sen mukaisesti opintosuorituksen arvosana pysyy samana. Kandidaatintutkielman arvosanan pysyessä samana ei opintojakson kokonaisarvosanakaan muutu.

5. Henkilön D oikaisuvaatimus SOSA2011 Sosiologinen ajattelu -opintojakson arviointia (Dnro 421/12.05.00.01/2025)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

D (myöhemmin *Opiskelija*) on jättänyt oikaisuvaatimuksen koskien SOSA2011-opintojakson arviointia (hylätty) 19.3.2025 (liite 1.). Opettaja B.N. (myöhemmin *Opettaja*) on Opiskelijan kanssa 19.3.2025 keskustellessaan kertonut, että suoritusmerkintää ei voi antaa ilman palautettuja välitehtäviä. Opiskelijan toivoo saavansa suoritusmerkinnän opintojakson arviointiperusteisiin ("Kurssin arviointi tapahtuu luentotentin pohjalta.") vedoten.

Opettaja on vastannut Opiskelijan oikaisuvaatimukseen vastineessaan 31.3.2025 (liite 2). Opettaja on 5 op laajuisen opintojakson kurssia suunnitellessaan todennut kotehtävien olevan välttämättömiä paitsi luentojen seuraamisen, myös onnistuneen tenttimisen kannalta ja katsonut, että opintojakson suoritustapa "osallistuminen opetukseen" voi sisältää luentojen ohella laadittavat tehtävät. Opettaja on ensimmäisellä tapaamisella ilmoittanut luentoihin integroitujen tehtävien olevan osa kurssin suoritustuotoa, ja sama tieto on ollut alusta alkaen näkyvillä myös kurssin Moodle-alustalla. Tehtävät ovat voineet nostaa tentistä annettua arvosanaa, mutta eivät myöhässä palautettuina ole laskeneet arvosanaa. Opettaja on 5.2.2025 luennolla tarjonnut myös vaihtoehtoista suoritustapaa (opintojakson kirjallisuuden tenttiminen).

Opettaja on 11.3.2025 lähettänyt kaikille kurssin osallistujille yhteisen viestin puuttuvien tehtävien palauttamisesta. Lisäksi Opettaja on lähettänyt Opiskelijalle asiasta oman henkilökohtaisen viestin, jossa Opettaja on tarjonnut lisäaikaa tehtävien tekemiseen. Opettaja on 21.3.2025 merkinnyt hylätyiksi niiden opiskelijoiden kurssisuorituk-

set, mukaan lukien Opiskelijan suorituksen, jotka eivät ole palauttaneet vaadittuja tehtäviä. Opettaja ei näe syytä korjata opintojakson arvostelua.

Yliopistolain 84 § mukaan opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan oikaisumenettelyssä tehtyyn päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Liitteet:

1. Opiskelijan oikaisuvaatimus
2. Opettajan vastine

Päätösehdotus:

Opiskelijan oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa opintojakson arviointia.

Perustelut:

Opettaja on ilmoittanut opintojakson kurssin suoritustavat kurssin aloitustapaamisella, ja ne ovat olleet nähtävillä myös sen Moodle-alustalla alusta alkaen. Opettaja on perustellut tehtävien vaatimista mm. pedagogisilla syillä. Tehtävät on integroitu osaksi luentoja ja ne ovat tukeneet luentotentin suorittamista. Opettaja on tarjonnut kurssin opiskelijoille vaihtoehtoista suoritustapaa, muistuttanut puuttuvista tehtävistä ja antanut niiden palauttamiselle lisääaikaa.

Päätös:

SOSA2011 Sosiologinen ajattelu -opintojakson arviointia ei muuteta D:n kohdalla. Opettaja on ilmoittanut opintojakson kurssin suoritustavat kurssin aloitustapaamisella, ja ne ovat olleet nähtävillä myös sen Moodle-alustalla alusta alkaen. Opettaja on perustellut tehtävien vaatimista mm. pedagogisilla syillä. Tehtävät on integroitu osaksi luentoja ja ne ovat tukeneet luentotentin suorittamista. Opettaja on tarjonnut kurssin opiskelijoille vaihtoehtoista suoritustapaa, muistuttanut puuttuvista tehtävistä ja antanut niiden palauttamiselle lisääaikaa.

Minna Ylilahti ei osallistunut asian käsittelyyn.

6. Henkilön E oikaisuvaatimus koskien Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 490/12.05.00.02/2025)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

E (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2025 ensimmäisessä yhteishaussa Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelmiaan. Hakija

lähetti Jyväskylän yliopistolle 3.4.2025 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää hakemuksen uudelleenarviointia.

Hakija on saanut valinnan ensimmäisessä vaiheessa 11 pistettä. Toisen vaiheen haastatteluun on kutsuttu 60 ensimmäisen vaiheen parasta hakijaa. Haastatteluun valittujen hakijoiden alin ensimmäisen vaiheen pistearja on ollut 12. Kaikki 12 pistettä saavuttaneet hakijat eivät ole päässeet haastatteluun, vaan heidät on valittu valintakriteerien mukaisessa järjestyksessä. Hakijan toimittamien dokumenttien valintaperusteiden mukaisessa pisteytyksessä ei ole uudelleenarvioinnin perusteella tehty virheitä.

Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman valintaperusteet:

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/masters-degree-programme-in-development-education-and-international-cooperation-deico>

> Admission criteria for Master's Degree Programme in Development, Education and International Cooperation (Studyinfo.fi)

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus

Päätösehdotus:

Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan ensimmäisen vaiheen pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Hakija ei siten noussut Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman opiskelijavalinnan toiseen vaiheeseen kutsuttujen joukkoon.

Päätös:

Päätetään, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta E:n osalta. Hakijan ensimmäisen vaiheen pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Hakija ei siten noussut Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman opiskelijavalinnan toiseen vaiheeseen kutsuttujen joukkoon. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

7. Henkilön F oikaisuvaatimus koskien Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 485/12.05.00.02/2025)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

F (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2025 ensimmäisessä yhteishaussa Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelmaan. Hänen hakemuksensa ei edennyt hakukelpoisuustarkastuksen jälkeen akateemiseen arviointiin, joten häntä ei voitu valita maisteriohjelmaan. Opintopolku-järjestelmään on merkitty hakemuksen hylkääväksi syyksi: *"The submitted attachments are missing essential information."*

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 3.4.2025 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää hakemuksensa uudelleenarviointia, sillä perusteella että uskoo hakemuksen arvioinnissa tapahtuneen virheen.

Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman valintaperusteiden

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/masters-degree-programme-in-development-education-and-international-cooperation-deico>

> Admission criteria for Master's Degree Programme in Development, Education and International Cooperation (Studyinfo.fi)

mukaan hakija katsotaan hakukelpoiseksi, mikäli hän on suorittanut soveltuvan korkeakoulututkinnon ja osoittanut kielitaitonsa valintaperusteiden ohjeiden mukaisesti.

Yliopiston hakijapalveluista saadun tiedon perusteella Hakijaa ei katsottu hakukelpoiseksi, koska hänen aiempi korkeakoulututkintonsa ei hakijan toimittamien liitteiden perusteella vastaa hakukelpoisuusvaatimuksen mukaista tutkintoa. Hakija on valmistunut kotimaassaan korkeakoulusta kertomansa mukaan 16.4.2024, mutta ei ole saanut tutkintotodistusta tai lopullista opintosuoritusotetta. Yliopiston hakijapalvelut on ohjeistanut Hakijaa liitteiden toimittamisesta.

Hakija on suorittanut korkeakoulututkinnon, johon hänet on valittu aiempien opintojensa perusteella, ja kyseisen korkeakoulun käytäntöjen mukaisesti Hakija on aloittanut nämä tutkinto-opinnot sen toisesta vuodesta alkaen. Hakijapalveluiden ohjeiden

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/how-to-apply-for-masters-programmes/masters-applicants-document-content-requirements-2025>)

mukaan hakijan tulee tällaisessa tilanteessa kuitenkin toimittaa virallinen opintosuoritusote myös näistä, korkeakoulututkintoa edeltävistä opinnoista, joiden perusteella tutkinto-opiskelu on alkanut toisesta vuodesta. Hakija ei ole liittännyt hakemukseen liitettä kyseisistä opinnoista. Lisäksi hakijapalveluiden ohjeiden mukaan Hakijan toimittama, aiemman korkeakoulututkinnon viidennen vuoden opintosuoritusote ei vastaa hakuohjeissa määriteltyjä kriteerejä.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja siihen liitetyt dokumentit

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijaa ei voitu todeta hakukelpoiseksi Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman, koska hänen toimittamansa liitteet eivät vastaa hakuohjeissa määriteltyjä kriteereitä korkeakoulututkinnon osoittamisesta. Hakukohteen hakukelpoisuusvaatimuksina on soveltuva korkeakoulututkinto ja kielitaidon osoittaminen valintaperusteiden mukaisesti.

Päätös:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että humanistis-yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta F:n osalta. Hakijaa ei voitu todeta hakukelpoiseksi Development, Education and International Cooperation -maisteriohjelman, koska hänen toimittamansa liitteet eivät vastanneet hakuohjeissa määriteltyjä kriteereitä korkeakoulututkinnon osoittamisesta. Hakukohteen hakukelpoisuusvaatimuksina on soveltuva korkeakoulututkinto ja kielitaidon osoittaminen valintaperusteiden mukaisesti. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

8. Henkilön G oikaisuvaatimus koskien Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 476/12.05.00.02/2025)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

G (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2025 ensimmäisessä yhteishaussa Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelmaan. Häntä ei voitu todeta hakukelpoiseksi, koska hän ei osoittanut englannin kielen taitoaan vaaditulla tavalla. Hän oli ilmoittanut hakulomakkeella osoittavansa kielitaitonsa englannin kielellä suorittamallaan korkeakoulututkinnolla. Korkeakoulututkinnon suoritusmaa ei kuitenkaan ollut niiden maiden joukossa, joissa suoritettulla korkeakoulututkinnolla hakija voi osoittaa maisteriohjelmassa vaaditun englannin kielen taidon.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 1.4.2025 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että hänen kohdallaan ei kaikkia tekijöitä ollut otettu arvioinnissa huomioon.

Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman vahvistettujen valintaperusteiden

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/masters-degree-programme-in-chemistry-and-analytics-for-circular-economy-cace>

> Admission criteria for Master's Degree Programme in Chemistry and Analytics for Circular Economy (Studyinfo.fi)

mukaan hakija katsotaan hakukelpoiseksi, mikäli hän on suorittanut soveltuvan korkeakoulututkinnon ja osoittanut kielitaitonsa ohjeiden mukaisesti.

Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 31.3.2025. Aikaisemmin, 7.3.2025, Hakijalle oli ilmoitettu sähköpostitse, että häntä ei voitu todeta hakukelpoiseksi eikä hänen hakemuksensa siten edennyt akateemiseen arviointiin.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijaa ei todettu hakukelpoiseksi eikä hänen hakemuksensa siten edennyt akateemiseen arviointiin. Hakukelpoisuustarkastelu on tehty valintaperusteiden mukaisesti eikä siinä ole tapahtunut virhettä.

Päätös:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta G:n osalta. Hakijaa ei

todettu hakukelpoiseksi eikä hänen hakemuksensa siten edennyt akateemiseen arviointiin. Hakukelpoisuustarkastelu on tehty valintaperusteiden mukaisesti eikä siinä ole tapahtunut virhettä.

9. Henkilön H oikaisuvaatimus koskien Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 484/12.05.00.02/2025)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

H (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2025 ensimmäisessä yhteishaussa Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelmaan. Hän ei saanut akateemisessa arvioinnissa riittävästi valintapisteitä tullakseen valituksi.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 3.4.2025 oikaisuvaatimuksen (liitteet 1–2), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että täyttää maisteriohjelman valintakriteerit.

Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman vahvistettujen valintaperusteiden

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/masters-degree-programme-in-chemistry-and-analytics-for-circular-economy-cace>

> Admission criteria for Master's Degree Programme in Chemistry and Analytics for Circular Economy (Studyinfo.fi)

mukaan valinta on kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa tarkistetaan hakijoiden hakukelpoisuus ja hakukelpoisten hakijoiden hakemukset arvioidaan valintaperusteiden mukaisesti. Toisessa vaiheessa hakukelpoiset sekä akateemisen taustansa perusteella yhteensä vähintään 25 pistettä saaneet ja motivaatiosta vähintään 5 pistettä saaneet hakijat, kuitenkin enintään 30 hakijaa, kutsutaan haastatteluun. Hakijan on saatava haastattelusta vähintään 15 pistettä, jotta hän olisi mukana lopullisessa valinnassa. Hakijan lopullinen pistemäärä muodostuu vaiheiden 1–2 yhteispistemäärästä, jonka perusteella hakukelpoiset hakijat asetetaan paremmuusjärjestykseen. Maisteriohjelmaan valitaan aloituspaikkojen verran opiskelijoita. Ohjelmassa on 12 aloituspaikkaa.

Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 31.3.2025. Aikaisemmin, 11.3.2025, Hakijalle oli ilmoitettu sähköpostitse, että häntä ei voitu kutsua valinnan toiseen vaiheeseen.

Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman antama vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Hakijan oikaisuvaatimuksen liitteet
3. Vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan akateemisen taustan uudelleenarviointi ei muuttanut hänen aikaisemmassa arvioinnissa saamaansa pistemäärää. Hakija ei siten noussut Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman opiskelijavalinnan toiseen vaiheeseen kutsuttujen joukkoon. Voidakseen tulla valituksi hakijan on saatava riittävästi pisteitä opiskelijavalinnan vaiheista 1–2.

Päätös:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta H:n osalta. Hakijan akateemisen taustan uudelleenarviointi ei muuttanut hänen aikaisemmassa arvioinnissa saamaansa pistemäärää. Hakija ei siten noussut Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman opiskelijavalinnan toiseen vaiheeseen kutsuttujen joukkoon. Voidakseen tulla valituksi hakijan on saatava riittävästi pisteitä opiskelijavalinnan vaiheista 1–2. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

10. Henkilön I oikaisuvaatimus koskien Nanoscience-maisteriohjelman ja Physics-maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 502/12.05.00.02/2025)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

I (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2025 ensimmäisessä yhteishaussa Nanoscience-maisteriohjelman ja Physics-maisteriohjelman. Häntä ei voitu valita

kumpaankaan maisteriohjelmaan. Nanoscience-maisteriohjelman osalta hän ei ylittänyt ACRES-ennakkotehtävälle asetettua kielitaidon kynnysehtoa. Physics-maisteriohjelman osalta häntä ei todettu hakukelpoiseksi, koska hän ei ollut osoittanut englannin kielen taitoaan vaaditulla tavalla. Hän oli ilmoittanut hakulomakkeella osoittavansa kielitaitonsa sekä IELTS Academic -todistuksella että englannin kielellä suorittamallaan korkeakoulututkinnolla. Korkeakoulututkinnon suoritusmaa ei kuitenkaan ollut niiden maiden joukossa, joissa suoritettulla korkeakoulututkinnolla hakija voi osoittaa maisteriohjelmassa vaaditun englannin kielen taidon. Hakijan toimittama kielitaitotodistus puolestaan oli IELTS General Training -todistus, jolla ei voi osoittaa maisteriohjelmaan edellytettävää kielitaitoa.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 3.4.2025 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää muuttamaan opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän katsoi, että täyttää maisteriohjelmien valintakriteerit, koska oli toimittanut kaikki vaaditut dokumentit ja Nanoscience-maisteriohjelman kohdalla kokenut onnistuneensa ACRES-arvioinnissa.

Nanoscience-maisteriohjelman vahvistettujen valintaperusteiden

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/masters-degree-programme-in-nanoscience> > Admission criteria for Master's Degree Programme in Nanoscience (Studyinfo.fi)

mukaan valinta on kolmivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa tarkistetaan hakijoiden hakukelpoisuus ja hakukelpoisten hakijoiden hakemukset arvioidaan valintaperusteiden mukaisesti. Toisessa vaiheessa hakukelpoiset ja akateemisen taustansa perusteella vähintään 20 pistettä saaneet hakijat, kuitenkin enintään 50 hakijaa, kutsutaan tekemään kirjallinen ennakkotehtävä. Kolmannessa vaiheessa ennakkotehtävästä vähintään 5 pistettä saaneet ja kielitaitokriteerin täyttävät hakijat, kuitenkin enintään 25 hakijaa, kutsutaan haastatteluun. Hakijan on saatava haastattelusta vähintään 7 pistettä, jotta hän olisi mukana lopullisessa valinnassa. Hakijan lopullinen pistemäärä muodostuu vaiheiden 1–3 yhteispistemäärästä, jota painotetaan Monikielisen akateemisen viestinnän keskuksen (Movi) tekemällä Academic Readiness Screening ACRES-arvioinnilla. Tämän painotetun pistemäärän perusteella hakukelpoiset hakijat asetetaan paremmuusjärjestykseen. Maisteriohjelmaan valitaan aloituspaikkojen verran opiskelijoita. Ohjelmassa on 15 aloituspaikkaa.

Physics-maisteriohjelman vahvistettujen valintaperusteiden

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/masters-degree-programme-in-physics>

> Admission criteria for Master's Degree Programme in Physics (Studyinfo.fi)

mukaan hakija katsotaan hakukelpoiseksi, mikäli hän on suorittanut soveltuvan korkeakoulututkinnon ja osoittanut kielitaitonsa ohjeiden mukaisesti.

Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä sekä Nanoscience-maisteriohjelmaan että Physics-maisteriohjelmaan lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 31.3.2025. Aikaisemmin, 6.3.2025, Hakijalle oli ilmoitettu sähköpostitse, että häntä ei voitu

kutsua Nanoscience-maisteriohjelman valinnan kolmanteen vaiheeseen. Physics-maisteriohjelman osalta Hakijalle oli ilmoitettu 7.3.2025 sähköpostitse, että häntä ei voitu todeta hakukelpoiseksi eikä hänen hakemuksensa siten edennyt akateemiseen arviointiin.

Nanoscience-maisteriohjelman antama vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemiä opiskelijavalintapäätöksiä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Nanoscience-maisteriohjelman osalta Hakijan tekemän ennakkotehtävän uudelleenarviointi ei muuttanut aikaisemmin tehtyä Academic Readiness Screening ACRES -arviointia eikä Hakija siten noussut maisteriohjelman opiskelijavalinnan kolmanteen vaiheeseen kutsuttujen joukkoon. Voidakseen tulla valituksi Nanoscience-maisteriohjelmaan hakijan on saatava riittävästi pisteitä opiskelijavalinnan vaiheista 1–3. Physics-maisteriohjelman osalta Hakijaa ei voitu todeta hakukelpoiseksi, koska hän ei ollut osoittanut kielitaitoaan ohjeiden mukaisesti.

Päätös:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemiä opiskelijavalintapäätöksiä ei muuteta I:n osalta. Nanoscience-maisteriohjelman osalta Hakijan tekemän ennakkotehtävän uudelleenarviointi ei muuttanut aikaisemmin tehtyä Academic Readiness Screening ACRES -arviointia eikä Hakija siten noussut maisteriohjelman opiskelijavalinnan kolmanteen vaiheeseen kutsuttujen joukkoon. Voidakseen tulla valituksi Nanoscience-maisteriohjelmaan hakijan on saatava riittävästi pisteitä opiskelijavalinnan vaiheista 1–3. Physics-maisteriohjelman osalta Hakijaa ei voitu todeta hakukelpoiseksi, koska hän ei ollut osoittanut kielitaitoaan ohjeiden mukaisesti. Hakemusten käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemukset on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 8.54.

Puheenjohtaja

Antti Valmari

Pöytäkirjan tarkastajat

Sanna Mönkölä

Kasper Salin