

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 4/2025

Aika ti 22.4.2025 klo 9:15-10:20

Paikka Ag D121.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-C2		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1 - A5, B1-C2	None	
Professori, TkT Tommi Mikkonen	1-A1, A3-C2	None	
Apulaisprofessori, FT Ilkka Pölönen	1-A2, A5-B2	None	
Professori, KTT Markus Salo	1-C2	None	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola	1-C2	None	
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-C2	None	
Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen	1-C2	None	
<i>Opiskelijat</i>			
Lassi Laitinen	1-C2	None	
Aleksanteri Skaniakos	1-C2	None	
Fanni Novak-Rantala	1-C2	None	
<i>Valmistelijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-C2		
Opintopäällikkö Nina Pekkala	1-C2		
suunnittelija Jenni Kesäniemi	1-C2		
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski	1-C2		
Professori Petri Toiviainen	1-C2		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 15.04.2025.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli

puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrytyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anna-Maria Raita-Hakola ja Lassi Laitinen. Kokouksen sihteerinä toimi Emilia Haapanen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekunta-neuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja
(Asiat 1-C2)

Professori Pasi Tyrväinen

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat 1-3)

Assistentti Emilia Haapanen

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat B1-B3)

Opintopäällikkö Nina Pekkala

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat 3, A1-A6)

Suunnittelija Jenni Kesäniemi

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat C1-C2)

Hallintopäällikkö Joni Kultanen

Pöytäkirjan tarkastaja

Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola

Pöytäkirjan tarkastaja

Opiskelija Lassi Laitinen

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Väitöskirjan arvostelu: Marianna Jantunen
 - A2. Väitöskirjan arvostelu: Mikko Majamaa
 - A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Leevi Lind
 - A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Xinyu Hao
 - A5. OPS-muutos: ITKJ9000 Väitöskirja -opintojakso ja väitöskirjojen arviointikriteeristö
 - LISÄASIA A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Lina Sun
 - B1. Valintaperusteet: Turvallisuus ja strateginen analyysi -opintokokonaisuuden opinto-oikeus Jyväskylän yliopiston muissa tiedekunnissa tutkintoa suorittaville opiskelijoille
 - B2. OPS-muutos: Koulutusteknologian maisteriohjelma
 - B3. OPS-lisäykset: Kaksi uutta opintojaksoa
 - C1. Tiedekuntaneuvoston varapuheenjohtajan valinta
 - C2. Korkeakoulukonsernin mahdollisuuksien ja sote-raportin kehittämiskohteiden tarkastelu

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2025 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2025 (tilanne 16.4.2025) (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 38 (tavoite: 231)

- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 23
- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 14
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 1

Maisterin/diplomi-insinöörin tutkinnot: Toteutunut 24 (tavoite: Jyväskylä 269 ja Kokkola 11)

- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 0
- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 13
- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 11

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 4 (tavoite: 23)

- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 3
- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 1
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

3.1.3 Muut asiat

Kunniatohtoreiden valintaprosessi - ohjeistus menettelyyn

Johtosäännön 14§:n mukaisesti tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää kunniatohtorin arvonimi. Päätöstä tehtäessä on hyvä tunnistaa, että arvonimi on pysyvä.

- *“Voidaan myöntää henkilölle, joka tieteellisellä tai taiteellisella toiminnallaan taikka tieteiden tai taiteiden tai muun kulttuuritoiminnan edistämisessä saavuttamiensa ansioiden tai yhteiskunnallisten ansioidensa perusteella katsotaan tällaisen kunnianosoituksen arvoiseksi.”*

Yliopisto haluaa viestiä kunniatohtoreista itse määrittämään ajankohtana/kootusti osana promootiojuhlallisuuksista tiedottamista. Tästä johtuen tiedekuntaneuvostoja suositellaan toimimaan seuraavalla tavalla:

- Ensi vaiheessa tiedekuntaneuvostot käsittelevät asian keskusteluasiana huhti-toukokuussa. Mahdollisten henkilöiden nimiä ei tuoda esityslistalle. Puheenjohtaja tuo kokousosallistujille tietäväksi, että kokouskeskustelut ovat luottamuksellisia ja asiakohtaisessa keskustelussa esitettyjen näkemysten referointi tai kokousasian käsittelyvaiheiden päivittäminen sosiaalisessa mediassa ei ole sallittua.
 - *Käsittely keskusteluasiana Informaatioteknologian tiedekunnassa: tiedekuntaneuvoston kokous 5/2025*

- Tämän jälkeen käydään keskustelu rehtorin kanssa/9.6. laajajoryn yhteydessä. Varmistetaan, että esitykset ovat yliopistotasoisesti ”yhteismitallisia” ja että kunniatohtoreissa ei ole merkittävää tasa-arvo vääristymää.
- Tämän jälkeen henkilöltä itseltään tiedustellaan onko hän halukas ottamaan arvonimen vastaan, kerrotaan milloin asia tuodaan tiedekuntaneuvostoon virallisesti päätettäväksi ja pyydetään pidättäytymään asian julkaisemisesta kunnes yliopisto on tehnyt viralliset päätökset ja julkaissut tiedon omilla viestintäkanavillaan.

Linjausesitys yliopiston johtoryhmässä: Kunniatohtorit viedään tiedekuntaneuvostojen viralliseen päätöksentekoon syyskuun 2025 kokouksiin. Tällöin nimet tulevat esityslistan/pöytäkirjan kautta julkisiksi.

Yliopisto viestii keskitetysti promootion yhteydessä myönnettävät kunniatohtorin arvonimet tiedekuntaneuvostojen päätöksenteon jälkeen. Promootiokoordinaattori ohjeistaa tarkemmin viestintää varten tarvittavat tiedot.

Tiedekuntaneuvoston jäsenet voivat lähettää ehdotuksia kunniatohtoreista hallintopäällikölle yhteen koottavaksi tiedekuntaneuvoston keskustelua varten. Mahdolliset ehdotukset lyhyine perusteluineen tulee toimittaa sähköpostitse viimeistään 4.5.2025: joni.m.kultanen@jyu.fi

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Marianna Jantunen

Marianna Jantunen puolusti 28.3.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Integration of Artificial Intelligence Ethics into Software Engineering Processes: Challenges, Concerns and Opportunities”. Vastaväittäjänä toimi Professori Xavier Franch (Universitat Politècnica de Catalunya, Espanja) ja kustoksena apulaisprofessori Rahul Mohanani. Työn ohjaajina ovat toimineet Rahul Mohanani ja Pekka Abrahamsson.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella kiitettävä (4). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A1)

Oheismateriaali

Marianna Jantusen väitöskirja

Esite

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Marianna Jantusen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Marianne Jantusen väitöskirjan arvolauseella ”kiitettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A2. Väitöskirjan arvostelu: Mikko Majamaa

Mikko Majamaa puolusti 28.3.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietotekniikan väitöskirjaansa ”Advances in Satellite Integration into 5G and Beyond”. Vastaväittäjänä toimi Professori Riku Jäntti (Aalto-yliopisto) ja kustoksena professori Tommi Mikkonen. Työn ohjaajina ovat toimineet Timo Hämäläinen, Jani Puttonen ja Tommi Mikkonen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyvä (3). Väittelijä on jättänyt vastineen vastaväittäjän lausuntoon.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla “hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella “erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A2)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A2)

- Väittelijän vastine vastaväittäjän lausuntoon (LIITE E / lista A2)

Oheismateriaali

Mikko Majamaan väitöskirja

- Väitöskirjaan kuuluvat artikkelit ja käsikirjoitukset joita ei ole julkaistu väitöskirjan yhteydessä (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Mikko Majamaan väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Mikko Majamaan väitöskirjan arvolauseella ”hyvä” (3). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Tommi Mikkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Leevi Lind

Leevi Lind on jättämässä laskennallisen tieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Calibration, correction, and unmixing for wavelength-scanning spectral imaging of asteroids". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toiminneet Ilkka Pölönen ja Tuomo Rossi. Tutkimusalan edustaja professori Timo Tiihonen ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Tutkijatohtori Johannes Markkanen
Technische Universität Braunschweig, Saksa
CV
Julkaisut
j.markkanen@tu-braunschweig.de

Apulaisprofessori Amit Shukla
Vaasan yliopisto
CV ja julkaisut
amit.shukla@uwasa.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Leevi Lindin väitöskirjakäsikirjoitus (lisätty 17.4.2025 klo. 8:53)

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Leevi Lindin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi tutkijatohtori Johannes Markkanen ja apulaisprofessori Amit Shukla.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Ilkka Pölönen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Xinyu Hao

Xinyu Hao on jättämässä tietotekniikan väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Multimodal Medical Data Analysis for Improved Disease Diagnosis and Treatment Outcome Prediction". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Ilkka Pölönen, Fengyu Cong (Dalian University), Timo Hämäläinen ja Hongming Xu (Dalian University). Tutkimusalan edustaja professori Tuomo Rossi ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Akatemiatutkija Lassi Paavolainen

Institute for Molecular Medicine Finland (FIMM), HiLIFE, University of Helsinki

CV

Julkaisut

lassi.paavolainen@helsinki.fi

Professori Jiong Zhang

Chinese Academy of Science

CV

Julkaisut

jiong.zhang@ieee.org

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Xinyu Haon väitöskirjakäsikirjoitus (päivitetty 17.4.2025 klo. 9:40)

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Xinyu Haon väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi akatemiatutkija Lassi Paavolainen ja professori Jiong Zhang.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Ilkka Pölönen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A5. OPS-muutos: ITKJ9000 Väitöskirja -opintojakso ja väitöskirjojen arviointikriteeristö

Tiedekuntaneuvosto päätti 25.3.2025 (kokous 3/2025) opintojakson "ITKJ9000 Väitöskirja" osaa-
mistavoitteiden ja arviointiasteikon muutoksesta sekä uuden arviointiasteikon (kiittäen hyväksyt-
ty – hyväksytty – hylätty) mukaisesta väitöskirjojen arviointikriteeristön muutoksesta. Tiedekunta-
neuvosto päätti, että muutokset astuvat voimaan 1.5.2025 alkaen. Tämä aikataulu ei kuitenkaan
ole mahdollinen, koska opintojakson arviointiasteikkoa ei voi muuttaa kesken lukuvuoden. Tämän
vuoksi esitetään, että kokouksessa 3/2025 (asiakohta A5) päätetyt muutokset astuvat voimaan seu-
raavan lukuvuoden alusta eli 1.8.2025 alkaen.

*Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 41 § mukaan lisensiaatintutkimuksen ja väitöskirjan arvoste-
lussa voidaan käyttää asteikkoa 0-5 tai asteikon arvosanojen sanallisia vastineita 5= erinomainen,
4= kiitettävä, 3=hyvä, 2=tyydyttävä, 1=välttävä, 0=hylätty tai arvolauseita kiittäen hyväksytty – hy-
väksytty – hylätty. Tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnassa käytettävästä arvosteluasteikosta.*

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää
opetussuunnitelmista.*

Esitys

Päätetään, että kokouksessa 3/2025 päätetyt opintojakson "ITKJ9000 Väitöskirja" muutokset ja
väitöskirjojen arviointikriteeristön muutokset astuvat voimaan 1.8.2025, väitöskirjojen arvostelun
osalta käytännössä seuraavasti:

- väitöskirjat, jotka ovat virallisesti tarkastusprosessissa eli esitarkastuspäätös on tehty vii-
meistään 31.7.2025 (käytännössä tiedekuntaneuvoston kokouksessa 17.6.2025) ja jotka hy-
väksytään ja arvostellaan tiedekuntaneuvostossa ennen 31.7.2026, arvostellaan asteikolla
hylätty - välttävä - tyydyttävä - hyvä - kiitettävä - erinomainen (0-5). Mikäli väitöskirjan hy-
väksymistä ja arvostelua ei ehditä tehdä ennen 31.7.2026, väitöskirja arvostellaan asteikolla
kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty.
- väitöskirjat, joista tehdään esitarkastuspäätös 1.8.2025 tai sen jälkeen, arvostellaan asteikol-
la kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty.

Valtuutetaan tohtorikoulutuksesta vastaava suunnittelija tekemään tarvittavat tekniset korjaukset
ja täydennykset.

Päätös

Esityksen mukaan. Pyydetään kuitenkin Sisu-tuesta lisäselvitystä siihen miksi muutosta ei voida
tehdä kesken lukuvuoden.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

LISÄASIA A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Lina Sun

Lina Sun on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "From Neural Dynamics to Gaze Patterns: Mapping the Neurocognitive Mechanisms of Literary Metaphor Processing". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala, Timo Hämäläinen, Hongjun Chen ja Fengyu Cong. Tutkimusalan edustaja Tommi Kärkkäinen ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori (emeritus) Thierry Baccino
Université Paris-8, Ranska
CV ja julkaisut
tbaccino@univ-paris8.fr

Professori Tang Xuemei
Anhui Polytechnic University, Kiina
CV ja julkaisut
tangxuemei@ahpu.edu.cn

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Lina Sunin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Lina Sunin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori (Emeritus) Thierry Baccino ja professori Tang Xuemei.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B1. Valintaperusteet: Turvallisuus ja strateginen analyysi - opintokokonaisuuden opinto-oikeus Jyväskylän yliopiston muissa tiedekunnissa tutkintoa suorittaville opiskelijoille

Tiedekuntaneuvoston 26.3.2024 (kokous 4/2024) tekemän päätöksen mukaisesti Jyväskylän yliopiston muiden tiedekuntien opiskelijat saavat vapaasti opiskella informaatioteknologian tiedekunnassa tarjolla olevia erillisiä opintokokonaisuuksia lukuun ottamatta turvallisuuden ja strategisen analyysin opintokokonaisuutta, johon tulee hakea opinto-oikeutta. Opinto-oikeuden rajaamisen taustalla ovat resurssit, opetusmuodot ja rajoitetut ryhmäkoot. Siten opintokokonaisuudelle on määriteltävä valintaperusteet opinto-oikeuden myöntämiseksi.

Laadituissa valintaperusteissa (liite A) esitetään, että valinta tehdään verkossa jätettyjen hakemuskokemusten perusteella. Valintapäätöksiä tehtäessä otetaan huomioon hakijan hakulomakkeella esittämät perustelut siitä, miten opinnot liittyvät hakijan muihin opintoihin ja urasuunnitelmiin. Lisäksi voidaan ottaa huomioon opintojen vaihe ja menestys aiemmissa opinnoissa, jos hakijat ovat muutoin tasavertaisia.

Esityksen mukaan valintaperusteet ovat voimassa 1.5.2025-31.12.2028 välisenä aikana. Hakuaika opintokokonaisuuteen on keväisin. Keväällä 2025 hakuaika on 19.5.–25.5. ja opiskelijakiintiö 15 opiskelijaa. Vuosien 2026-2028 hakuajoista ja opiskelijakiintiöstä päättää koulutuksesta vastaava varadekaani koulutuksesta vastaavan professorin esityksestä. Päätös tehdään vuosittain huhtikuun loppuun mennessä.

Tutkintosäännön (26 §) mukaan yliopistossa on vapaa valinnaisten opintojen opinto-oikeus lukuun ottamatta sellaisia opintoja, joihin valittaessa käytetään soveltuvuuskoetta tai joissa on muu perusteltu syy rajoittaa valinnaisten opintojen opinto-oikeuksien myöntämistä.

Tiedekuntaneuvosto päättää valinnaisten opintojen suoritusoikeuden myöntämisperusteista. Valinnaisten opintojen opetusta voidaan järjestää myös ohjelmien välisenä yhteistyönä sekä eri kohde-ryhmille soveltuvina temaattisina kokonaisuuksina.

Liitteet

- Turvallisuus ja strateginen analyysi -opintokokonaisuuden valintaperusteet (LIITE A / lista B1)

Esitys

Hyväksytään Turvallisuus ja strateginen analyysi -opintokokonaisuuden valintaperusteet 1.5.2025-31.12.2028 liitteen A mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B2. OPS-muutos: Koulutusteknologian maisteriohjelma

Koulutusteknologian maisteriohjelman opintoihin esitetään muutosta koulutusteknologian pedagogiseksi erityisasiantuntijaksi suuntaavien opintojen osalta.

Opiskelijoiden tulee suorittaa valinnaisina suuntaavina opintoina vähintään 5 op vaihtoehtoisista opintojaksoista, jotka nykyisessä rakenteessa ovat KOGS1005 Argumentoiva suunnittelu (5 op) ja KOGS1002 Käyttäjäpsykologia (5 op). Jakson KOGS1005 Argumentoiva suunnittelu (5 op) suorittaminen on opiskelijoille jatkossa turhan vaativaa, koska opintojakson esitetövaatimuksia tiukennetaan. Näin ollen tämän opintojakson tilalle esitetään opintojaksoja KOGS2003 Suunnitteluajattelu (3-5 op) ja KOGS2005 Design of Everyday Things (2 op). Jakso KOGS1002 Käyttäjäpsykologia (5 op) säilyy yhtenä vaihtoehtona näiden kahden jakson rinnalla. Myös muut vaihtoehdot ovat mahdollisia opintoneuvojan kanssa erikseen sopimalla.

Esitys OPS-muutoksesta on kuvattu liitteessä A.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- OPS-muutos koulutusteknologian maisteriohjelmaan (LIITE A / lista B2)

Esitys

Hyväksytään koulutusteknologian maisteriohjelman OPS-muutos liitteen A mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B3. OPS-lisäykset: Kaksi uutta opintojaksoa

Opetussuunnitelmaan 2024-2028 esitetään lisättäväksi kahta uutta opintojaksoa: "TJTA1144 Julkiset IT-hankinnat käytännössä – Case-analyysejä ja käytännön näkökulmia" 1.8.2025 alkaen ja "TEKA3002 Muistiturvallinen ohjelmointi Rustilla" 1.5.2025 alkaen. Molemmat opintojaksot ovat ns. muihin opintoihin kuuluvia valinnaisia jaksoja, eli ne eivät tule suoraan minkään tutkinto-ohjelman rakenteeseen.

Esitykset uusista opintojaksoista ovat liitteinä A ja B.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- TJTA1144 Julkiset IT-hankinnat käytännössä – Case-analyysejä ja käytännön näkökulmia (LIITE A / lista B3)
- TEKA3002 Muistiturvallinen ohjelmointi Rustilla (LIITE B / lista B3)

Esitys

Lisätään tiedekunnan muiden opintojen opetussuunnitelmaan opintojaksot "TJTA1144 Julkiset IT-hankinnat käytännössä – Case-analyysejä ja käytännön näkökulmia" 1.8.2025 alkaen ja "TEKA3002 Muistiturvallinen ohjelmointi Rustilla" 1.5.2025 alkaen.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C1. Tiedekuntaneuvoston varapuheenjohtajan valinta

Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (18.6.2019) mukaan:

- *Toimielin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi (kohta 2.2.)*
- *Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä (kohta 2.3.1.)*

Tiedekuntaneuvoston on suositeltavaa valita tiedekuntaneuvoston varsinaisista jäsenistä varapuheenjohtaja, jotta tiedekuntaneuvoston toimintakyky ja päätösvaltaisuus voidaan varmistaa myös silloin, kun puheenjohtaja on estynyt. Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvostolle ei ole kuluvalle toimikaudelle valittu varapuheenjohtajaa.

Esitys

Valitaan tiedekuntaneuvostolle varapuheenjohtaja kuluvan toimikauden loppuun saakka. Dekaanin esittää varapuheenjohtajaksi professori Tommi Mikkosta.

Päätös

Esityksen mukaan.

C2. Korkeakoulukonsernin mahdollisuuksien ja sote-raportin kehittämiskohteiden tarkastelu

Yliopiston johtoryhmän 6.3.2025 kokouksessa rehtori pyysi dekaaneja käynnistämään yksikkökohtaisen tarkastelun valmistelun kahdesta teemasta, joita on tarkoitus käsitellä myös tulos- ja suunnitteluseminaarissa 21.-22.5.2025. Tarkastelujen määräaika on 10.5.2025.

Korkeakoulukonsernin mahdollisuuksien tarkastelu

Tiedekunnat, erillislaitokset ja yliopistopalvelut koostavat johtoryhmissään Jyväskylän korkeakoulukonsernista SWOT-analyysin, jossa ne tarkastelevat omasta näkökulmastaan mahdollisen konsernin tuomia mahdollisuuksia ja siihen liittyviä uhkia sekä omia vahvuuksiaan ja heikkouksiaan suhteessa mahdollisen konsernin muodostamiseen. Johtoryhmien lisäksi yksiköt voivat halutessaan käydä myös laajempaa keskustelua esimerkiksi tiedekuntaneuvostossa, johtokunnassa tai henkilöstökokouksessa analyysin muodostamiseksi.

Sote raportin kehittämiskohteiden tarkastelu

Tarkastelu on vapaamuotoinen. Mitkä sote-raportin esittämät kehittämiskohteet (aihiot) ovat keskeisimpiä ja ajankohtaisimpia tiedekuntanne tai erillislaitoksenne kannalta?

- Onko tarpeen jollain tavoin suunnata tai täsmentää aihiota?
- Mitä toimenpiteitä tiedekunta voi asiassa seuraavaksi tehdä?
- Mitä olemassa olevia resursseja voidaan hyödyntää, tarvitaanko jotain uutta?
- Ketä yhteistyökumppaneita tarvitaan (yliopiston muut yksiköt ja yliopiston ulkopuoliset kumppanit)

Tarkastelun taustamateriaalit saatavilla yliopiston tunnuksilla sisäänkirjautuneena OneDrives-
sa: Taustamateriaalit rehtorin tarkastelutoimeksiantoihin

Tarkastelun aikataulu ja toteutustapa

Informaatioteknologian tiedekunnassa molempien teemojen tarkastelu toteutetaan johtoryhmän 17.3.2025 kokouksessa asetetun aikataulun ja toteutustavan mukaisesti seuraavasti:

- Toiminta-alueittain päätetään tapa käsitellä asiaa oman henkilöstön kanssa
- 15.4. klo 23.59 mennessä: toiminta-alueilta koottujen ajatusten toimittaminen johtoryhmän koontitiedostoon
- 16.4. työvaliokunnassa tiedekuntaneuvostolle toimitettavan materiaalin viimeistely
- 22.4. tiedekuntaneuvoston kannanotto esitettyihin ajatuksiin
- 5.5. johtoryhmässä laaditaan tiedekunnan vastaus toimitettavaksi 10.5. mennessä

Työvaliokunnan 16.4.2025 kokouksessa koostettu materiaali toiminta-alueilla käydyistä tarkasteluista kootuista ajatuksista korkeakoulukonsernin mahdollisuuksia ja sote-raportin kehittämiskohteita koskien liitteenä A.

Liitteet

- Korkeakoulukonsernin mahdollisuuksien ja sote-raportin kehittämiskohteiden tarkastelu (LIITE A / lista C2)

Esitys

Kuullaan tiedekuntaneuvostoa esitetyistä ajatuksista korkeakoulukonsernin mahdollisuuksien ja sote-raportin kehittämiskohteiden tarkastelua koskien.

Päätös

Esityksen mukaan. Liite A päivitetty tiedekuntaneuvoston kuulemisessa esiin nousseiden huomioiden mukaisesti.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 15.05.2025 12:53:56 (UTC +0300)

Pasi Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 15.05.2025 21:29:18 (UTC +0300)

Lassi Laitinen

Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)

Päiväys / Date: 16.05.2025 09:56:29 (UTC +0300)

Anna-Maria Raita-Hakola

Tutkijatohtori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 19.05.2025 12:35:46 (UTC +0300)

Nina Pekkala

Opintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 21.05.2025 12:52:11 (UTC +0300)

Jenni Kesäniemi

Suunnittelija

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 21.05.2025 13:48:46 (UTC +0300)

Emilia Haapanen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 21.05.2025 18:11:19 (UTC +0300)

Joni Kultanen

Hallintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)