

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 52025_280525.pdf**

Name	Method	Signed at
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2025-06-04 13:19 GMT+02
Atte Ilari Komonen	Mobiilivarmenne	2025-05-30 12:09 GMT+02
TIMO PEKKA SAJAVAARA	FTN (Nordea)	2025-05-30 12:08 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2025-05-30 10:12 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 1430F7ED93454F04BF42802663697094

Tiedekuntaneuvoston kokous

5/2025

keskiviikko 28 toukokuuta 2025, 09.00 - 11.30

Ag C132.1

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen, Tero Kilpeläinen, Tuomas Lappi (Poissa: 11), Timo Sajavaara (Pöytäkirjan tarkastaja), Mika Pettersson, Leena Lindström, Atte Komonen (Pöytäkirjan tarkastaja), Sami Räsänen (Poissa: 4), Sara Taskinen, Manu Lahtinen, Jani Tissari (Opiskelijajäsen), Essi Lakanen (Opiskelijajäsen), Marianne Törmä (Opiskelijajäsen)

Ulkopuoliset jäsenet

Taru Siekkinen (Ulkopuolinen jäsen)

Valmistelijat ja muut osallistujat

Maija Nissinen (Varadekaani), Hannu Häkkinen (Varadekaani), Paula Sarkkinen (Valmistelija), Heli Niskanen (Valmistelija), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri), Petra Viitanen (Valmistelija)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 23.5.2025.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Timo Sajavaara ja Atte Komonen.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

4. Apulaisprofessorin tehtävä, kokeellinen hiukkasfysiikka, (Associate Professor, Tenure Track), tiedekuntaneuvoston esitys tehtävään valittavasta henkilöstä

Päätös

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu fysiikan laitokselle ja sisältyy laitoksen henkilöstösuunnitelmaan.

Apulaisprofessorin tehtävään kuuluu omaan tutkimusalaan liittyvä kansainvälisesti korkeatasoinen tutkimus ja tutkimusalaan liittyvä opetus. Haettavan henkilön odotetaan pitkällä aikavälillä johtavan ja kehittävän kokeellisen hiukkasfysiikan tutkimusta ja opetusta fysiikan laitoksella, keskittyen erityisesti vahvan vuorovaikutuksen tutkimukseen. Tällä hetkellä alan tutkimus JYU:ssa tapahtuu CERN'in LHC-kiihdyttimen ALICE2-ilmaisimella. Odotamme hakijalta myös näkemystä JYU:n osallistumisesta alan tuleviin kansainvälisiin yhteistyöhankkeisiin. Hakijalla tulisi olla vahva kokemus kokeellisesta hiukkasfysiikan tutkimuksesta kansainvälisessä kollaboraatiossa sekä kokemusta tutkimuksen johtamisesta, eri tasoisten opiskelijoiden ohjauksesta ja ulkopuolisen rahoituksen hankkimisesta. Kokemus tieteen popularisoinnista ja/tai kaupallisista sovelluksista katsotaan eduksi.

Apulaisprofessorin opetustehtäviin sisältyy fysiikan laitoksen luento- ja muita kursseja kaikilla tasoilla. Tehtäviin sisältyy myös opinnäytetöiden ohjausta kaikilla tasoilla, sekä osallistumista hallintotehtäviin ja fysiikan opetuksen jatkuvaan kehittämiseen.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa 17.12.2024 – 3.2.2025, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin 40 hakemusta, hakijayhteenveto liitteenä. Liite B.

Dekaani nimesi kokeellisen hiukkasfysiikan apulaisprofessorin Tenure Track -valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: laitoksen johtaja, professori Timo Sajavaara, professori Tuomas Lappi, professori Paul Greenlees, yliopistonlehtori Riku Tuovinen (toimi ryhmässä alan asiantuntijana, ei osallistunut päätöksentekoon), varadekaani, professori Maija Nissinen ja varadekaani, professori Hannu Häkkinen. Ryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Valmisteluryhmä päätti pyytää ulkopuoliset asiantuntijalausunnot seitsemästä (7) hakijasta: Aleksandr Bylinkin, Yeonju Go, Dong Jo Kim, Norbert Novitzky, Sami Räsänen, Charlotte Van Hulse ja Jussi Viinikainen.

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kolme asiantuntijaa: Professori Mikko Voutilainen (Helsingin yliopisto), professori Barbara Erasmus (IMT Atlantique, Ranska) ja Staff Scientist Mateusz Ploskon (Lawrence Berkeley National Laboratory, USA). Lausunnot liitteenä. Liitteet C-E.

Valmisteluryhmä kutsui haastatteluun kolme kärkihakijaa: Kim, Räsänen ja Van Hulse. Van Hulse perui hakemuksensa eikä osallistunut haastatteluun. Haastatteluun osallistuneet kaksi kärkihakijaa pitivät myös tutkimusesitelmän ja antoivat opetusnäytteen. Kärkihakijoiden ansiot liitteenä. Liitteet F-G. Valmisteluryhmän perustelut tehtävään esitettävästä henkilöstä liitteenä. Liite H.

- *Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta apulaisprofessorin tehtävään otettaessa.*

Valmisteluryhmä esittää (Liite H), että kokeellisen hiukkasfysiikan apulaisprofessorin (Associate Professor, Tenure Track) tehtävään otetaan 1.8.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan FT Sami Räsänen, viiden (5) vuoden määräajaksi. Räsänen on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot.

Esitys: Esitetään rehtorille, että kokeellisen hiukkasfysiikan apulaisprofessorin (Associate Professor, Tenure Track) tehtävään otetaan FT Sami Räsänen viiden (5) vuoden määräajaksi 1.8.2025 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Päätös: Esityksen mukainen.

Sami Räsänen ei osallistunut asian käsittelyyn.

- 📎 Asia 4_Liite B_Hakijayhteenveto.pdf
- 📎 Asia 4_Liite D_Asiantuntijalausunto Erasmus.pdf
- 📎 Asia 4_Liite C_Asiantuntijalausunto Voutilainen.pdf
- 📎 Asia 4_Liite E_Asiantuntijalausunto Ploskon.pdf
- 📎 Asia 4_Liite A_Hakuilmoitus.pdf
- 📎 Asia 4_Liite F_Ansiot Dong Jo Kim.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

5. Apulaisprofessori Markus Kortelaisen ottaminen fysiikan professorin tehtävään / tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

Päätös

Paula Sarkkinen

Professorin tehtävä sijoittuu fysiikan laitokselle ja sisältyy laitoksen henkilöstösuunnitelmaan.

Täytettävänä olevan fysiikan professorin tehtävän vastuualueena on teoreettinen ydinrakennefysiikka. Tutkimus sijoittuu JY:n profiilintialueelle "Understanding natural phenomena through fundamental interactions" (profi 5). Subatomaarinen fysiikka on matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tutkimuksen painoala.

Professorin edellytetään johtavan ja kehittävän erityisesti oman alansa tutkimusta ja tutkijankoulutusta fysiikan laitoksella. Hänen tulee osallistua laajemminkin laitoksen tutkimuksen ja koulutuksen järjestämiseen ja opinnäytetöiden ohjaamiseen. Tehtäviin kuuluu myös kansainvälisen tutkimus- ja koulutusyhteistyön kehittäminen laitoksella, sekä osallistuminen oman osaamisalueensa yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen. Tehtäviin kuuluu myös täydentävän rahoituksen hankkiminen. FT Markus Kortelaisen ansiot liitteenä (Liite A).

Tiedekunnan tenure track -seurantaryhmän suosituksesta ja dekaanin esityksestä tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 26.3.2025 esittää rehtorille professorin tehtävän täyttämistä kutsumalla siihen apulaisprofessori Markus Kortelainen. Rehtori hyväksyi menettelyn.

Dekaani Mikko Mönkkönen nimesi valmisteluryhmän, johon kuuluvat fysiikan laitoksen johtaja Timo Sajavaara, professori Paul Greenlees, varadekaani Maija Nissinen ja varadekaani Hannu Häkkinen. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Dekaani pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot kolmelta ulkopuoliselta asiantuntijalta: professori Paul Stevenson (University of Surrey), professori Tomas R Rodriguez (University of Sevilla) ja tutkimusjohtaja Araceli Lopez-Martens (Paris-Saclay University and Paris Cité University). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa (Liite B, C ja D).

- *Rehtorin delegointipäätöksen (1.6.2022) mukaan dekaani tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen siitä, esittääkö hän kelpoiseksi todetun kutsuttavan henkilön valitsemista tehtävään. Professorin tehtävän täyttämistä koskeva asia käsitellään tiedekuntaneuvostossa, joka tekee esityksen rehtorille siitä, onko perusteltua valita kutsuttavaksi ehdotettu tehtävään.*

Dekaani Mikko Mönkkönen esittää valmisteluryhmän tukemana (kokous 19.5.2025), että professorin tehtävä täytetään ottamalla siihen apulaisprofessori Markus Kortelainen (Associate Professor, tenure track). Hän on toiminut fysiikan laitoksella Associate Professor -tehtävässä 1.11.2020 alkaen ja eteneminen on toteutunut tavoitteiden mukaisesti. Kortelainen on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot Jyväskylän yliopistossa vuonna 2015.

Esitys: Esitetään rehtorille, että apulaisprofessori Markus Kortelainen otetaan fysiikan professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.11.2025 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Asia 5_Liite A_FT Markus Kortelaisen ansiot (cv, julkaisuluettelo, tieteelliset ja opetusansioiden sekä visio alan tutkimuksesta ja koulutuksesta).pdf

Asia 5_Liite B_Asiantuntijalausunto Stevenson.pdf

Asia 5_Liite D_Asiantuntijalausunto Lopez-Martens.pdf

Asia 5_Liite C_Asiantuntijalausunto Rodriguez.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

6. Apulaisprofessorin (assistant) eteneminen associate-tasolle, fysiikka, Kezilebieke Shawulienu

Päätös

Paula Sarkkinen

Dekaani esitti Tenure Track -seurantaryhmän yksimielisellä tuella (9.12.2024), että käynnistetään arviointi fysiikan apulaisprofessori Kezilebieke Shawulienun etenemisestä associate-tasolle.

Dekaani Mikko Mönkkönen nimesi arviointiin valmisteluryhmän, johon kuuluivat fysiikan laitoksen johtaja Timo Sajavaara, kemian laitoksen johtaja Mika Pettersson, varadekaani Maija Nissinen ja varadekaani Hannu Häkkinen. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Dekaani pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot kahdelta ulkopuoliselta asiantuntijalta: Professori Hans-Joachim Freund (Fritz Haber Institute of the Max Planck Society) ja professori Nacho Pascual (CIC nanoGUNE). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa (Liite B ja C).

- Mikäli Assistant Professor -tehtävässä työskennellyt henkilö on ulkoisessa arvioinnissa todettu päteväksi Associate Professor -tehtävään ja hänen on katsottu yliopiston kriteerien perusteella saavuttaneen sellaisen tieteellisen pätevyyden, että hänen voidaan perustelluista syistä olettaa pätevöityvän määrääjän puitteissa professorin tehtävään, siirtyy hän määräaikaiseen 5-vuotiseen Associate Professor –tehtävään. Tehtävään voidaan tulla myös suoraan julkisen, kansainvälisen hakumenettelyn kautta.*
- Tehtävään valituksi tuleminen edellyttää arviointimenettelyä, jossa käytetään vähintään kahta ulkopuolista, lähtökohtaisesti kansainvälistä asiantuntijaa. Erityisen ansioitunut henkilö (esim. ERC Grant-rahoituksen saanut tutkija) voidaan arviointimenettelyn kautta ottaa rehtorin päätöksellä suoraan Associate Professor -tehtävään.*

PhD Kezilebieke Shawulienu on toiminut fysiikan ja kemian laitoksella Assistant Professor -tehtävässä 1.10.2021 alkaen ja eteneminen on toteutunut tavoitteiden mukaisesti. Kezilebieke Shawulienun ansiot liitteessä A.

Esitys: Kuullaan tiedekuntaneuvostoa etenemisestä. Esitetään rehtorille fysiikan apulaisprofessori Kezilebieke Shawulienun ottamista associate professor -tehtävään 1.10.2025 alkaen. Määräaikaisen tehtävän kesto on viisi vuotta.

Päätös: Esityksen mukainen.

-  Asia 6_Liite A_PhD Kezilebieke Shawulienun ansiot (CV, julkaisuluettelo, tutki-musaktiviteetit ja visio).pdf
-  Asia 6_Liite C_Asiantuntijalausunto Pascual.pdf
-  Asia 6_Liite B_Asiantuntijalausunto Freund.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

7. Väitöskirjan arvostelu: Matti Hellgren

Päätös

Heli Niskanen

Matti Hellgren puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 25.4.2025 väitöskirjaansa *Novel Theoretical Developments in Neutrino-Nucleus Scattering*. Vastaväittäjänä toimi professori Gabriel Martinez-Pinedo (Technische Universität Darmstadt) ja kustoksena apulaisprofessori Markus Kortelainen (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajana on toiminut professori emeritus Jouni Suhonen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0653-6>.

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Matti Hellgrenin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

-  Asia 7_Liite A_Hellgren_esitarkastajan lausunto_Huber.pdf
-  Asia 7_Liite B_Hellgren_esitarkastajan lausunto_Jachowicz.pdf
-  Asia 7_Liite C_Hellgren_vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

8. Väitöskirjan arvostelu: Joona Kasurinen

Päätös

Heli Niskanen

Joona Kasurinen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 16.5.2025 väitöskirjaansa *Dark matter and neutrino scattering off nuclei including two-body currents*. Vastaväittäjänä toimi associate professor Javier Menendez (Institut de Ciencies del Cosmos, University of Barcelona) ja kustoksena apulaisprofessori Markus Kortelainen. Työn ohjaajana on toiminut professori emeritus Jouni Suhonen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0697-0>. Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus III on erillisenä liitteenä.

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Joona Kasurisen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 8_Liite A_Kasurinen_esitarkastajan lausunto_Bonatsos.pdf

 Asia 8_Liite B_Kasurinen_esitarkastajan lausunto_Kosmas.pdf

 Kasurinen_julkaisukäsikirjoitus III.pdf

 Asia 8_Liite C_Kasurinen_vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

9. Väitöskirjan arvostelu: Adrian Montes Plaza

Päätös

Heli Niskanen

Adrian Montes Plaza puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 16.5.2025 väitöskirjaansa *Direct measurement of three different deformations near the ground state in an atomic nucleus. The exotic neutron-deficient Pb-190 nucleus*. Vastaväittäjänä toimi professori David Jenkins (University of York) ja kustoksena yliopistotutkija Janne Pakarinen. Työn ohjaajana on toiminut yliopistotutkija Janne Pakarinen.

Montes Plazan väitöskirja arvioidaan dual degree -sopimuksen mukaisesti Jyväskylän yliopistossa ja University of Liverpool -oppilaitoksessa.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *kiittäen hyväksytty*. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Fysiikan tohtoriohjelman johtaja esittää arvolausetta *kiittäen hyväksytty*.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0622-2>.

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Adrian Montes Plazan väitöskirjan arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 9_Liite A_Montes Plaza_esitarkastajan lausunto_Cubiss.pdf

 Asia 9_Liite B_Montes Plaza_esitarkastajan lausunto_Kibedi.pdf

 Asia 9_Liite C_Montes Plaza_vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 9_Liite D_Montes Plaza_Tohtoriohjelman johtajan lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

10. Väitöskirjan arvostelu: Henna Joukainen

Päätös

Heli Niskanen

Henna Joukainen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 21.5.2025 väitöskirjaansa *Study of properties and states above the isomers in 165,169W and 66As and development of the plastic-scintillator detector Tuike*.

Vastaväittäjänä toimi Helena Albers (GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung) ja kustoksena tutkimusinsinööri Jan Saren. Työn ohjaajana on toiminut tutkimusinsinööri Jan Saren ja Panu Ruotsalainen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0703-8>. Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus III on erillisenä liitteenä.

- *Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.*
- *Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.*
- *Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Henna Joukaisen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 10_Liite A_Joukainen_esitarkastajan lausunto_Henderson.pdf

 Asia 10_Liite B_Joukainen_esitarkastajan lausunto_Kim.pdf

 Asia 10_Liite C_Joukainen_vastaväittäjän lausunto.pdf

 Joukainen_julkaisukäsikirjoitus III.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

11. Väitöskirjan arvostelu: Mirja Tevio

Päätös

Heli Niskanen

Mirja Tevio puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 23.5.2025 väitöskirjaansa *Partonic structure in a physical basis*. Vastaväittäjänä toimi professori Ingo Schienbein (Universite Grenoble Alpes) ja kustoksena professori Tuomas Lappi. Työn ohjaajana ovat toimineet professori Tuomas Lappi, yliopistonlehtori Hannu Paukkunen ja apulaisprofessori Heikki Mäntysaari.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0692-5>.

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Mirja Tevion väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta. Tuomas Lappi ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 11_Liite A_Tevio_esitarkastajan lausunto_Kutak.pdf

 Asia 11_Liite B_Tevio_esitarkastajan lausunto_Zurita.pdf

 Asia 11_Liite C_Tevio_vastaväittäjän lausunto.pdf

12. Tutkijakoulun rakenteen uudistus

Keskustelu

Hannu Häkkinen

Jyväskylän yliopiston hallitus on kokouksessaan 9.5.2025 linjannut, että tutkijakoulun rakenteen uudistus valmistellaan tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmän esityksen mukaisesti kaksiportaisen mallin pohjalle. Tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmässä on edustus jokaisesta tiedekunnasta.

Yliopisto on pyytänyt, että tutkimusvaradekaanit veisivät tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmän esityksen tiedeneuvostolle keskusteltavaksi. Tiedekuntaneuvostoilta pyydetään kommentteja esitykseen. Kommentit tulee toimittaa kesäkuun loppuun mennessä tutkijakoulun koordinaattorille.

Liitteenä A on kehittämisryhmän esitys ja liitteenä B on esitykseen liittyvä taustamateriaali.

Yliopisto järjestää myös 9.6.2025 koko yliopistoyhteisölle avoimen tilaisuuden, jossa uudistuksen päälinjat esitellään ja niitä on mahdollista kommentoida. Kyseisessä tilaisuudessa halutaan kertoa uudistuksesta erityisesti tohtoriopiskelijoille ja kuulla heidän ajatuksiaan suunnitelmasta.

Esitys: Kuullaan tiedekuntaneuvostoa.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

Päätös: Kuultiin tiedekuntaneuvostoa.

 Asia 12_Liite A_Tohtorikoulutuksen uudistaminen tiedekuntaneuvostot.pdf

 Asia 12_Liite B_Tohtorikoulutuksen uudistaminen taustamateriaali tiedekuntaneuvostoille.pdf

13. Keskustelu kunniatohtoreiden valinnasta

Keskustelu

Katri Komulainen

Yliopiston johtosäännön § 14 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää kunniatohtorin arvonimi.

Päätöstä tehtäessä on hyvä tunnistaa, että arvonimi on pysyvä.

Yliopiston johtosäännön §46 mukaan "Tiedekunta voi promootion yhteydessä tai muulloin antaa kunniatohtorin arvon sekä siihen liittyvät arvomerkit henkilölle, joka tieteellisellä tai taiteellisella toiminnallaan taikka tieteiden tai taiteiden tai muun kulttuuritoiminnan edistämisessä saavuttamiensa ansioiden perusteella katsotaan tällaisen kunnianosoituksen arvoiseksi."

Tiedekuntaneuvosto päättää kunniatohtoreiden valinnasta syyskuun tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Jyväskylän yliopiston seuraava promootio on 22.-24.5.2026.

Liitteessä A on esitetty yliopiston kunniatohtoreiden valintaprosessi.

Esitys: Käydään alustava keskustelu esille nousevista ehdotuksista kunniatohtoreiksi. Valtuutetaan dekaani keskustelemaan ehdotuksista rehtorin kanssa.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto keskusteli asiasta ja valtuutti dekaanin keskustelemaan esille nousseista ehdotuksista rehtorin kanssa.

 Asia 13_Liite A_Kunniatohtorit_2026.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

14. Dekaanin valinta kaudelle 2026-2029

Päätös

Katri Komulainen

Rehtori on antanut ohjekirjeen 29.4.2025 tiedekunnan dekaanivalintaan kaudelle 2026-2029.

Yliopisto julkaisee keskitetysti hakuilmoitukset dekaanien tehtäviin 2.6.2025. Johtosäännön edellytykset täyttävät hakijat jättävät hakemuksensa yliopiston rekrytointijärjestelmään viimeistään 15.8.2025. Tarkemmat tiedot ilmenevät hakuilmoituksesta.

Tiedekuntaneuvoston tulee asettaa viimeistään kesäkuun loppuun mennessä dekaanivalintaa valmisteleva ryhmä. Ryhmän koko on tiedekuntaneuvoston harkinnassa.

Ryhmän kokoonpanossa tulee olla edustettuina YOL § 15:n 2 momentissa tarkoitetut yliopistoyhteisön ryhmät eli

1) professorit (ml. Associate Professor -nimikkeiset apulaisprofessorit),

2) muu opetus- ja tutkimushenkilöstö ja muu henkilöstö sekä

3) opiskelijat.

Ryhmän sihteerinä toimii kyseisen tiedekunnan HR partnerin roolissa toimiva henkilö. Dekaaniehdokas ei voi toimia valmistelevan ryhmän jäsenenä.

Yliopiston johtosäännön

- (6 §) mukaan rehtorin tehtäviin kuuluu nimetä dekaanit tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.
- (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä rehtorille ehdotus 2-3 henkilöstä tiedekunnan dekaanin tehtävään.
- (13 §) mukaan dekaanin tulee pääsääntöisesti olla tiedekunnassa edustettavan alan tai tiedekuntaa lähellä olevan alan professori. Hänellä tulee olla tehtävien hoitamiseksi tarvittava kyky ja ammattitaito sekä käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito.

Valintaa valmistelevan ryhmän tulee valita hakuilmoituksen kriteereihin peilaten hakijoiden joukosta haastatteluun vähintään 2-3 dekaanikandidaattia. Rehtoreilla on oikeus olla kuulemassa haastatteluja. Lisäksi suositellaan, että tiedekunta järjestää myös dekaanikandidaattien paneelikeskustelun.

Valmistelevan ryhmän tulee toimittaa tiedekuntaneuvostolle tiedoksi dekaanihakemukset ja hakuilmoituksen kriteereihin pohjautuen perusteltu ehdotuksensa prioriteetti- tai aakkosjärjestyksessä käsiteltäväksi tiedekuntaneuvoston syyskuun kokoukseen.

Uusien, kaudelle 2026-2029 valittavien tiedekuntaneuvostojen tulee kokoontua välittömästi vaalin tuloksen selvittyä jaa antaa tiedekuntaneuvostolle oma näkemyksensä valintaa valmistelevan ryhmän ehdotuksesta 13.10.2025 mennessä.

Tiedekuntaneuvoston tulee tehdä rehtorille lopullinen perusteltu ehdotuksensa 2-3 henkilöstä (priorisoituna tai aakkosjärjestyksessä) tiedekunnan dekaanin tehtävään tasa-arvo näkökulma huomioiden 22.10.2025 mennessä. Ehdotukseen tulee liittää uuden tiedekuntaneuvoston näkemys.

Ennen nimeämispäätöstä rehtori haastattelee kärkihakijat ja voi harkintansa mukaan hyödyntää vielä ulkopuolisen tahon toteuttamaa arviointia. Rehtori pyrkii nimeämään dekaanit lokakuun 2025 loppuun mennessä.

Esitys: Käydään keskustelu valintaa valmistelevan ryhmän kokoamisesta ja koosta. Päätetään eri henkilöstöryhmien edustajien sekä opiskelijoiden edustajien määrät sekä toimintamalli, jolla ehdokkaat seuraavaan kokoukseen esitettäväksi etsitään.

Keskustellaan valmisteluryhmän puheenjohtajan valintaperiaatteista.

Keskustellaan dekaanikandidaattien paneelikeskustelun toteuttamisesta.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto päätti valmisteluryhmän kokoonpanoksi 4 professoria, 4 muun opetus- ja tutkimushenkilöstön tai muun henkilöstön edustajaa sekä 4 opiskelijaedustajaa. Opiskelijaedustajiksi valittiin tiedekuntaneuvoston jäsenet. Muiden osalta ehdotukset toimitetaan laitoksilta tiedekunnan kehittämispäällikölle viimeistään ke 11.6.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094

Valmisteluryhmä valitsee keskuskuudestaan puheenjohtajan järjestäytymiskokouksessa.

Tiedekuntaneuvosto päätti järjestää paneelikeskustelun hakijoille.

 Asia 14_Liite A_Dekaanivalinnan ohjeet 2025.pdf

 Asia 14_Liite B_Tiedekunnan prosessi dekaanivalinnassa.pdf

15. Budjetin tarkiste

Keskustelu

Katri Komulainen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14§ mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ja hyväksyä tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelma, jotka linjaavat tiedekunnan tavoitteet rehtorin kanssa käytävää sopimusneuvottelua varten, sekä päättää tiedekunnan talousarviosta.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto hyväksyi vuoden 2025 talousarvion rehtorin kanssa käytävään sopimusneuvotteluun vietäväksi kokouksessaan 13.11.2024.

Liitteessä A on esitetty tiedekunnan controllereiden laatima budjetin tarkiste sekä tulosennusteen muutokseen eniten vaikuttaneet tekijät.

Esitys: Keskustellaan asiasta.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

 Asia 15_Liite A_MLTK 2025 budjetin tarkiste.pdf

16. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.28.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1430F7ED93454F04BF42802663697094