

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 6/2025

Aika ti 17.6.2025 klo 9:15-11:16

Paikka Ag D321.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-D3		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-A2, A4-A6, A8-D3	Professori, FT Tuomo Rossi	
Professori, TkT Tommi Mikkonen	1-A9, B1-D1	Professori, TkT Lauri Kettunen	
Apulaisprofessori, FT Ilkka Pölönen	1-3, A3-D3	Professori, FT Raino Mäkinen	
Professori, KTT Markus Salo	1-D3	Professori, KTT Tuure Tuunanen	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola		Yliopistonlehtori, FT Johanna Silvennoinen	1-D3
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-D3	Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	
Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen		Yliopistonopettaja, FT Tytti Saksa	1-D3
<i>Opiskelijat</i>			
Lassi Laitinen	1-D3	Annarella Manninen	
Aleksanteri Skaniakos	1-D3	Konsta Luomi	
Fanni Novak-Rantala		Kanerva Pakkanen	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski			
Professori Petri Toiviainen			
<i>Valmistelijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-D3		
Opintopäällikkö Eija Hatanpää			
Opintopäällikkö Nina Pekkala	1-C2		
Suunnittelija Jenni Kesäniemi	1-A10		
HR-Partner Elina Korhonen	1-D3		
<i>Asiantuntijat</i>			
Suunnittelija Heli Niskanen	A9		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 12.6.2025.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrittyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa,

jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Johanna Silvennoinen ja Tytti Saksa. Pöytäkirjanpitäjinä toimivat kunkin asiakohdan valmistelijat paitsi kohdassa A9, jossa pöytäkirjanpitäjänä toimii suunnittelija Jenni Kesäniemi. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja (Asiat 1-D3)	Professori Pasi Tyrväinen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Elina Salo-Pöyhönen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3, B1-B4)	Opintopäällikkö Nina Pekkala
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A10)	Koulutussuunnittelija Jenni Kesäniemi
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat C1-C2)	Hallintopäällikkö Joni Kultanen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat D1-D3)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Yliopistonlehtori Johanna Silvennoinen
Pöytäkirjan tarkastaja	Yliopistonopettaja Tytti Saksa

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Väitöskirjan arvostelu: Xinyu Hao
 - A2. Väitöskirjan arvostelu: Leevi Lind
 - A3. Väitöskirjan arvostelu: Lina Sun
 - A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastusesitys: Denis Zhidkikh
 - A5. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastusesitys: Aila Kronqvist
 - A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastusesitys: Risto Heikkinen
 - A7. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastusesitys: Abhishek Sarkar
 - A8. Informaatioteknologian tiedekunnan tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen toteuttamissuunnitelma 2025-2028
 - A9. Keskusteluasia: Tutkijakoulun rakenteen uudistus
 - A10. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastusesitys: Aura Kaarivuo
- B1. Opiskelijavalinnat: Avoimen väylän ja lukioväylän valintaperusteet
- B2. OPS-muutos: Täydennys Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opintovaatimukseen
- B3. OPS-muutos: Uusi opintojakso
- B4. OPS-muutos: Arviointiasteikon muutos opintojaksolle KOGS2006 Contemporary Issues in Cognitive Science
- C1. Tiedekuntaneuvoston kokouksen pöytäkirjan allekirjoittaminen
- C2. Dekaanivalintaa valmistelevan ryhmän asettaminen
- D1. Markus Miettisen kutsuminen kyberturvallisuuden professoriksi toistaiseksi voimassaolevaan tehtävään: esitys rehtorille
- D2. Valintaesitys rehtorille tehtävään apulaisprofessori (assistant/associate professor, tenure track), ohjelmistotekniikka (erityisesti kvanttiohjelmistot ja algoritmit)
- D3. Valintaesitys rehtorille tehtävään apulaisprofessori (assistant/associate professor, tenure track) tai professori, tietotekniikka (erityisesti koneoppiminen)

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2025 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2025 (tilanne 11.6.2025) (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 73 (tavoite: 231)

- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 42
- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 25
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 6

Maisterin/diplomi-insinöörin tutkinnot: Toteutunut 85 (tavoite: Jyväskylä 269 ja Kokkola 11)

- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 1
- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 46
- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 38

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 6 (tavoite: 23)

- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 4
- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 2
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

3.1.2 Muut asiat

Opetusohjelma lukuvuodelle 2025-2026

Varadekaani Lauri Kettunen on hyväksynyt lukuvuodelle 2025 - 2026 valmistellun opetusohjelman 28.5.2025. Ensi lukuvuoden opetus julkaistaan Sisussa kesäkuun aikana.

- Varadekaanin päätös opetusohjelmasta (LIITE B / lista 3)
- Opetusohjelma lv. 2025-2026 (LIITE C / lista 3)

Hyväksilukemisen periaatteet

Vararehtori Laakso on päättänyt Jyväskylän yliopiston hyväksilukemisen periaatteista sekä varusmiespalveluksen johtaja- ja kouluttajakoulutuksen hyväksilukemisesta tutkintoon.

Keskeiset muutokset: AHOT-termi ja -lyhenne poistuvat / Sisällyttämisen määritelmä tarkennettu / Opinnollistamisen määritelmä selkiytetty ja erotettu hyväksilukemisesta / Huomioitu erikseen Jyväskylän yliopistossa suoritettavien tutkintojen väliset hyväksilukumahdollisuudet / Selkiytetty ja tarkennettu opiskelijan suorittamaan korkeakoulututkintoon sisältyvien opintojen hyväksilukemista / Tarkennettu linjausta koskien tilanteita joissa sama opintojakso kuuluu useampaan opintokokonaisuuteen / Hyväksiluettavien opintojen enimmäismäärä linjattu uusiksi / Tarkennettu tai

lisätty yksittäisiä seikkoja hyväksilukemisesta / Erillispäätös varusmiespalveluksen johtaja- ja kouluttajakoulutuksen hyväksilukemisesta sisällyttämällä

- Jyväskylän yliopiston hyväksilukemisen periaatteet 1.8.2025 alkaen (LIITE D / lista 3)
- Erillispäätös varusmiespalveluksen johtaja- ja kouluttajakoulutuksen hyväksilukemisesta (LIITE E / lista 3)

Koulutukseen liittyviä tilastoja

- JYU koulutuksen tilastoja tiedekunnittain (LIITE F / lista 3)

Kv-kandidaattiohjelman valmistelun tilanne

Uutta kv-kandidaattiohjelman "Immersive Software Engineering and AI" on valmisteltu tiedekunnan työryhmässä. Ohjelmaan on tarkoitus valita uusia opiskelijoita vuoden 2026 alussa ja opetuksen on tarkoitus käynnistyä syyslukukauden 2026 alussa.

- Ohjelman valmistelun tilanne (LIITE G / lista 3)

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Xinyu Hao

Xinyu Hao puolusti 11.6.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietotekniikan väitöskirjaansa ”Multi-modal Medical Data Analysis for Improved Disease Diagnosis and Treatment Outcome Prediction”. Vastaväittäjänä toimi apulaisprofessori Antti Airola (Turun yliopisto) ja kustoksena apulaisprofessori Ilkka Pölönen. Työn ohjaajina ovat toimineet Ilkka Pölönen, Timo Hämäläinen, Fengyu Cong (Dalian University of Technology) ja Hongming Xu (Dalian University of Technology).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyvä (3). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A1)

Oheismateriaali

Xinyu Haon väitöskirja

- Väitöskirjaan kuuluvat artikkelit ja käsikirjoitukset joita ei ole julkaistu väitöskirjan yhteydessä (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Xinyu Haon väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Xinyu Haon väitöskirjan arvolauseella ”hyvä” (3). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Ilkka Pölönen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A2. Väitöskirjan arvostelu: Leevi Lind

Leevi Lind puolusti 13.6.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa laskennallisen tieteen väitöskirjaansa ”Calibration, correction, and unmixing for wavelength-scanning spectral imaging of asteroids”. Vastaväittäjänä toimi dosentti Jouni Peltoniemi (Geodesian ja geodynamiikan osasto, Paikkatietokeskus, Maanmittauslaitos) ja kustoksena apulaisprofessori Ilkka Pölönen. Työn ohjaajina ovat toimineet Ilkka Pölönen ja Tuomo Rossi.

Vastaväittäjän lausunto ja mahdollinen väittelijän vastine sekä tutkimusalan edustajan lausunto toimitetaan kokoukseen.

Täydennys 16.6.2025: Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyvä (3). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksyttyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (lisätty 16.6.2025 klo 8:55) (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)

- Tutkimusalan edustajan lausunto (lisätty 16.6.2025 klo 8:55 (LIITE C / lista A2)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A2)

Oheismateriaali

Leevi Lindin väitöskirja

Eesitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Leevi Lindin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Leevi Lindin väitöskirjan arvolauseella ”hyvä” (3). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Ilkka Pölönen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A3. Väitöskirjan arvostelu: Lina Sun

Lina Sun puolusti 13.6.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa kognitiotieteen väitöskirjaansa ”From Neural Dynamics to Gaze Patterns: Mapping the Neurocognitive Mechanisms of Literary Metaphor Processing”. Vastaväittäjänä toimi yliopistonlehtori Henri Olkonen (Oulun yliopisto) ja kustoksena apulaisprofessori Tuomo Kujala. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala, Timo Hämäläinen, Hongjun Chen (Dalian University of Technology) ja Fengyu Cong (Dalian University of Technology).

Vastaväittäjän lausunto ja mahdollinen väittelijän vastine sekä tutkimusalan edustajan lausunto toimitetaan kokoukseen.

Täydennys 16.6.2025: Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella kiitettävä (4). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (lisätty 16.6.2025 klo. 10:00) (LIITE A / lista A3)

- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A3)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (lisätty 16.6.2025 klo 11:00) (LIITE C / lista A3)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A3)

Oheismateriaali

Lina Sunin väitöskirja

- Väitöskirjaan kuuluvat artikkelit ja käsikirjoitukset joita ei ole julkaistu väitöskirjan yhteydessä (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Lina Sunin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Lina Sunin väitöskirjan arvolauseella ”kiitettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Denis Zhidkikh

Denis Zhidkikh on jättämässä koulutusteknologian väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Self-Regulation and Student Success: Building a Data-Driven Approach to Understand Student Learning Behaviours in Computing Education". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Ville Isomöttönen ja Toni Taipalus (Tampereen yliopisto). Tutkimusalan edustaja professori Tommi Kärkkäinen ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Apulaisprofessori Nickolas Falkner
University of Adelaide, Australia
CV ja julkaisut
nickolas.falkner@adelaide.edu.au

Apulaisprofessori Rodrigo Duran
Federal Institute of Science and Technology of Mato Grosso do Sul (Brasilia)
CV ja julkaisut
rodrigo.duran@ifms.edu.br

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Denis Zhidkikhin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Denis Zhidkikhin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi apulaisprofessori Nickolas Falkner ja apulaisprofessori Rodrigo Duran.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A5. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Aila Kronqvist

Aila Kronqvist on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Mitä väliä sukupuolella on?" – ajattelun vinoumat ja osallisuuden esteet suomalaisessa IT-teknologiakehityksessä". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Pertti Saariluoma ja Rebekah Rousi. Tutkimusalan edustaja apulaisprofessori Tuomo Kujala ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Dosentti Anna-Mari Wallenberg (formely: Rusanen)

Helsingin yliopisto

CV ja julkaisut

anna-mari.wallenberg@helsinki.fi

Assistant professor Ella Peltonen

Oulun yliopisto

CV ja julkaisut

Ella.Peltonen@oulu.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määräajaksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Aila Kronqvistin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Aila Kronqvistin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi dosentti Anna-Mari Wallenberg ja assistant professor Ella Peltonen.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Risto Heikkinen

Risto Heikkinen on jättämässä laskennallisen tieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Data-driven Decision-Making with Conflicting Objectives and Human Expertise: Towards a Unifying Framework". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Kaisa Miettinen ja Juha Karvanen. Tutkimusalan edustaja professori Timo Tiihonen ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Ahti Salo

Aalto yliopisto

CV

Julkaisut

ahti.salo@aalto.fi

Research professor David Rios Insua

Institute of Mathematical Sciences (Madrid, Espanja)

CV

Julkaisut

david.rios@icmat.es

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Risto Heikkisen väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Risto Heikkisen väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Ahti Salo ja professori David Rios Insua.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A7. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Abhishek Sarkar

Abhishek Sarkar on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Mapping the Attentional Demands of Driving: Toward Context-Sensitive Measures of Driver Inattention and Distraction". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala ja Jussi Jokinen. Tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Dick de Waard
University of Groningen, The Netherlands
CV
Julkaisut
d.de.waard@rug.nl

Professori Jonas Bärghman
Chalmers University of Technology, Sweden
CV ja julkaisut
jonas.bargman@chalmers.se

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensoitettujen tutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensoitettujen tutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoreta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Abhishek Sarkarin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Abhishek Sarkarin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Dick de Waard ja professori Jonas Bärghman.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

A8. Informaatioteknologian tiedekunnan tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen toteuttamissuunnitelma 2025-2028

Vararehtori Kaisa Miettinen on tehnyt 30.4.2025 päätöksen tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen periaatteista Jyväskylän yliopistossa. Tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen periaatteiden tavoitteena on tukea väitöskirjaohjaajien ohjaustyötä, edistää tohtoriopiskelijoiden tasalaatua ohjausta ja neuvontaa, tuoda näkyväksi ja selkiyttää eri toimijoiden tehtäviä tohtoriopiskelijoiden ohjauksessa, opetuksessa ja neuvonnassa sekä tukea ohjaukseen, opetukseen ja neuvontaan liittyvää kehitystyötä.

Tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen yliopistotasoisia periaatteita täydentävät tiedekunta-kohtaiset toteuttamissuunnitelmat. Tiedekuntien toteuttamissuunnitelmissa kuvataan, miten tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen periaatteiden mukainen ohjaus käytännössä toteutetaan.

Tutkintosäännön 29 § mukaan opetussuunnitelman yhteydessä vahvistetaan suunnitelma opiskelijoiden ohjauksesta. Koska opetussuunnitelmat kaudelle 2024-2028 on päätetty jo keväällä 2024, periaatteita koskevassa rehtorin päätöksessä todetaan seuraavasti: "Opetussuunnitelmakauden 2024-2028 osalta tiedekuntaneuvostot vahvistavat tohtorikoulutuksen ohjauksen toteuttamissuunnitelmat kevään 2025 aikana ja ne tulevat voimaan syyslukukauden 2025 alkaessa."

Yliopiston tiedeneuvosto on valmistellut yhteisen toteuttamissuunnitelmapohjan kaikkien tiedekuntien käytettäväksi. Informaatioteknologian tiedekunnan johtoryhmä on katsonut toteuttamissuunnitelmapohjan soveltuvan tiedekunnan toteuttamissuunnitelmaksi, jonka mukaan Informaatioteknologian tiedekunta toteuttaa tohtorikoulutuksen ohjausta opetussuunnitelmakauden jäljellä olevalla ajalla 2025-2028.

Liitteet

- Informaatioteknologian tiedekunnan tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen toteuttamissuunnitelma 2025-2028 (LIITE A / lista A8)

Esitys

Hyväksytään tohtorikoulutuksen laadukkaan ohjauksen toteuttamissuunnitelma liitteen mukaisesti. Todetaan, että toteuttamissuunnitelmaan voidaan tehdä teknisiä korjauksia ja toimitustyötä, esimerkiksi korjata terminologiaa tarvittaessa.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Heli Niskanen, puh. 0408053402, heli.m.niskanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitää: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A9. Keskusteluasia: Tutkijakoulun rakenteen uudistus

Asiakohdan käsittelyssä kokouksessa asiantuntijana suunnittelija Heli Niskanen. Jyväskylän yliopiston hallitus on kokouksessaan 9.5.2025 linjannut, että tutkijakoulun rakenteen uudistus valmistellaan tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmän esityksen mukaisesti kaksiportaisen mallin pohjalta.

Yliopisto on pyytänyt, että tutkimusvaradekaanit veisivät tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmän esityksen tiedekuntaneuvostolle keskusteltavaksi. Tiedekuntaneuvostoilta pyydetään kommentteja esitykseen. Kommentit tulee toimittaa kesäkuun loppuun mennessä tutkijakoulun koordinaattorille.

Liitteenä A on kehittämisryhmän esitys ja liitteenä B on esitykseen liittyvä taustamateriaali. Tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmässä on edustus jokaisesta tiedekunnasta. Yliopisto on järjestänyt myös 9.6.2025 koko yliopistoyhteisölle avoimen tilaisuuden, jossa uudistuksen päälinjat esiteltiin ja niitä oli mahdollista kommentoida. Kyseisessä tilaisuudessa haluttiin kertoa uudistuksesta erityisesti tohtoriopiskelijoille ja kuulla heidän ajatuksiaan suunnitelmasta.

Liitteet

- Tohtorikoulutuksen uudistaminen (LIITE A / lista A9)
- Tohtorikoulutuksen uudistaminen, taustamateriaali (LIITE B / lista A9)

Koonti keskustelusta:

Keskustelussa tohtorikoulutuksen rakenneuudistuksesta esille nousi pääasiassa väitöskirjojen ohjaamiseen liittyvät asiat. Tiedekuntaneuvostossa keskusteltiin siitä tuleeko uutta ohjeistusta siitä kuka voi toimia väitöskirjaohjaajana (vaatimukset pääohjaajalle ja muille ohjaajille). Lisäksi keskusteltiin 10 pääohjattavan rajoituksesta: miten tähän lukumäärään on päädytty, ja otetaanko tässä huomioon osa-aikaiset, passiiviset tai ilman yliopiston palkkasuhdetta olevat tohtoriopiskelijat. Keskustelussa nousi kysymys siitä mitä tehdään käytännössä jos ohjaajalla on jo yli 10 pääohjattavaa ennen rajoituksen voimaantulusta. Keskustelussa pohdittiin myös, onko tiedekunnassa tarpeeksi henkilöitä jotka voivat toimia pääohjaajana ja joilla on vielä tilaa uusille opiskelijoille. Keskusteltiin myös siitä voiko tämä johtaa täydentävän rahoituksen hakemisen rajoittamiseen, jos palkattavien ohjattavien tohtoriopiskelijoiden määrää rajoitetaan. Keskustelussa nousi myös esiin se, että pyritäänkö muutoksilla nopeuttamaan jatko-opintojen suoritusaikaa.

Suunnittelija Jenni Kesäniemi toimittaa tarkemmat tiedekuntaneuvoston kommentit tutkijakoulun koordinaattorille.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A10. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Aura Kaarivuo

Aura Kaarivuo on jättämässä koulutusteknologian väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Smart Participatory Approaches for Urban Soundscape Design". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Mikkonen ja Tommi Kärkkäinen. Tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Väitöskirjakäsikirjoitus toimitetaan kokoukseen.

Professori Giulio Jacucci
Helsingin yliopisto
CV (lisätty 13.6.2025 klo. 8:50)
Julkaisut
giulio.jacucci@helsinki.fi

Apulaisprofessori Marie Højlund
Aarhus University, Tanska
CV (lisätty 13.6.2025 klo 8:50)
Julkaisut
musmkh@cc.au.dk

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Aura Kaarivuon väitöskirjakäsikirjoitus (lisätty 13.6.2025 klo 8:50)

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Aura Kaarivuon väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Giulio Jacucci ja apulaisprofessori Marie Højlund.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Tommi Mikkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B1. Opiskelijavalinnat: Avoimen väylän ja lukioväylän valintaperusteet

Perustutkintokoulutuksen opiskelijavalintojen avoimen väylän ja lukioväylän valintaperusteet vuosille 2025–2028 hyväksyttiin tiedekuntaneuvostossa 18.6.2024. Vuosia 2026–2028 koskevat muutokset (esitetty liitteissä A-F) on valmisteltu yhteistyössä tutkinto-ohjelmien, koulutuksen johtoryhmän, avoimen yliopiston sekä valinta-asioista vastaavan suunnittelijan kanssa. Esitettyjen muutosten tavoitteena on selkeyttää opiskelijavalintaa ja pyrkiä varmistamaan tutkinto-ohjelmiin valittujen opiskelijoiden valmiudet menestyä tutkinto-opinnoissa.

Tutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevien yleisten linjausten mukaan yksityiskohtaiset valintaperusteet valmistellaan ja päätetään lähtökohtaisesti koko opetussuunnitelmakaudelle (vara-rehtorin päätös 22.5.2024). Valintojen tarkoituksenmukaisen toteuttamisen kannalta tarpeelliset, harkitut ja luottamuksensuojaperiaatetta rikkomattomat muutokset ovat mahdollisia myös OPS-kauden aikana.

Keskeiset muutokset ovat:

Teknologiajohtamisen kandidaatti- ja DI-ohjelma:

- Avoin väylä: muutos arvosanavaatimukseen ja valinnaisten kurssien valikoimaan

Tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaatti- ja DI-ohjelma:

- Avoin väylä: muutos arvosanavaatimukseen
- Lukioväylä: ei muutoksia

Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelma:

- Avoin väylä: vaadittu opintopistemäärä 18 op nykyisen 16 op sijaan
- Lukioväylä: uusi hakukohde

Tietojärjestelmätieteen kandidaatti- ja maisteriohjelma:

- Avoin väylä: ei muutoksia

Tarkemmat tiedot esitetyistä muutoksista on kuvattu liitteissä A-F.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Liitteet

- Teknologiajohtamisen kandidaatti- ja DI-ohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE A / lista B1)
- Tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaatti- ja DI-ohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE B / lista B1)

- Tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaatti- ja DI-ohjelman lukioväylän valintaperusteet (LIITE C / lista B1)
- Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE D / lista B1)
- Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman lukioväylän valintaperusteet (LIITE E / lista B1)
- Tietojärjestelmätieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE F / lista B1)

Esitys

Hyväksytään avoimen väylän ja lukioväylän yksityiskohtaiset valintaperusteet vuosille 2026-2028 liitteiden A-F mukaisesti ja valtuutetaan valintasuunnittelija ja koulutussuunnittelijat tekemään valintaperusteisiin mahdolliset tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B2. OPS-muutos: Täydennys Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opintovaatimuksiin

Tiedekuntaneuvosto päätti 25.3.2025 uuden opintosuunnan, Autonomisten kyberfyysisten järjestelmien opintosuunta, lisäämisestä Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan 1.8.2026 alkaen. Samassa kokouksessa päätettiin opintosuunnan osaamistavoitteet ja syventävien opintojen rakenne. Nyt esitetään päätettäväksi opintosuunnan täydentävien opintojen rakenne liitteen A mukaisesti.

Päivitys 16.6.2025: Lisäksi esitetään, että täydentävien opintojen rakenteeseen lisätään näkyväksi kaikille opintosuunnille yhteisesti Tekniikan alan matemaattiset täydentävät opinnot. Lisäksi päivitetään täydentävien opintojen ohjetekstejä liitteen A mukaisesti.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman täydentävien opintojen rakenne (päivitetty 16.6.2025) (LIITE A / lista B2)

Esitys

Hyväksytään Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman täydentävien opintojen rakenne liitteen A mukaisesti. Autonomisten kyberfyysisten järjestelmien opintosuunnan osalta muutokset tulevat voimaan 1.8.2026 alkaen. Muut muutokset tulevat voimaan 1.8.2025 alkaen. Valtuutetaan ohjelmasta vastaava koulutussuunnittelija tekemään tarvittavat tekniset täydennykset ja korjaukset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B3. OPS-muutos: Uusi opintojakso

Developing the Artificial Intelligence of Things (5 op) on neljän yliopiston kansainvälisenä yhteistyönä toteutettava syventävän tason opintojakso, jonka aiheena on tekoälyn hyödyntäminen osana IoT-sovelluksia. Sisältö keskittyy tekoälyn soveltamiseen matalan ja laitteiston läheisen ohjelmoinnin reunaehtojen puitteissa.

Lukuvuonna 2025–2026 opintojakso toteutetaan kontaktiopetuksena. Opintojaksolle osallistuu opiskelijoita Suomesta ja Aasiasta. Syksyllä 2026 Helsingin yliopisto ja Jyväskylän yliopisto järjestävät kahden viikon intensiiviopetuksen Suomessa ja alkuvuodesta 2026 Chiang Mai University ja Singapore Management University järjestävät kahden viikon intensiivijakson Thaimaassa ja Singaporessa. Liikkuvuuden kuluihin on saatu rahoitus OKM:ltä. Ensimmäisen toteutuskerran (lv 25-26) jälkeen opintojakso on tarkoitus toteuttaa vuosittain etänä suoritettavana MOOC-kurssina.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Developing the Artificial Intelligence of Things -opintojakson tiedot (LIITE A / lista B3)

Esitys

Hyväksytään opintojakso Developing the Artificial Intelligence of Things opetussuunnitelmakauden 2024-2028 opetussuunnitelmaan 1.8.2025 alkaen liitteen A mukaisesti. Valtuutetaan opintojakson vastuupettaja ja koulutussuunnittelija tekemään tarvittavat tekniset täydennykset ja korjaukset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B4. OPS-muutos: Arviointiasteikon muutos opintojaksolle KOGS2006 Contemporary Issues in Cognitive Science

KOGS2006 Contemporary Issues in Cognitive Science (2-3 op) on valinnainen syventävän tason opintojakso, jonka voi suorittaa itsenäisesti Moodlessa oppimateriaalien pohjalta oppimispäiväkirjalla. Arviointiasteikko on tällä hetkellä 0-5. Opintojakson sisällön vuoksi arviointiasteikkona toimisi parhaiten hylätty-hyväksytty. Opintojakson tarkemmat tiedot on esitetty liitteessä A.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää ope-
tussuunnitelmista.

Liitteet

- KOGS2006 Contemporary Issues in Cognitive Science -opintojakson tiedot (LIITE A / lista B4)

Esitys

Muutetaan opintojakson KOGS2006 Contemporary Issues in Cognitive Science arviointiasteikko asteikosta 0-5 asteikkoon hylätty-hyväksytty. Muutos tulee voimaan 1.8.2025 alkaen.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C1. Tiedekuntaneuvoston kokouksen pöytäkirjan allekirjoittaminen

Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen mukaan:

- *[Monijäsenisen toimielimen] Puheenjohtajan tulee allekirjoittaa pöytäkirja yhdessä kokouksen sihteerin kanssa.*
- *Monijäsenisessä toimielimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, toimielin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa keskuudestaan, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi.*

Informaatioteknologian tiedekunnassa tiedekuntaneuvoston kokouksen pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtajan, sihteerin ja pöytäkirjan tarkastajien lisäksi myös asian valmistelijat, jotka toimivat pöytäkirjan pitäjinä valmistelemissaan asiakohdissa. Pöytäkirjan allekirjoittamisen on nähty toimivan pöytäkirjan pitäjälle (asian valmistelija) varmistuksena siitä, että pöytäkirjamerkintöihin ei ole tehty muutoksia ja ne ovat pöytäkirjan pitäjän kirjausten mukaiset. Jyväskylän yliopiston laki- ja hallintopalveluiden näkemys on, että monijäsenisten toimielinten päätöspöytäkirjoja ei ole tarpeen muiden kuin puheenjohtajan, sihteerin ja pöytäkirjan tarkastajien allekirjoittaa.

Asian valmistelijat ovat informaatioteknologian tiedekunnassa allekirjoittaneet tiedekuntaneuvoston kokouksen pöytäkirjan jo ainakin vuodesta 2004 alkaen, joka voidaan nähdä implisiittisenä päätöksenä toimintamallin valinnasta. Jos toimintamallia halutaan muuttaa, on aiheellista, että tiedekuntaneuvosto tekee asiasta päätöksen.

Esitys

Muutetaan tiedekuntaneuvoston kokouksen pöytäkirjan allekirjoittamisen toimintamallia siten, että jatkossa pöytäkirjan allekirjoittaa vain puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös

Esityksen mukaan. Uusi toimintamalli otetaan käyttöön 1.8.2025 alkaen.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C2. Dekaanivalintaa valmistelevan ryhmän asettaminen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön

- (6 §) mukaan rehtorin tehtäviin kuuluu nimetä dekaanit tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.
- (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä rehtorille ehdotus 2-3 henkilöstä tiedekunnan dekaanin tehtävään.
- (13 §) mukaan dekaanin tulee pääsääntöisesti olla tiedekunnassa edustettavan alan tai tiedekuntaa lähellä olevan alan professori. Hänellä tulee olla tehtävien hoitamiseksi tarvittava kyky ja ammattitaito sekä käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito.

Nykyinen hallintokausi on päättymässä 31.12.2025 ja uusien hallintoelinten on määrä aloittaa 1.1.2026.

Yliopisto on antanut tiedekunnille ohjeet dekaanivalintojen organisoimisesta.

Dekaanivalintaprosessin ohjeistus liitteenä A.

Tiedekuntaneuvostojen tulee asettaa viimeistään kesäkuun loppuun mennessä dekaanivalintaa valmisteleva ryhmä.

Valmisteleva ryhmä mm. valitsee haastatteluun kutsuttavat, haastattelee dekaanikandidaatit ja tekee tiedekuntaneuvostolle perustellun esityksen 2-3 henkilöstä dekaanin tehtävään.

Ryhmän kokoonpanossa on oltava edustettuina YOL 15 §:n 2 momentissa tarkoitetut yliopistoyhteisön ryhmät eli:

1. professorit (ml. Associate Professor -nimikkeiset apulaisprofessorit),
2. muu opetus- ja tutkimushenkilöstö ja muu henkilöstö sekä
3. opiskelijat.

Ryhmän koko on tiedekuntaneuvoston harkinnassa. Ryhmän sihteerinä toimii kyseisen tiedekunnan HR partnerin roolissa toimiva henkilö. Dekaaniehdokas ei voi toimia valmistelevan ryhmän jäsenenä.

Rehtoreilla on oikeus olla kuulemassa haastatteluja. Haastatteluajankohdat toimitetaan tätä tarkoitusta varten tiedoksi asiantuntija Marjo Havilalle. Lisäksi suositellaan, että tiedekunta järjestää myös dekaanikandidaattien paneelikeskustelun.

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvosto keskusteli dekaanivalinnan valmistelusta kokouksessaan 13.5.2025 (kokous 5/2025). Tiedekuntaneuvosto päätti tällöin, että:

“kaikki tiedekunnan henkilöstön jäsenet ja opiskelijat voivat ilmoittaa halukkuutensa osallistua valmistelevaan ryhmään. Tiedekuntaneuvosto valtuutti hallintopäällikön tiedottamaan henkilöstöä ja opiskelijoita sekä keräämään Webropol-kyselyllä ilmoitukset osallistumishalukkuudesta tiedekuntaneuvostolle toimitettavaksi. Ilmoitukset halukkuudesta osallistua valmistelevaan ryhmään huomioidaan ryhmää nimettäessä.

Valmistelemaan ryhmään valitaan kaksi (2) jäsentä kustakin henkilöstöryhmästä ja 1-2 jäsentä opiskelijaryhmästä (2 + 2 + 1-2). Tiedekuntaneuvosto nimeää valmistelevan ryhmän kokouksessaan 17.6.2025.

Tiedekuntaneuvosto valtuutti 17.6. nimettävän valmistelevan ryhmän päättämään dekaanikandidaattien paneelikeskustelun järjestämisestä tarkemmin, sillä rajauksella, että paneeli tulee järjestää viikon 38/2025 maanantaina tai keskiviikkona.” (Ote pöytäkirjasta 13.5.2025).

Webropol-kyselyllä halukkuutensa osallistua dekaanin valintaa valmistelemaan ryhmään ilmoittaneet IT-tiedekunnan henkilöstön jäsenet ja opiskelijat (vastausaika: 15.5.-5.6.2025): nimilista liitteenä B.

Tausta-aineistona tiedekuntaneuvoston Teamsissa Webropol-kyselyn vastaukset lisätietoineen (yhteystiedot poistettu, tehtävät lisätty): Webropol-raportti - Dekaanivalintaa valmisteleva ryhmä

Liitteet

- Dekaanivalintaprosessin ohjeistus (LIITE A / lista C2)
- Dekaanivalintaa valmisteleva ryhmä - osallistumishalukkuutensa ilmoittaneet (LIITE B / lista C2)

Esitys

Nimetään dekaanin valintaa valmistelemaan ryhmään kaksi (2) jäsentä kustakin henkilöstöryhmästä ja 1-2 jäsentä opiskelijaryhmästä (2 + 2 + 1-2).

Päätös

Tiedekuntaneuvosto ei ollut asiassa päätösvaltainen jäsenten esteellisyyksistä ja poissaoloista johtuen (yksi esteetön jäsen liian vähän). Päätöksenteko asiassa siirrettiin valmistelijan esityksen mukaisesti tiedekuntaneuvoston ylimääräiseen sähköpostikokoukseen, johon kutsutaan esteellisten varsinaisten jäsenten sijaan heidän henkilökohtaiset varajäsenensä (mikäli esteettömiä). Kokouksen kutsuu koolle ja puheenjohtajana toimii professoriryhmän vanhin esteetön jäsen / vanhin esteellisen jäsenen sijaan kokoukseen osallistuva varajäsen. Dekaanin valintaa valmistelevan ryhmän jäsenten valinta toteutetaan suljettuna vaalina, suhteellista vaalitapaa noudattaen. Vaalin käytännön toteutus tapahtuu Webropol-kyselyohjelmistolla, äänivaltaisten henkilökohtaisia linkkejä käyttäen.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Markus Miettisen kutsuminen kyberturvallisuuden professoriksi toistaiseksi voimassaolevaan tehtävään: esitys rehtorille

Dekaani Pasi Tyrväinen valmisteluryhmän (dekaani Pasi Tyrväinen, varadekaani Lauri Kettunen, professori Heikki Karjaluo, professori Tuomo Rossi ja professori Tommi Kärkkäinen) puolesta esittää tiedekuntaneuvostolle professori Dr.-Ing. Markus Miettisen kutsumista kyberturvallisuuden professorin tehtävään 1.8.2025 alkaen toistaiseksi. Tiedekuntaneuvosto teki esityksen rekrytoinnin käynnistämisestä kokouksessaan 18.2.2025 ja rehtori hyväksyi sen.

Professorin tehtävään voidaan ottaa henkilö yliopistolain mukaisella kutsumenettelyllä, mikäli kyseessä on ansioitunut henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset. Lisäksi kutsumismenettelyä käytettäessä tulee olla ilmeistä, että tehtävään ei olisi saatavissa pätevämpää ja sopivampaa henkilöä.

Teknisen kyberturvallisuuden alalla on erityisen haastava tilanne ja akuuttiin tarpeeseen voidaan parhaiten vastata professorin suorarekrytoinnilla, jotta voidaan varmistaa tiedekunnan laadukkaan tutkimus- ja koulutustoiminnan jatkuminen kyberturvallisuuden alalla.

Rekrytoitavan professorin odotetaan tukevan informaatioteknologian tiedekunnan strategiaa korkeatasoisella tieteellisellä tutkimuksella yhteistyössä tiedekunnan henkilöstön ja sidosryhmien kanssa. Professorilta edellytetään kykyä johtaa monitieteistä, kansainvälistä tutkimusyhteisöä, sekä kykyä antaa ja kehittää korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta. Myös osallistuminen muihin informaatioteknologian tiedekunnan kehittämis- ja hallintotehtäviin, sekä ulkopuolisen täydentävän tutkimusrahoituksen hankkiminen kuuluvat professorin työnkuvaan.

Valmisteluryhmä pyysi ulkopuoliset asiantuntijalausunnot professori Markus Miettisen kelpoisuudesta kyberturvallisuuden professorin tehtävään professori Bülent Yeneriltä (Rensselaer Polytechnic Institute) ja professori Sasu Tarkomalta (Helsingin yliopisto). Lausunnot liitteenä A ja B.

Yliopiston johtosäännön 27 § (Yliopistolaki 33 §) mukaan professorilta edellytetään tohtorin tutkintoa, korkeaa tieteellistä pätevyyttä ja, kun se on tärkeää tehtävän hoitamisen kannalta, käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtäväalaaan. Ansioita arvioitaessa otetaan huomioon hakijan tekemät tieteelliset julkaisut, muut tieteelliset ansiot, kokemus tieteellisen tutkimuksen johtamisesta, kyky antaa korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta, näytöt edustamansa tutkimusalan kansallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä, opetus- ja ohjauskokemus ja pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä tarvittaessa opetusnäyttein osoitettu opetuskyky. Lisäksi otetaan huomioon hakijan menestyminen täydentävän tutkimusrahoituksen hankinnassa, kansainvälinen tieteellinen työskentely, tieteelliset luottamustehtävät ja muu aktiivisuus tiedeyhteisön toiminnassa sekä kokemus yhteiskunnallisesta vuorovaikutuksesta.

Markus Miettisellä on vahvaa aiempaa näyttöä tehtävän kuvauksen mukaisten tehtävien hoitamisesta. Miettisen dokumenteista ilmi käyvien asioiden perusteella hänen voidaan todeta kiistatta täyttävän professorilta vaadittavat kelpoisuusvaatimukset. Liitteenä ansiot. Liite C.

Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta professorin tehtävään toistaiseksi otettaessa.

Liitteet

- Professori Bülent Yenerin lausunto (LIITE A / lista D1)
- Professori Sasu Tarkoman lausunto (LIITE B / lista D1)
- Markus Miettisen ansiot (LIITE C / lista D1)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että professori Dr.-Ing. Markus Miettinen kutsutaan kyber-turvallisuuden professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.8.2025 alkaen.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitää: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D2. Valintaesitys rehtorille tehtävään apulaisprofessori (assistent/associate professor, tenure track), ohjelmistotekniikka (erityisesti kvanttiohjelmistot ja algoritmit)

Tiedekunnassa kehitetään kvanttietokoneiden ohjelmistotyötä, joka edellyttää menetelmien ja tarvittavan ohjelmistoinfrastruktuurin tutkimusta. Tavoitteena on laitteistoista riippumaton full-stack ohjelmointi- ja laskentaympäristö sekä tämän edellyttämä hybridi-infrastruktuuri kvanttilaskennan liittämiseksi tavanomaisiin tietokoneisiin. Apulaisprofessori toimii yhteistyössä tiedekunnan kvantti-informaation ja kvanttilaskennan tutkimusryhmän, kansallisen kvanttiekosysteemin ja kansainvälisen tutkijayhteisön kanssa. Tehtävä sijoittuu Quantum simulations and measurements for nanotechnology (qSIME) -profilointialueeseen.

Uuden apulaisprofessorin odotetaan tukevan informaatioteknologian tiedekunnan strategiaa kvanttiohjelmistojen ja -algoritmien korkeatasoisella tieteellisellä tutkimus- ja julkaisutoiminnalla yhteistyössä tiedekunnan henkilöstön ja sidosryhmien kanssa. Rekrytoitavan henkilön uravaihe määrittää vastuun tason ja muiden tehtävien vaatimukset. Apulaisprofessorin tehtävään sisältyy tutkimuksen lisäksi opetustehtäviä sekä tohtorikoulutusta. Apulaisprofessori ohjaa urapolkuvaiheensa mukaisesti perustutkinto-opiskelijoita, väitöskirjatutkijoita ja tutkijatohtoreita. Myös opetuksen jatkuva kehittäminen sekä osallistuminen muihin kehittämis- ja hallintotehtäviin kuuluvat apulaisprofessorin työnkuvaan. Rekrytoitavan apulaisprofessorin odotetaan kantavan osaltaan vastuuta alansa tutkimushankkeista ja tutkimusryhmän rahoituksen hankkimisesta.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa 12.3.-6.4.2025, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin 6 hakemusta, hakijayhteenvedo liitteenä. Liite B.

Dekaani nimesi valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: varadekaani, professori Lauri Kettunen, varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, professori Tuomo Rossi, professori Teiko Heinosaari, professori Tommi Mikkonen ja professori Juha Muhonen (MLTK). Ryhmän puheenjohtajana toimi dekaani Pasi Tyrväinen ja sihteerinä HR Partner Elina Korhonen. Teiko Heinosaari, Tommi Mikkonen ja Lauri Kettunen todettiin esteellisiksi ja valmisteluryhmään nimettiin professori Timo Tiihonen.

Valmisteluryhmä päätti pyytää ulkopuoliset asiantuntijalausunnot tehtävään kahdesta (2) hakijasta associate-tasolle: Majid Hagharast ja Vlad Stirbu.

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kaksi asiantuntijaa: professori Shaukat Ali (Simula Research Laboratory) ja professori Michael Felderer (University of Cologne). Asiantuntijalausunnot liitteenä. Liitteet C-D.

Valmisteluryhmä haastatteli kärkihakijat. Haastattelun aluksi hakijat pitivät lyhyet esitykset valmisteluryhmän ennakoon antamasta aiheesta. Kärkihakijoiden ansiot liitteenä. Liitteet E-G. Valmisteluryhmän perustelumuistio liitteenä. Liite H.

Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta apulaisprofessorin tehtävään otettaessa.

Valmisteluryhmä esittää, että tehtävään otetaan 1.8.2025 alkaen associate -tasolle FT Majid Haghparast (ala erityisesti quantum programming and algorithms) ja TkT Vlad Stirbu (ala erityisesti quantum software development) viiden vuoden määräajaksi.

Liitteet

- Hakuilmoitus (LIITE A / lista D2)
- Hakijayhteenveto (LIITE B / lista D2)
- Professori Shaukat Alin lausunto (LIITE C / lista D2)
- Professori Michael Feldererin lausunto (LIITE D / lista D2)
- Majid Haghparastin ansiot (LIITE E / lista D2)
- Vlad Stirbun ansiot (LIITE F / lista D2)
- Vlad Stirbun valitut julkaisut (LIITE G / lista D2)
- Valmisteluryhmä perustelut (LIITE H / lista D2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että FT Majid Haghparast (ala erityisesti quantum programming and algorithms) ja TkT Vlad Stirbu (ala erityisesti quantum software development) otetaan apulaisprofessorin (associate professor) tehtävään 1.8.2025 alkaen viiden vuoden määräajaksi.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D3. Valintaesitys rehtorille tehtävään apulaisprofessori (assistant/associate professor, tenure track) tai professori, tietotekniikka (erityisesti koneoppiminen)

Rehtorille tehdyn aloitteen mukaan "Jyväskylän yliopisto osallistuu ELLIS-instituutin yhteiseen ryhmänjohtajahakuun, tavoitteena perustaa (apulais)professuuri informaatioteknologian tiedekuntaan ELLIS-instituutille myönnettyllä OKM-rahoituksella, jonka rinnalla tehtävään valittava henkilö toimii kaksoisroolissa ELLIS-instituutin ryhmänjohtajana. Tehtävää täytettäessä pyritään erityisesti täydentämään ja vahvistamaan suomalaisen ELLIS-yhteisön olemassa olevia vahvuuksia koneoppimisen alalla, mukaan lukien datatehokas todennäköisyyspohjainen koneoppiminen, vuorovaikutteinen ja yhteistoiminnallinen koneoppiminen sekä transformatiivinen monitieteinen yhteistyö.

Apulaisprofessorin tehtävään sisältyy tutkimuksen lisäksi opetustehtäviä sekä tohtorikoulutusta. Apulaisprofessori ohjaa urapolkuvaiheensa mukaisesti perustutkinto-opiskelijoita, tohtorikoulutettavia ja post doc -tutkijoita. Myös opetuksen jatkuva kehittäminen sekä osallistuminen muihin kehittämis- ja hallintotehtäviin kuuluvat apulaisprofessorin työnkuvaan. Rekrytoitavan apulaisprofessorin odotetaan kantavan osaltaan vastuuta alansa tutkimushankkeista ja tutkimusryhmän rahoituksen hankkimisesta.

Professorilta (full) edellytetään kykyä johtaa monitieteistä, kansainvälistä tutkimusyhteisöä, sekä kykyä antaa ja kehittää korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta. Myös osallistuminen muihin informaatioteknologian tiedekunnan kehittämis- ja hallintotehtäviin, sekä ulkopuolisen täydentävän tutkimusrahoituksen hankkiminen kuuluvat professorin työnkuvaan."

Tehtävään valittavan (apulais)professorin tulee täyttää ELLIS-instituutin ryhmänjohtajalle asetettamat kriteerit (ELLIS Fellow / Scholar). Koska valittu henkilö tulee työskentelemään kaksoisroolissa, Jyväskylän yliopiston (apulais)professorina ja ELLIS-instituutin ryhmänjohtajana, tulee myös ELLIS-instituutin rekrytointikomitean hyväksyä hakijan valinta ennen työtarjouksen tekemistä.

Dekaani nimesi valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: varadekaani, professori Lauri Kettunen, varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, professori Tuomo Rossi ja professori Timo Tiihonen. Ryhmän puheenjohtajana toimi dekaani Pasi Tyrväinen ja sihteerinä HR Partner Elina Korhonen.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa Aalto-yliopiston koordinoimassa yhteishaussa 4.2.-9.3.2025, informaatioteknologian tiedekunnan hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin IT tiedekuntaan kohdistettuja hakemuksia 213, joista valmisteluryhmä valitsi jatkoon kuusi hakijaa, jotka päätettiin lähettää ulkoiseen asiantuntija-arviointiin: Jiawei Yang (assistant-taso), Mohammad Sabokrou, Hemant Ghayvat, Michael Cochez ja Aleksandr Ometov (associate-taso) sekä Hank Hoffmann (professori-taso).

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kaksi asiantuntijaa: professori Georgia Chalvatzaki (Technische Universität Darmstadt) ja Associate Professor Mike Preuss (Leiden University). Asiantuntijalausunnot liitteenä. Liitteet B-C.

Valmisteluryhmä haastatteli kuusi kärkihakijaa. Opetusnäytteet pyydettiin myöhemmin hakijoilta, jotka arvioitiin ELLIS Instituutin rekrytointikomitean mukaan kelpoisiksi tehtävään: Cochez, Hoffmann ja Sabokrou. Kärkihakijoiden ansiot liitteenä. Liitteet D-F. Valmisteluryhmän perustelumuis-tio liitteenä. Liite G.

Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta professorin tehtävään toistaiseksi otettaessa ja apulaisprofessorin tehtävään otettaessa.

Valmisteluryhmä esittää, että tehtävään otetaan 1.8.2025 alkaen associate -tasolle FT Michael Cochez viiden vuoden määräajaksi ja professorin toistaiseksi voimassaolevaan tehtävään FT Hank Hoffmann.

Liitteet

- Hakuilmoitus (LIITE A / lista D3)
- Professori Georgia Chalvatzakin lausunto (LIITE B / lista D3)
- Associate Professor Mike Preussin lausunto (LIITE C / lista D3)
- Michael Cochezin ansiot (LIITE D / lista D3)
- Hank Hoffmanin ansiot (LIITE E / lista D3)
- Mohammad Sabokroun ansiot (LIITE F / lista D3)
- Valmisteluryhmän perustelut (LIITE G / lista D3)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että FT Michael Cochez otetaan 1.8.2025 alkaen apulaisprofessorin (associate professor) tehtävään viiden vuoden määräajaksi ja FT Hank Hoffmann professorin toistaiseksi voimassaolevaan tehtävään.

Päätös

Esityksen mukaan.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 19.06.2025 13:22:54 (UTC +0300)

Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 19.06.2025 13:34:54 (UTC +0300)

Nina Pekkala

Opintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 19.06.2025 13:46:39 (UTC +0300)

Tytti Saksa

Yliopistonopettaja

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 19.06.2025 14:02:50 (UTC +0300)

Johanna Silvennoinen

Yliopistonlehtori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 19.06.2025 14:51:01 (UTC +0300)

Joni Kultanen

Hallintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 19.06.2025 15:14:26 (UTC +0300)

Pasi Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 23.06.2025 14:48:24 (UTC +0300)

Jenni Kesäniemi

Suunnittelija

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 24.06.2025 15:51:56 (UTC +0300)

Elina Korhonen

HR partner

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)