

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 8/2025

Aika ti 26.8.2025 klo 10:15-10:55

Paikka Ag D321.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-C1		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-A1, A3-C1	Professori, FT Tuomo Rossi	
Professori, TkT Tommi Mikkonen	1-3, A2-C1	Professori, TkT Lauri Kettunen	
Apulaisprofessori, FT Ilkka Pölönen		Professori, FT Raino Mäkinen	1-C1
Professori, KTT Markus Salo	1-C1	Professori, KTT Tuure Tuunanen	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola		Yliopistonlehtori, FT Johanna Silvennoinen	1-C1
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-C1	Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	
Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen	1-C1	Yliopistonopettaja, FT Tytti Saksa	
<i>Opiskelijat</i>			
Lassi Laitinen	1-C1	Annarella Manninen	
None		Konsta Luomi	
Fanni Novak-Rantala	1-C1	Kanerva Pakkanen	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski			
Professori Petri Toiviainen	1-C1		
<i>Valmistelijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-C1		
Opintopäällikkö Eija Hatanpää	1-C1		
Opintopäällikkö Nina Pekkala	1-C1		
Suunnittelija Jenni Kesäniemi	1-C1		
HR-Partner Elina Korhonen	B1-C1		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 21.8.2025.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrittyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla pai-

kalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Raino Mäkinen ja Markus Salo. Pöytäkirjanpitäjinä toimivat kunkin asiakohdan valmistelijat. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja (Asiat 1-C1)	Professori Pasi Tyrväinen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Elina Salo-Pöyhönen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3-B1)	Opintopäällikkö Nina Pekkala
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A4)	Suunnittelija Jenni Kesäniemi
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat C1)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Professori Raino Mäkinen
Pöytäkirjan tarkastaja	Professori Markus Salo

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
- A1. Väitöskirjan arvostelu: Pyry Kotilainen
- A2. Väitöskirjan arvostelu: Laura Mononen
- A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Aila Kronqvist
- A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Xiangyu Rong
- B1. Opiskelijavalinnat: kansainvälisten tutkinto-ohjelmien valintaperusteet
- D1. Apulaisprofessori Ilkka Pölösen kutsuminen laskennallisen tieteen professorin tehtävään; tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2025 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2025 (tilanne 20.8.2025) (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 115 (tavoite: 231)

- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 37
- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 62
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 16

Maisterin/diplomi-insinöörin tutkinnot: Toteutunut 167 (tavoite: Jyväskylä 269 ja Kokkola 11)

- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 84
- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 82
- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 1

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 9 (tavoite: 23)

- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 7
- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 2
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

3.1.2 Muut asiat

Aloittavien opiskelijoiden määrät syksyllä 2025

Informaatioteknologian tiedekunnassa (ml. Kokkolan yliopistokeskus Chydenius) aloittaa syksyllä 2025 553 läsnä olevaksi ilmoittautunutta uutta perustutkinto-opiskelijaa. Tarkemmat määrät läsnä ja poissa olevaksi ilmoittautuneista tutkinto-ohjelmittain liitteessä B.

- Aloittavien määrät syksy 2025 (LIITE B / lista 3)

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Pyry Kotilainen

Pyry Kotilainen puolusti 18.6.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietotekniikan väitöskirjaansa ”Orchestrating Isomorphic IoT Systems”. Vastaväittäjänä toimi professori Ivan Porres (Åbo Akademi) ja kustoksena professori Tommi Mikkonen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Mikkonen, Niko Mäkitalo ja Timo Hämäläinen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella kiitettävä (4). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A1)

Oheismateriaali

Pyry Kotilaisen väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Pyry Kotilaisen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Pyry Kotilaisen väitöskirjan arvolauseella ”kii-tettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun otta-matta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Tom-mi Mikkonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A2. Väitöskirjan arvostelu: Laura Mononen

Laura Mononen puolusti 23.8.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa kognitiotieteen väitöskirjaansa ”Foundational analysis of systems thinking in human-technology interaction design”. Vastaväittäjänä toimi professori Alfonso Montuori (California Institute of Integral Studies, San Francisco, CA) ja kustoksena apulaisprofessori Tuomo Kujala. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala, Eeva Kallio, Rebekah Rousi ja Pertti Saariluoma.

Vastaväittäjän lausunto ja mahdollinen väittelijän vastine sekä tutkimusalan edustajan lausunto toimitetaan kokoukseen.

Lisäys 25.8.2025: Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella erinomainen (5). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksyttyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (lisätty 25.8.2025 klo 9:25) (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)

- Tutkimusalan edustajan lausunto (lisätty 25.8.2025 klo. 9:25) (LIITE C / lista A2)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A2)
- Toiminta-alueen johtajan lausunto (lisätty 25.8.2025 klo. 9:25) (LIITE E / lista A2)

Oheismateriaali

Laura Monosen väitöskirja

- Väitöskirjaan kuuluvat artikkelit ja käsikirjoitukset joita ei ole julkaistu väitöskirjan yhteydessä (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Laura Monosen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Laura Monosen väitöskirjan arvolauseella ”erinomainen” (5). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Aila Kronqvist

Aila Kronqvist on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on “Mitä väliä sukupuolella on?” – ajattelun vinoumat ja osallisuuden esteet suomalaisessa IT-teknologiakehityksessä”. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Pertti Saariluoma ja Rebekah Rousi. Tutkimusalan edustaja apulaisprofessori Tuomo Kujala ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Dosentti Anna-Mari Wallenberg
Helsingin yliopisto
CV ja julkaisut
anna-mari.wallenberg@helsinki.fi

Assistant professor Ella Peltonen
Oulun yliopisto
CV ja julkaisut
Ella.Peltonen@oulu.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) “Riittävät tieteelliset ansiot” tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Aila Kronqvistin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Aila Kronqvistin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi dosentti Anna-Mari Wallenberg ja assistant professor Ella Peltonen.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Xiangyu Rong

Xiangyu Rong on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Creativity Across Languages and Cultures: A Multimodal Triangulation of Behavioral, Self-Report, and MEG Data". Käsikirjoitus on muodoltaan monografiaväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen, Tiina Parviainen (Psykologia/Aivotutkimuskeskus), Jan Kujala (Psykologia/Aivotutkimuskeskus), Huili Wang (Hangzhon City University) ja Fengyu Cong (Dalian University of Technology). Tutkimusalan edustaja apulaisprofessori Tuomo Kujala ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Chang Hui
Shanghai Jiao Tong University
CV ja julkaisut
jameschanghui@163.com

Professori Tarmo Lipping
Tampereen yliopisto
CV (lisätty 25.8.2025 klo. 9:30)
Julkaisut
tarmo.lipping@tuni.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Xiangyu Rongin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Xiangyu Rongin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Chang Hui ja professori Tarmo Lipping.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B1. Opiskelijavalinnat: kansainvälisten tutkinto-ohjelmien valintaperusteet

Kansainvälisten tutkinto-ohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet tulee hyväksyä tiedekunnissa elokuun loppuun mennessä. Opiskelijavalintojen yleisten linjausten mukaan valintaperusteet valmistellaan ja päätetään lähtökohtaisesti koko opetussuunnitelmakaudelle (vararehtorin päätös 18.6.2025, liite A). Valintojen tarkoituksenmukaisen toteuttamisen kannalta tarpeelliset, harkitut ja luottamuksensuojaperiaatetta rikkomattomat muutokset ovat kuitenkin mahdollisia myös OPS-kauden aikana.

Rehtori päätti vuoden 2026 aloituspaikoista hakukohteittain 18.6.2025. Informaatioteknologian tiedekunnan hakukohteiden osalta päätös oli tiedekuntaneuvoston esityksen (kokous 5/2025) mukainen (rehtorin päätös 18.6.2025, liite B).

Kansainväliset maisteriohjelmat

Informaatioteknologian tiedekunnan kansainvälisten maisteriohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet vuodelle 2025 päätettiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa 8/2024. Mahdollisia muutostarpeita on tarkasteltu yhteistyössä ohjelmien vastuuhenkilöiden kanssa. Valmistelua on koordinoanut kansainvälisten asioiden suunnittelija Niina Ormshaw. Valintaperusteet olivat esillä koulutuksen johtoryhmässä 19.8.

Yliopiston yleisistä linjauksista muutoksena valintaperusteisiin kielitaidon todentamisen uusi tapa: 25 op opintoja suoritettuna englanniksi suomalaisessa yliopistossa. Opintojen täytyy olla suoritettuna joko kuluva tai kahden hakukierrosta edeltäneen lukuvuoden aikana, viimeistään liitteiden toimittamisen määräaikaan mennessä.

Kansainvälisten maisteriohjelmien valintaperusteisiin ei esitetä muita muutoksia. Valintaperusteet on esitetty liitteissä C, D ja E.

Kansainvälinen kandidaattiohjelma

Rehtori päätti 4.6.2025 uuden kansainvälisen tutkinto-ohjelman Bachelor's Degree Programme in Immersive Software Engineering and AI perustamisesta siten, että ensimmäinen sisäänotto on 1.8.2026. Uuden ohjelman valmistelua ohjaa ohjausryhmä, jossa sovitun työnjaon mukaisesti valintaperusteita on valmisteltu varadekaani Lauri Kettusen johdolla. Valintaperusteita on valmisteltu työryhmässä, jonka työskentelyyn ovat Kettusen lisäksi osallistuneet opintopäällikkö Eija Hatanpää, koulutuspalvelujen kansainväliset opiskelijavalinnat -tiimin suunnittelijat Emilia Tolvanen, Anni Räsänen ja Juri Honkanen sekä yliopistonopettaja Pasi Hämäläinen Movin edustajana. Valmisteltu opiskelijavalintamenettely on käyty läpi koulutuksen johtoryhmässä 19.8. Valintaperusteet vuosille 2026-2028 on esitetty liitteessä F. Uuden tutkinto-ohjelman keskeinen sisältö on kuvattu liitteessä G.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Liitteet

- Jyväskylän yliopiston perustutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevat yleiset linjaukset vuodesta 2026 alkaen (LIITE A / lista B1)
- Rehtorin päätös aloituspaikoista ja hakukohteista vuoden 2026 opiskelijavalinnoissa (LIITE B / lista B1)

Kansainvälisten maisteriohjelmien valintaperusteet

- Master's Degree Programme in Information Systems (LIITE C / lista B1)
- Master's Degree Programme in Artificial Intelligence (LIITE D / lista B1)
- Master's Degree Programme in High Performance Computing (LIITE E / lista B1)

Kansainvälisen kandidaattiohjelman valintaperusteet

- Bachelor's Degree Programme in Immersive Software Engineering and AI (LIITE F / lista B1)
- Kansainvälisen kandidaattiohjelman keskeinen sisältö (LIITE G / lista B1)

Esitys

Päätetään kansainvälisten tutkinto-ohjelmien valintaperusteet vuosille 2026-2028 liitteiden C-F mukaisesti. Valtuutetaan kansainvälisten asioiden suunnittelija ja opiskelijavalinnoista vastaavat suunnittelijat tekemään valintaperusteisiin mahdollisesti tarvittavat tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitää: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Apulaisprofessori Ilkka Pölösen kutsuminen laskennallisen tieteen professorin tehtävään; tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

FT Ilkka Pölönen on 1.8.2021 lähtien toiminut apulaisprofessorin (associate professor) -tehtävässä. Tiedekunnan tenure track -seurantaryhmän suosituksesta ja dekaanin esityksestä tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 13.5.2025 esittää rehtorille professorin tehtävän täyttämistä kutsuamalla siihen apulaisprofessori Ilkka Pölönen. Rehtori hyväksyi menettelyn. Dekaanin nimesi valmisteluryhmän, johon kuuluivat informaatioteknologian tiedekunnasta varadekaanit Lauri Kettunen (koulutus) ja Heikki Karjalainen (tutkimus), professori Timo Tiihonen, professori Tommi Kärkkäinen, dekaani Pasi Tyrväinen (puheenjohtaja) ja HR Partner Elina Korhonen (sihteeri).

Dekaani pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot professori Paul Scheundersilta (University of Antwerp) ja professori Antonio J. Plazalta (University of Extremadura). Molemmat asiantuntijat pitivät Pölöstä kiistatta pätevänä professorin tehtävään. Liitteet A ja B.

Yhdenmukaisesti asiantuntijalausuntojen kanssa dekaanin nimeämä valmisteluryhmä päätti yksimielisesti esittää Ilkka Pölösen kutsumista laskennallisen tieteen professorin tehtävään. Tehtävä tukee yliopiston strategian mukaisia painoaloja Informaatioteknologia ja ihminen tietoyhteiskunnassa sekä Luonnon perusilmiöt ja matemaattinen ajattelu ja sisältyy informaatioteknologian tiedekunnan henkilöstösuunnitelmaan.

Ilkka Pölönen on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot. Hän on antanut julkisen opetusnäytteen informaatioteknologian tiedekunnassa 21.4.2021, joka arvioitiin arvostamalla ”hyvä”. Valmisteluryhmä päätti, ettei Pölöseltä pyydetä opetusnäytettä tässä yhteydessä uudelleen.

Rehtorin päätöksen (1.6.2022, liite 3) mukaan Jyväskylän yliopiston vakinaistamispolulla professorin tehtävään valituksi tuleminen edellyttää, että henkilö on toiminut menestyksekkäästi Jyväskylän yliopistossa Associate Professor -tehtävässä ja että hänet on ulkoisessa kansainvälisessä arvioinnissa todettu kiistatta päteväksi professorin tehtävään. Tiedekuntaneuvosto tekee rehtorille esityksen valittavasta henkilöstä.

Dekaani Pasi Tyrväinen esittää tiedekuntaneuvostolle, että apulaisprofessori Ilkka Pölönen otetaan laskennallisen tieteen professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään. Pölösen ansiot liitteenä C.

Liitteet

- Asiantuntijalausunto Scheunders (LIITE A / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Plaza (LIITE B / lista D1)
- Apulaisprofessori Ilkka Pölösen ansiot (LIITE C / lista D1)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että apulaisprofessori Ilkka Pölönen otetaan laskennallisen tieteen professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään.

Päätös

Esityksen mukaan.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 28.08.2025 07:34:53 (UTC +0300)

Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 28.08.2025 08:02:48 (UTC +0300)

Pasi Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 28.08.2025 08:43:56 (UTC +0300)

Raino Mäkinen

Professori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 28.08.2025 09:23:51 (UTC +0300)

Markus Salo

Professori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 28.08.2025 09:59:45 (UTC +0300)

Nina Pekkala

Opintopäällikkö

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 28.08.2025 10:10:48 (UTC +0300)

Elina Korhonen

HR partner

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)

Päiväys / Date: 29.08.2025 14:02:54 (UTC +0300)

Jenni Kesäniemi

Suunnittelija

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus)
Certified by organization (JYU user account)