

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 82025_240925.pdf

Name	Method	Signed at
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2025-10-10 12:43 GMT+02
LEENA MARJATTA LINDSTRÖM	FTN (OP)	2025-10-10 10:27 GMT+02
Väinö Einari Nurminen	FTN (OP)	2025-09-28 16:21 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2025-09-25 09:49 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

Tiedekuntaneuvoston kokous 8/2025

keskiviikko 24 syyskuuta 2025, 09.00 - 11.30

YNC121

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Tapio Rajala (Varajäsen, Poissa: 6), Petri Juutinen, Leena Lindström (Pöytäkirjan tarkastaja), Timo Sajavaara (Poissa: 4), Ilari Maasilta (Varajäsen, Poissa: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11), Tero Heikkilä (Varajäsen), Karoliina Honkala (Varajäsen), Jukka Isoaho, Atte Komonen, Arto Javanainen (Varajäsen), Juha Lehtbäck, Jani Tissari (Opiskelijajäsen), Essi Lakanen (Opiskelijajäsen), Väinö Nurminen (Opiskelijajäsen ja pöytäkirjan tarkastaja)

Valmistelijat ja muut osallistajat

Maija Nissinen (Varadekaani, Poissa: 1, 2, 3, 4), Hannu Häkkinen (Varadekaani), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11), Petra Viitanen (Valmistelija, Poissa: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11), Riitta Saastamoinen (Valmistelija), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri), Marja Korhonen (Valmistelija), Pekka Koskela (Asiantuntija, Poissa: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 19.9.2025.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Leena Lindström ja Väinö Nurminen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen mukaan puheenjohtajalla on oikeus perustellusta syystä ennen asian käsittelyn aloittamista kokouksessa vetää yksittäinen asia pois esityslistalta. Puheenjohtaja veti esityslistan kohdan 5. pois esityslistalta. Kyseisen asiakohdan tilanne on muuttunut kärkihakijoiden osalta ja valmisteluryhmä valmistelee esityksen uudelleen huomioiden muuttuneen tilanteen.

Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

4. Dekaanivalinta toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2029, keskustelu valmisteluryhmän esityksestä

Päätös

Petra Viitanen

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan dekaanivalinnassa toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2029 on edetty yliopiston johtosäännön sekä rehtorilta tulleen ohjekirjeen mukaisesti. Liite A.

Johtosäännön mukaan *"Rehtori nimeää dekaanin tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin tulee pääsääntöisesti olla tiedekunnassa edustettavan alan tai tiedekuntaa lähellä olevan alan professori. Hänellä tulee olla tehtävien hoitamiseksi tarvittava kyky ja ammattitaito sekä käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito."*

Tiedekuntaneuvosto nimesi kokouksessaan 18.6.2025 valmisteluryhmän jäseniksi yliopistolain edellyttämistä ryhmistä seuraavat henkilöt:

- Pekka Koskela (professoriryhmä, ryhmän puheenjohtaja)
- Ari Jokinen (professoriryhmä)
- Janne Kotiaho (professoriryhmä)
- Petri Pihko (professoriryhmä)
- Emily Knott (muu opetus- ja tutkimushenkilöstö)
- Elina Kalenius (muu opetus- ja tutkimushenkilöstö)
- Juha Lehrbäck (muu opetus- ja tutkimushenkilöstö)
- Mikko Laitinen (muu opetus- ja tutkimushenkilöstö)
- Essi Lakanen (opiskelijaryhmä)
- Jani Tissari (opiskelijaryhmä)
- Marianne Törmä (opiskelijaryhmä)
- Väinö Nurminen (opiskelijaryhmä)

Valmisteluryhmän sihteerinä toimi HR Partner Petra Viitanen.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan dekaanin tehtävä oli haettavana 2.6.-15.8.2025. Liite B.

Tehtävään saapui määräaikaan mennessä kolme hakemusta. Hakijat olivat LuK Sara Nikulainen, professori Maija Nissinen ja professori Timo Sajavaara. Hakijayhteenveto ja hakemukset liitteenä. Liitteet C-F.

Valmisteluryhmä kutsui haastatteluun ja paneelikeskusteluun kaksi hakijaa: Maija Nissinen ja Timo Sajavaara.

Valmisteluryhmä haastatteli hakijat 28.8.2025.

Tiedekunta järjesti paneelikeskustelun 11.9.2025.

- *Rehtorin ohjekirjeen mukaan valmistelevan ryhmän tulee toimittaa tiedekuntaneuvostolle tiedoksi dekaanihakemukset ja hakuilmoituksen kriteereihin pohjautuen perusteltu ehdotuksensa prioriteetti- tai aakkosjärjestyksessä käsiteltäväksi tiedekuntaneuvoston syyskuun kokoukseen.*
- *Uusien, kaudelle 2026-2029 valittavien tiedekuntaneuvostojen tulee kokoontua välittömästi vaalin tuloksen selvittyä ja antaa tiedekuntaneuvostolle oma näkemyksensä valintaa valmistelevan ryhmän ehdotuksesta 13.10.2025 mennessä.*
- *Tiedekuntaneuvoston tulee tehdä rehtorille lopullinen perusteltu ehdotuksensa 2-3 henkilöstä (priorisoituna tai aakkosjärjestyksessä) tiedekunnan dekaanin tehtävään tasa-arvo näkökulma huomioiden 22.10.2025 mennessä.*

Valmisteluryhmän esitys on liitteenä G. Valmisteluryhmän puheenjohtaja professori Pekka Koskela osallistuu käsittelyyn asiantuntijana.

Esitys: Keskustellaan valmisteluryhmän esityksestä.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

-  Asia 4_Liite A_Dekaanivalinnan ohjeet.pdf
-  Asia 4_Liite B_Hakuilmoitus.pdf
-  Asia 4_Liite C_Hakijayhteenveto.pdf
-  Asia 4_Liite D_Sara Nikulaisen hakemus ja CV.pdf
-  Asia 4_Liite E_Maija Nissisen hakemus ja CV.pdf
-  Asia 4_Liite F_Timo Sajavaaran hakemus ja CV.pdf
-  Asia 4_Liite G_Valmisteluryhmän esitys.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

5. Yliopistonlehtorin tehtävä, akvaattinen ympäristötiede, esitys tehtävään Päätös valittavasta henkilöstä, tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu bio- ja ympäristötieteiden laitokselle ja sisältyy laitoksen henkilöstösuunnitelmaan.

Tehtävä (1-2 yliopistonlehtoria, akvaattiset ympäristötieteet / ympäristötiede) oli kansainvälisesti haettavissa 10.3. - 15.4.2025, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin yhteensä 30 hakemusta, joista 25 oli ympäristötieteen tai akvaattisen ympäristötieteen yliopistonlehtorin tehtävään, hakijayhteenveto liitteenä. Liite B.

Hakuilmoituksen mukaan haettiin 1-2 yliopistonlehtoria vahvistamaan ja kehittämään laitoksen opetus- ja tutkimustoimintaa ympäristö- ja vesistötieteiden alalla. Haemme henkilöä, jolla on monipuolista kokemusta ja osaamista esimerkiksi seuraavilla aloilla: vesiekosysteemien rakenne ja toiminta sekä lajintuntemus, ihmistoiminnan ympäristövaikutusten arviointi, lieventämistoimet ja lupakäytännöt (mm. ekotoksikologia, kiertotalouden ratkaisut, valuma-aluekunnostukset). Tehtävä sisältää kandidaatti-, maisteri- ja tohtorikoulutuksen kurssiopetusta ja -koordinaatiota, sekä kandidoiden ja pro gradu töiden ohjausta. Opetus on kurssin mukaan joko suomeksi tai englanniksi. Lisäksi hakijan odotetaan tekevän opetusta tukevaa tutkimusta (30–60 % työajasta) ja hakemaan tutkimusrahoitusta. Hakijoilta edellytetään vahvaa opetuskokemusta sekä kykyä opetuksen kehittämiseen ja organisointiin, näyttöä alansa tutkimushankkeiden johtamisesta, kilpaillun tutkimusrahoituksen hankkimisesta, aktiivisesta julkaisu- ja toiminnasta ja (puheenjohtaja) kansallisesta/kansainvälisestä verkostoitumisesta. Hyvä englannin kielen taito ja kyky antaa opetusta englannin kielellä katsotaan hakijalle eduksi. Opetuskielenä painottuu suomi, mutta myös englantia käytetään.

Yliopistonlehtorin rekrytoinnin valmisteluryhmään kuuluivat seuraavat henkilöt: laitosjohtaja professori Leena Lindström, laitoksen varajohtaja yliopistonlehtori Emily Knott, professori Katja Räsänen, yliopistonlehtori Anssi Karvonen, varadekaani professori Maija Nissinen sekä HR Partner Paula Sarkkinen.

Valmisteluryhmä päätti pyytää ulkopuoliset asiantuntijalausunnot kuudesta kärkihakijasta: Antti Eloranta, Fabio Ercoli, Minna Hiltunen, Kaisa-Leena Huttunen, Ursula Strandberg ja Eeva-Riikka Vehniäinen.

Valmisteluryhmä pyysi lausunnot kahdelta ulkopuoliselta asiantuntijalta: Associate Professor Carla Atkinson (University of Alabama) ja professori Jukka Jokela (ETH-Zurich). Asiantuntijalausunnot liitteenä C-D.

Haastatteluun kutsuttiin viisi kärkihakijaa (Antti Eloranta, Minna Hiltunen, Kaisa-Leena Huttunen, Ursula Strandberg ja Eeva-Riikka Vehniäinen), kärkihakijoiden ansiot liitteenä E-I. Valmisteluryhmän esitys tehtävään otettavasta henkilöstä liitteenä J.

- Yliopistonlehtorin / yliopistotutkijan pysyvä tehtävä täytetään dekaanin/johtajan esityksestä, ja ennen esitystään rehtorille dekaani/johtaja kuulee tiedekuntaneuvostoa/johtokuntaa. Kuulemisella tarkoitetaan asian ratkaisussa huomioon otettavien keskeisten seikkojen esittämistä toimielimelle ja toimielimessä käydyn keskustelun huomioon ottamista ratkaisua tehtäessä (Rehtorin päätös henkilöstöasioissa ja siihen liittyvistä ohjeista 1.6.2022)*

Laitosjohtaja esittää (Liite F), että tehtävään otetaan 1.10.2025 alkaen tai mahdollisimman pian sen jälkeen toistaiseksi FT Kaisa-Leena Huttunen. Huttunen on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot.

Esitys: Kuullaan tiedekuntaneuvostoa.

Päätös: Asiakohtaa ei käsitelty kokouksessa.

- Asia 5_Liite A_Hakuilmoitus.pdf
- Asia 5_Liite B_Hakijayhteenveto.pdf
- Asia 5_Liitteet C-D Asiantuntijoiden lausunnot.pdf
- Asia 5_Liite E_Ansiot Eloranta.pdf
- Asia 5_Liite F_Ansiot Hiltunen.pdf
- Asia 5_Liite G_Ansiot Huttunen.pdf
- Asia 5_Liite H_Ansiot Strandberg.pdf
- Asia 5_Liite I_Ansiot Vehniäinen.pdf
- Asia 5_Liite J_Valmisteluryhmän esitys.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

6. Kunniatohtoreiden valinta

Päätös

Katri Komulainen

Jyväskylän yliopiston kaikkien tiedekuntien yhteinen maisteri- ja tohtoripromootio, jossa promovoidaan myös kunniatohtorit, järjestetään 22.-24.5.2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 46 § mukaan tiedekunta voi promootion yhteydessä tai muulloin antaa kunniatohtorin arvon sekä siihen liittyvät arvomerkit henkilölle, joka tieteellisellä tai taiteellisella toiminnallaan taikka tieteiden tai taiteiden tai muun kulttuuritoiminnan edistämisessä saavuttamiensa ansioiden perusteella katsotaan tällaisen kunnianosoituksen arvoiseksi.

Johtosäännön 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää kunniatohtoreiden arvot.

Tiedekuntaneuvosto keskusteli kunniatohtoreista alustavasti kokouksessaan 28.5.2025. Keskustelua kunniatohtoreista on käyty myös yliopiston rehtorin kanssa.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää kunniatohtorin arvon myöntämisestä.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto päätti myöntää kunniatohtorin arvon Karen Smithille ja Johanna Ivaskalle.

 Asia 6_Liite A_Kunniatohtoreiden valintaprosessi.pdf

 Asia 6_Liite B_Esitys valittavista kunniatohtoreista perusteluineen.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

7. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kandidaatti- ja maisterikoulutusten hakukohteiden valintaperusteet vuodeksi 2026 sekä vuotta 2026 koskevat muutokset suomenkielisten maisterikoulutusten hakukohteiden valintaperusteisiin

Päätös

Marja Korhonen

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 18.9.2024 tiedekunnan kandidaatti- ja maisterikoulutusten hakukohteiden valintaperusteet vuodeksi 2025 sekä suomenkielisten maisterikoulutusten hakukohteiden valintaperusteet vuosiksi 2025–2028. Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 16.8.2023 Unifin koulutusvararehtorikokouksen 17.5.2023 antaman esityksen yliopistojen todistusvalinnan pisteytyksistä, kynnyssehdoista ja tasapistekriteereistä vuodesta 2026 alkaen toistaiseksi voimassa olevaksi.

Kandidaatti- ja maisterikoulutusten sekä kandidaatti- ja DI-koulutusten hakukohteiden yksityiskohtaiset valintaperusteet vuoden 2026 opiskelijavalintaan sekä suomenkielisten maisterikoulutusten hakukohteiden vuotta 2026 koskevat muutokset on valmisteltu yhdessä ainelaitosten ja yhteistyöyliopistojen (valintakoeyhteistyö) kanssa. Maisterikoulutuksista diagnostisten terveystieteiden maisterikoulutus on uusi, rehtorin 5.5.2025 määräaikaiseksi perustama maisterikoulutus, ja sen hakukohteeseen vahvistetaan valintaperusteet vain vuodeksi 2026. Akvaattisten tieteiden sekä ekologian ja evoluutiobiologian maisterikoulutukset on muutettu kaksikielisiksi (rehtori perusti vastaavat englanninkieliset koulutukset ja maisteriohjelmat 5.5.2025), ja näiden hakukohteiden valintaperusteet vahvistetaan vastaavien englanninkielisten koulutusten hakukohteiden tapaan vain vuodeksi 2026. Tiedekunnan muiden suomenkielisten maisterikoulutusten (solu- ja molekyylibiologia, ympäristötiede, fysiikka, fysiikan aineenopettaja, kemia, matematiikka, matematiikan aineenopettaja, tilastotiede ja datatiede) hakukohteiden valintaperusteisiin ei ole esitetty muutoksia.

Valintaperusteiden valmistelussa on noudatettu vararehtori Laakson 22.5.2024 vahvistamia, tutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevia yleisiä linjauksia, jotka ovat voimassa vuodesta 2025 alkaen. Linjausten mukaan yksityiskohtaiset valintaperusteet valmistellaan ja päätetään lähtökohtaisesti koko opetussuunnitelmakaudelle. Opetussuunnitelmakauden aikana on mahdollista tehdä opiskelijavalintojen tarkoituksenmukaisen toteuttamisen kannalta sellaisia tarpeellisia ja harkittuja muutoksia, jotka eivät riko luottamussuojaperiaatetta.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Vararehtori Laakson 22.5.2024 tekemän päätöksen mukaan tiedekunnat hyväksyvät keväällä haussa olevien suomenkielisten kandidaatti- ja maisterikoulutusten yksityiskohtaiset valintaperusteet viimeistään siten, että lokakuuta on jäljellä kolme kokonaista työviikkoa.

Vuosia 2026–2028 koskevat avoimen väylän valintaperustemuutokset käsiteltiin tiedekuntaneuvoston kokouksessa kesäkuussa ja englanninkielisten koulutusten valintaperustemuutokset tiedekuntaneuvoston kokouksessa elokuussa. Siirtohakujen valintaperusteet käsitellään tiedekuntaneuvostossa marraskuussa.

Esitys: Hyväksytään kandidaatti- ja maisterikoulutusten sekä kandidaatti- ja DI-koulutusten hakukohteiden valintaperusteet vuodeksi 2026 liitteen A mukaisesti ja maisterikoulutusten hakukohteiden valintaperusteet vuodeksi 2026 liitteiden B-D mukaisesti. Valtuutetaan ao. opiskelijavalintoja hoitava suunnittelija tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset päivitykset.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto hyväksyi valintaperusteet seuraavin muutoksin:

- Turvallisuusteknologian kandidaatti- ja DI-koulutuksen todistusvalinnassa ei käytetä alan kynnyssehtoa.
- Diagnostisten terveystieteiden maisterikoulutuksen valinnassa hakijan on valituksi tullakseen saatava haastattelun jokaisesta osiosta vähintään 1 piste ja yhteensä vähintään 15 pistettä.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

Tiedekuntaneuvoston valtuutti ao. opiskelijavalintoja hoitavan suunnittelijan tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset päivitykset.

 Asia 7_Liite A_Kandidaatti- ja maisterikoulutusten sekä kandidaatti- ja DI-koulutusten hakukohteen valintaperusteet 2026.pdf

 Asia 7_Liite B_Diagnostisten terveystieteiden määräaikaisen maisterikoulutuksen hakukohteen valintaperusteet 2026.pdf

 Asia 7_Liite C_Akvaattisten tieteiden maisterikoulutuksen hakukohteen valintaperusteet 2026.pdf

 Asia 7_Liite D_Ekologian ja evoluutiobiologian maisterikoulutuksen hakukohteen valintaperusteet 2026.pdf

8. Väitöskirjan arvostelu: Mikko Mäkinen

Päätös

Riitta Saastamoinen

Mikko Mäkinen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 29.8.2025 väitöskirjaansa *High sulfate concentration endangers reproduction and early development of salmonids*. Vastaväittäjänä toimi professori Katja Anttila (Turun yliopisto) ja kustoksena professori Juha Karjalainen (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajana on toiminut professori Juha Karjalainen. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0933-9>

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.*
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Mikko Mäkinen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 8_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 8_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

9. Väitöskirjan arvostelu: Xilin Zhou

Päätös

Riitta Saastamoinen

Xilin Zhou puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 5.9.2025 väitöskirjaansa *Homeomorphic Sobolev Extensions and Sobolev Spaces in Stochastic Differential Equations*. Vastaväittäjänä toimi professori Eero Saksman (Helsingin yliopisto) ja kustoksena professori Pekka Koskela (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajina ovat toimineet professori Pekka Koskela ja professori Stefan Geiss. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <http://www.urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0964-3>

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Xilin Zhoun väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 9_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 9_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C

10. Toimintasuunnitelma 2025-2028

Päätös

Katri Komulainen

Johtosäännön mukaisesti tiedekuntaneuvosto käsittelee ja hyväksyy toimintasuunnitelman, joka linjaa tiedekunnan tavoitteet rehtorin kanssa käytävää sopimusneuvottelua varten.

Vuosien 2025-2028 toimintasuunnitelma valmistui syksyllä 2025. Nyt toimintasuunnitelman tarkisteeseen on lisätty tietoa vuonna 2025 jo tehdyistä toimenpiteistä sekä vuodelle 2026 suunnitelluista toimenpiteistä. Toimintasuunnitelmaan on päivitetty vuodelle 2026 alustavasti suunnitellut rekrytoinnit. Myös työyhteisön kehittämissuunnitelmaa on päivitetty.

Yliopiston ohjeistuksen mukaan toimintasuunnitelmiin sisältyvät kehittämiskohteet muodostetaan yliopiston uuden strategian kolmen kehittämisohjelman pohjalta ja yksiköiden kehittämiskohteet ankkuroituvat yliopiston strategian kehittämisohjelmien päätavoitteisiin. Yksikkö ei kuitenkaan tarvitse olla kehittämiskohteita kaikkiin päätavoitteisiin, vaan kehittämiskohteet määritellään ja valitaan yksikkökohtaisesti harkiten.

Yliopiston ohjeistuksen mukaan toimintasuunnitelman tarkiste tulee toimittaa yliopistolle viimeistään 25.9.2025. Dekaanin ja rehtorin neuvottelevat toimintasuunnitelmasta ja allekirjoittavat vuotta 2026 koskevan sopimuksen loppuvuodesta 2025.

Toimintasuunnitelmasta ja työyhteisön kehittämissuunnitelmasta on alustavasti suunniteltu pidettävän henkilöstöinfo 30.9.2025.

Esitys: Hyväksytään tiedekunnan 2025-2028 toimintasuunnitelman 2026 tarkiste liitteineen vietäväksi rehtorin kanssa käytävään neuvotteluun. Valtuutetaan dekaanin ja kehittämisspäällikkö viimeistelemään suunnitelmaa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 10_Liite A_MLTK toimintasuunnitelma 2025-2028_2026 tarkiste.pdf

 Asia 10_Liite B_Työyhteisön kehittämissuunnitelma 2026.pdf

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.16.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
BACC816C4F914BE4AD3639556FB0302C