

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 9/2025

Aika ti 23.9.2025 klo 9:17-10:29

Paikka Ag D321.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen			
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-3, A2-A4, A8-D3	Professori, FT Tuomo Rossi	
Professori, TkT Tommi Mikkonen (puheenjohtaja)	1-D3	Professori, TkT Lauri Kettunen	
Professori, FT Ilkka Pölönen	1-D3	Professori, FT Raino Mäkinen	
Professori, KTT Markus Salo	1-A2, A4-A10, B1-D3	Professori, KTT Tuure Tuunanen	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola	1-C2, D2-D3	Yliopistonopettaja, FT Antti Ekonoja	
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-D3	Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	
Lehtori, KTT, LitM Panu Moilanen	1-D3	Yliopistonopettaja, FT Tytti Saksa	
<i>Opiskelijat</i>			
Lassi Laitinen		Annarella Manninen	1-D3
Oskari Lahtinen		Konsta Luomi	
Fanni Novak-Rantala	1-D3	Kanerva Pakkanen	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Toimitusjohtaja Sanna-Mari Jyräkoski	1-D3		
Professori Petri Toiviainen			
<i>Valmistelijat ja asiantuntijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-D3		
Opintopäällikkö Eija Hatanpää	1-D3		
Opintopäällikkö Nina Pekkala	1-D3		
Koulutussuunnittelija Jenni Kesäniemi	1-A11		
Suunnittelija Juho Lavonen	1-A11		
Suunnittelija Sara Ala-Hynnä	1-A11		
HR-Partner Elina Korhonen	1-D3		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokoukscutsu on lähetetty 18.9.2025.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrittyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Leena Hiltunen ja Panu Moilanen. Pöytäkirjanpitäjinä toimivat kunkin asiakohdan valmistelijat. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja
(Asiat 1-D3)

Professori Tommi Mikkonen

Sihteeri
(Asiat 1-2)

Assistentti Elina Salo-Pöyhönen

Pöytäkirjan tarkastaja

Lehtori Panu Moilanen

Pöytäkirjan tarkastaja

Yliopistonopettaja Leena Hiltunen

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Väitöskirjan arvostelu: Abhishek Sarkar
 - A2. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Tiina Kaleton
 - A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Jenny Elo
 - A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Seyma Kocak
 - A5. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Yuan Qin
 - A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Liting Song
 - A7. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Hesam Mohseni
 - A8. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Ayaz Karimov
 - A9. Tiedekunnan linjaukset: Väitöskirjan esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeäminen
 - LISÄASIA A10. Tiedekunnan linjaukset: Väitöskirjan arviointiin käytettävissä olevat lausunnot
 - LISÄASIA A11. Väitöskirjan arvostelu: Saima Ritonummi
- B1. Opiskelijavalinnat: Suomenkielisten tutkinto-ohjelmien valintaperusteet
- C1. Informaatioteknologian tiedekunnan TS-tarkiste vuodelle 2026
- C2. Informaatioteknologian tiedekunnan kunniatohtorit 2026
- D1. Valintaesitys rehtorille tehtävään PS Fellow: Professori tai apulaisprofessori (Assistant/Associate Professor, Tenure Track), tietotekniikka (erityisesti älykäs laskenta)
- D2. Apulaisprofessorin (assistant tai associate professor) tai professorin tehtävä, jonka alana on tietoliikennetekniikka (erityisesti Software Defined Everything), tehtävänkuvaus ja valmisteluryhmä
- D3. Dekaanivalinta toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2029

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2025 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2025 (tilanne 17.9.2025 (LIITE A / lista 3))

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 125 (tavoite: 231)

- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 40
- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 68
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 17

Maisterin/diplomi-insinöörin tutkinnot: Toteutunut 180 (tavoite: Jyväskylä 269 ja Kokkola 11)

- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 91
- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 88
- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 1

Lisensiaatin tutkinnot: Toteutunut 0

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 11 (tavoite: 23)

- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 9
- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 2
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

3.1.2 Muut asiat

Tohtorikoulutuksen tuki

Tohtorikoulutuksen asioiden valmistelija vaihtuu. Uusi valmistelija 29.9. alkaen on suunnittelija Sara Ala-Hynnä. 19.12. asti tohtorikoulutuksen asioita hoitaa myös Juho Lavonen. Palvelupyynnöt HelpJYUn kautta.

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston keskiryhmän täydentäminen (varajäsen)

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston keskiryhmän jäsenen, tutkijatohtori Anna-Maria Raita-Hakolan henkilökohtainen varajäsen, yliopistonlehtori Johanna Silvennoinen on jäänyt työstä vapaalle 3.9.2025 alkaen toukokuulle 2026 saakka ja on siten estynyt toimimaan varajäsenen tehtävässä tiedekuntaneuvoston kuluvan toimikauden loppuajan (2022–2025). Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston keskiryhmän vaalissa syksyllä 2021 oli kuusi ehdokasta, jotka kaikki tulivat valituksi joko varsinaiseksi jäseneksi tai varajäseneksi, eikä vaaleista siis jäänyt ehdokkaita, joista eniten ääniä saanut voisi tarvittaessa nousta tiedekuntaneuvoston varajäseneksi.

Yliopiston vaalijohtosäännön 41 § 6 momentin mukaan:

“Mikäli tiedekuntaneuvoston toimikauden aikana jäsenelle on kutsuttava varajäsen sen vuoksi että jäsen on menettänyt vaalikelpoisuuden, mutta vaalituloksen tai 23 §:n 2 momentin mukaisen jäsenten ja varajäsenten toteamisen perusteella varajäseniksi määrättyjä ei enää ole, kyseisen ryhmän jäsenten ja varajäsenten määräämiseksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi määrää vaalilautakunta toimivaltaisen tiedekuntaneuvoston esityksestä tarvittavan määrän jäseniä ja varajäseniä.”

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston keskiryhmää on kuluvalle toimikaudella ollut edellisen kerran tarve täydentää keväällä 2022. Tuolloin tiedekuntaneuvoston kokouksessaan 5/2022 vaalilautakunnalle tekemän varajäsenen nimeämisesityksen lisäksi tiedekuntaneuvosto esitti, että vaalilautakunta asettaa jonotuslistalle mahdollisia seuraavia kuluvalle toimikaudelle ajoittuvia keskiryhmän täydennystarpeita varten yliopistonopettaja Antti Ekonojan (1. jonotussija) ja yliopistonopettaja Piia Perälän (2. jonotussija).

Pöytäkirjanote tiedekuntaneuvoston kokouksen 5/2022 asiakohdasta: ”C1. Esitys yliopiston vaalilautakunnalle Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston uudesta varajäsenestä” LIITTEENÄ B.

Vaalilautakunta on 11.9.2025 kokouksessaan tehnyt informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston jonotuslistaesityksen mukaisen päätöksen keskiryhmän täydentämisestä. Päätöksessään vaalilautakunta määrää tutkijatohtori Anna-Maria Raita-Hakolan henkilökohtaiseksi varajäseneksi yliopistonopettaja Antti Ekonojan tiedekuntaneuvoston kuluvalle toimikauden loppuun saakka.

Vaalilautakunnan päätös LIITTEENÄ C.

- Pöytäkirjanote: ITK-TDKN kokous 5/2025, asiakohda C1 (LIITE B / lista 3)
- Vaalilautakunnan päätös ITK-TDKN:n keskiryhmän täydentämisestä, pöytäkirjanote 11.9.2025 (LIITE C / lista 3)

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston uusi opiskelijajäsen

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston opiskelijajäsen Aleksanteri Skaniakos on valmistunut maisteriksi kesäkuussa 2025 ja menettänyt siten kelpoisuutensa toimia tiedekuntaneuvoston opiskelijajäsenenä.

Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunnan (JYY) hallitus on kokouksessaan 4.9.2025 valinnut uudeksi varsinaiseksi jäseneksi Oskari Lahtisen tiedekuntaneuvoston kuluvalle toimikauden loppuun saakka. JYY:n hallituksen päätöksen mukaisesti Oskari Lahtisen henkilökohtaisena varajäsenenä toimii Konsta Luomi, joka toimi myös Aleksanteri Skaniakoksen varajäsenenä.

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston uutta opiskelijajäsentä koskevan ilmoitusasian osalta selvitetään vielä osa-aikaisen työsuhteen (tuntiopettaja) mahdollinen vaikutus kelpoisuuteen toimia tiedekuntaneuvoston opiskelijajäsenenä.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Abhishek Sarkar

Abhishek Sarkar puolusti 20.9.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa kognitiotieteen väitöskirjaansa ”Mapping the Attentional Demands of Driving: Toward Context-Sensitive Measures of Driver Inattention and Distraction”. Vastaväittäjänä toimi tutkimusprofessori Carol Flannagan (University of Michigan Transportation Research Institute) ja kustoksena apulaisprofessori Tuomo Kujala. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala ja Jussi Jokinen.

Vastaväittäjän lausunto ja mahdollinen väittelijän vastine sekä tutkimusalan edustajan lausunto toimitetaan kokoukseen.

Lisäys 22.9.2025: Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella kiitettävä (4). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksyttyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (lisätty 22.9.2025 klo. 9:50) (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)

- Tutkimusalan edustajan lausunto (lisätty 22.9.2025 klo. 12:30) (LIITE C / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A1)

Oheismateriaali

Abhishek Sarkarin väitöskirja

Esite

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Abhishek Sarkarin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Abhishek Sarkarin väitöskirjan arvolauseella ”kiitettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A2. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Tiina Kaleton

Tiina Kaleton on jättämässä tietojärjestelmätieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Immersion antecedents, formation and outcomes in the context of online shopping". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Lauri Frank ja Tiina Kemppainen (Kauppakorkeakoulu). Tutkimusalan edustaja professori Samuli Pekkola ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Carlos Flavian
University of Zaragoza, Espanja
CV
Julkaisut
cflavian@unizar.es

Professori (tenured) Anssi Tarkiainen
LUT-yliopisto
CV
Julkaisut
anssi.tarkiainen@lut.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoreta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Tiina Kaletonin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Tiina Kaletinin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Carlos Flavian ja professori (tenured) Anssi Tarkiainen.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A3. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Jenny Elo

Jenny Elo on jättämässä tietojärjestelmätieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Toward continuous digital service innovation in organizations: conceptualization, organizing tensions, and multilevel enablers". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuure Tuunanen ja Markus Salo. Tutkimusalan edustaja professori Samuli Pekkola ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Paul Maglio
University of California, Merced, USA
CV ja julkaisut
pmaglio@ucmerced.edu

Senior Lecturer, PhD. Raffaele Ciriello
The University of Sydney Business School, Australia
CV ja julkaisut
raffaele.ciriello@sydney.edu.au

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Jenny Elon väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Jenny Elon väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Paul Maglio ja senior lecturer Raffaele Ciriello.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Markus Salo poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A4. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Seyma Kocak

Seyma Kocak on jättämässä tietojärjestelmätieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Digital organizational culture and digital mindset in industrial craft enterprises". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Pasi Tyrväinen, Jan Pawlowski (Hochschule Ruhr West - University of Applied Sciences) ja Oliver Koch (Hochschule Ruhr West - University of Applied Sciences). Tutkimusalan edustaja professori Samuli Pekkola ja tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittävät seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professori Ulrika Westergren
University of Umea, Ruotsi
CV
Julkaisut
ulrika.westergren@umu.se

Yliopistonlehtori Duong Dang
Vaasan yliopisto
CV
Julkaisut
duong.dang@uwasa.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Seyma Kocakin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Seyma Kocakin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi professori Ulrika Westergren ja yliopistonlehtori Duong Dang.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A5. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Yuan Qin

Yuan Qin on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Electroencephalogram-Based Attention Detection: Integrating Event-Related Potentials and Machine Learning Methods". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala ja Fengyu Cong (Dalian University of Technology). Tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Associate Professor Kaare Mikkelsen

Aarhus University, Tanska

CV

Julkaisut

mikkelsen.kaare@ece.au.dk

Associate Professor Yu Sun

Zhejiang University, Kiina

CV ja julkaisut

yusun@zju.edu.cn

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Yuan Qinin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Yuan Qinin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi Associate Professor Kaare Mikkelson ja Associate Professor Yu Sun.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A6. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Liting Song

Liting Song on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Color Perception with and without Artistic Training: A Neurobehavioral Perspective". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Johanna Silvennoinen, Tuomo Kujala ja Fengyu Cong (Dalian University of Technology). Tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluoto, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Professor Aaron Kozbelt
Brooklyn College, USA
CV ja julkaisut
AaronK@brooklyn.cuny.edu

Associate Professor Christoph Witzel
School of Psychology, University of Southampton, UK
CV ja julkaisut
cwitzel@daad-alumni.uk

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Liting Songin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Liting Songin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi Professor Aaron Kozbelt ja Associate Professor Christoph Witzel.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A7. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Hesam Mohseni

Hesam Mohseni on jättämässä kognitiotieteen väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Fostering Place-Belongingness: Developing a Digital Design Framework and a Measurement Scale". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala ja Johanna Silvennoinen. Tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Associate Professor Elen-Maarja Trell-Zuidema
University of Groningen
CV ja julkaisut
e.m.trell@rug.nl

Yliopistonlehtori Kaisa Kuurne
Turun yliopisto / Helsingin yliopisto
CV
Julkaisut
kaisa.kuurne@utu.fi

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lissensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Hesam Mohsenin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Hesam Mohsenin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi Associate Professor Elen-Maarja Trell-Zuidema ja Yliopistonlehtori Kaisa Kuurne.

Päätös

Esityksen mukaan. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A8. Väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastus: Ayaz Karimov

Ayaz Karimov on jättämässä koulutusteknologian väitöskirjansa käsikirjoituksen esitarkastukseen. Käsikirjoituksen otsikko on "Game-based learning for social inclusion: From evidence synthesis to scalable classroom implementation". Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Työn ohjaajina ovat toimineet Mirka Saarela ja Tommi Kärkkäinen. Tutkimuksesta vastaava varadekaani, professori Heikki Karjaluo, esittää seuraavien asiantuntijoiden nimeämistä esitarkastajiksi.

Assistant Professor Jina Kang
University of Illinois Urbana-Champaign, USA
CV ja julkaisut
jinakang@illinois.edu

PhD., Game researcher and entrepreneur Harri Ketamo
Headai
CV
Julkaisut
harri.ketamo@headai.com

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on määrätä väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten esitarkastajat, tarkastajat ja vastaväittäjät sekä arvostella nämä opintosuoritukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella. Väitöskirjojen, lisensiaattitutkimusten ja muiden vastaavien opintosuoritusten arvostelua lukuun ottamatta tiedekuntaneuvosto voi määrääjäksi siirtää dekaanin käsiteltäväksi ja ratkaistavaksi kohdan 4 asioita.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50. §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja joilla on riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen: 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa. 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana). 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu. 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emerita. 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti. 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa. 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa. 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta. 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Oheismateriaali

Ayaz Karimovin väitöskirjakäsikirjoitus

- Selvitys yhteistyöstä ohjaajien ja esitettyjen esitarkastajien välillä (PDF)

Esitys

Nimetään Ayaz Karimovin väitöskirjan käsikirjoituksen esitarkastajiksi Assistant Professor Jina Kang ja PhD Harri Ketamo.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

A9. Tiedekunnan linjaukset: Väitöskirjan esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeäminen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 50 §:n mukaan väitöskirjakäsikirjoitukselle määrätään vähintään kaksi esitarkastajaa, joiden tulee olla tohtorin tutkinnon suorittaneita ja heillä on oltava riittävät tieteelliset ansiot. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia esitarkastajana. Esitarkastajien täytyy olla muualta kuin Jyväskylän yliopistosta.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 51 §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee olla professori tai tohtorin tutkinnon suorittanut, jolla on riittävät tieteelliset ansiot. Vastaväittäjän/ien päätoimen on oltava muualla kuin Jyväskylän yliopistossa. Väitöskirjan ohjaaja ei voi toimia vastaväittäjänä.

Informaatioteknologian tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 17.6.2021 päättänyt seuraavat tarkentavat linjaukset esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen:

- 1) "Riittävät tieteelliset ansiot" tulkitaan siten, että asiantuntijan tulee olla julkaisuhistorian perusteella selkeästi dosenttitasoa.
- 2) Ohjaajilla ei ole suotavaa olla tuoretta läheistä yhteistyötä esitarkastajien/vastaväittäjien kanssa (esim. yhteisjulkaisut viimeisen 3-5 vuoden aikana).
- 3) Asiantuntijan tulee tuntea tutkimusala, jolle väitöskirja sijoittuu.
- 4) Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen.
- 5) Esitarkastaja/vastaväittäjä ei saa olla työsuhteessa yliopistoon tai yliopiston emeritus/emeriita.
- 6) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi olla yliopiston tai tiedekunnan dosentti.
- 7) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi tehdä sivutoimista opetustyötä tiedekunnassa.
- 8) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi antaa vierailuluentoja tiedekunnassa.
- 9) Esitarkastaja/vastaväittäjä voi ohjata väitöskirjoja tiedekuntaan, jos ohjauksesta ei makseta korvausta.
- 10) Esitarkastajalla/vastaväittäjällä voi olla muuta aktiivista yhteistyötä tiedekunnan kanssa.

Tohtorikoulun johtoryhmä esittää, että tiedekuntien täydentävistä ohjeista poistetaan kohta 4: Väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen. Linjauksen poistaminen yhtenäistää käytäntöjä, sillä yliopiston muissa tiedekunnissa ei ole vastaavaa linjausta. Myös Unifi (Suomen yliopistojen rehtorineuvosto Unifi ry) suosittelee väitöskirjan tarkastusprosessiin liittyen että "Toisen esitarkastajan valinta myös vastaväittäjäksi motivoi suostumusta tehtävään, nopeuttaa prosessia ja nostaa tekstin muokkauksen prosessiluonteen tarkasteluun."

Esitys

Muokataan tiedekunnan tarkentavia linjauksia esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen liittyen esityksen mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan, eli tiedekunnan linjauksista esitarkastajien ja vastaväittäjien nimeämiseen poistetaan linjaus siitä että väitöskirjan esitarkastaja ei voi toimia myös vastaväittäjänä samaan väitöskirjaan liittyen.

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

LISÄASIA A10. Tiedekunnan linjaukset: Väitöskirjan arviointiin käytettävissä olevat lausunnot

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan lausuntojen perusteella.

Informaatioteknologian tiedekunnassa käytäntönä on ollut, että tiedekuntaneuvostolla on arvos-
telua varten käytettävissään myös väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitar-
kastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta lopullisessa väitöskirja-
käsikirjoituksessa sekä väitöstilaisuutta seuranneen tutkimusalan edustajan lausunto, silloin kun
edustaja on nimetty. Lisäksi käytäntönä on ollut, että toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneu-
voston käsittelyä varten lausunnon, jos väitöskirja esitetään hyväksyttäväksi korkeimmalla mah-
dollisella arvosanalla.

Tohtorikoulun johtoryhmä esittää tiedekunnan käytäntöä muutettavaksi niin, että jos väitöskir-
ja esitetään hyväksyttäväksi korkeimmalla mahdollisella arvosanalla, toiminta-alueen johtajan si-
jaan lausunnon tiedekuntaneuvoston käsittelyä varten laatii opintosuuntavastaava tai tarvittaessa
tutkimuksesta vastaavan varadekaanin määrittelemä varahenkilö. Dekaanin on tehnyt päätöksen
tohtorihjelman opintosuuntavastaavista 22.3.2025 (liite A).

Liitteet

- Dekaanin päätös opintosuuntavastaavista (LIITE A / lista A10)

Esitys

Päätetään, että jos väitöskirja esitetään hyväksyttäväksi korkeimmalla mahdollisella arvosanalla,
opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvostolle lausunnon väitöskirjan arvostelusta. Muiden
lausuntojen osalta käytännöt pysyvät ennallaan.

Päätös

Esityksen mukaan, lisätarkennuksena että korkeimmalla mahdollisella arvolauseella tarkoitetaan
arvolausetta “erinomainen (5)”, kun käytetään arvosteluasteikkoa 0-5, tai arvolausetta “kiittäen
hyväksytty” kun arvostelussa käytetään arvolauseita hylätty - hyväksytty – kiittäen hyväksytty (väi-
töskirjat, joista on tehty esitarkastuspäätös 1.8.2025 tai sen jälkeen).

Asian valmistelija: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Jenni Kesäniemi, puh. 0504704089, jenni.e.kesaniemi@jyu.fi

LISÄASIA A11. Väitöskirjan arvostelu: Saima Ritonummi

Saima Ritonummi puolusti 19.9.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Harder, Better, Faster, Stronger? Experiencing flow in software development”. Vastaväittäjänä toimi professori Netta Iivari (Oulun yliopisto) ja kustoksena professori Markus Salo. Työn ohjaajina ovat toimineet Markus Salo ja Henri Pirkkalainen (Tampereen yliopisto).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella kiitettävä (4). Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (22.6.2011 alkaen) asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Toiminta-alueen johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”erinomainen”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.6.2011 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 15.1.2021)

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A11)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A11)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A11)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A11)

Oheismateriaali

Saima Ritonummen väitöskirja

- Väitöskirjaan kuuluvat artikkelit ja käsikirjoitukset joita ei ole julkaistu väitöskirjan yhteydessä (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Saima Ritonummen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Saima Ritonummen väitöskirjan arvolauseella ”kiitettävä” (4). Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Markus Salo poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Nina Pekkala, puh. 0406825416, nina.a.pekkala@jyu.fi

B1. Opiskelijavalinnat: Suomenkielisten tutkinto-ohjelmien valintaperusteet

Jyväskylän yliopiston perustutkintoon johtavien opiskelijavalintojen yleisten linjausten mukaisesti opiskelijavalintojen tavoitteena on, että yliopistoon valitaan aloituspaikkoja vastaava määrä lahjakkaita, motivoituneita ja alalle sitoutuneita opiskelijoita, jotka suorittavat tutkinnot tavoiteajassa (vararehtorin päätös 18.6.2025, liite A). Suomenkielisten alempien ja ylempien tutkinto-ohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet tulee linjausten mukaan hyväksyä tiedekunnissa viimeistään siten, että lokakuuta on jäljellä kolme kokonaista työviikkoa.

Rehtori päätti vuoden 2026 aloituspaikoista hakukohteittain 18.6.2025. Informaatioteknologian tiedekunnan hakukohteiden osalta päätös oli tiedekuntaneuvoston esityksen (kokous 5/2025) mukainen (rehtorin päätös 18.6.2025, liite B).

Yliopiston yleisten valintalinjausten perusteella yksityiskohtaiset valintaperusteet valmistellaan ja päätetään lähtökohtaisesti koko opetussuunnitelmakaudelle. Valintojen tarkoituksenmukaisen toteuttamisen kannalta tarpeelliset, harkitut ja luottamuksensuojaperiaatetta rikkomattomat muutokset ovat kuitenkin mahdollisia myös OPS-kauden aikana. Mahdollinen tarve muutoksille tarkistetaan vuosittain. Vuoden 2025 alusta voimaan tulleet valintaperusteet on päätetty tiedekuntaneuvoston kokouksessa 9/2024 (1.10.2024).

Valintaperusteiden valmistelu

Valintaperusteita on valmisteltu tutkinto-ohjelmissa koulutuksesta vastaavien professoreiden ja tutkinto-ohjelmavastaavien johdolla yhteistyössä koulutussuunnittelijoiden ja valinta-asioita hoitavan suunnittelijan kanssa. Valintaperuste-esitykset olivat esillä tiedekunnan koulutuksen johtoryhmän kokouksessa 16.9.2025.

Keskeiset muutokset

- Todistusvalinnan pisteytyksen (yo-arvosanataulukoiden) uudistus (liite C)
- Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelma (liite F): Todistusvalinnan minimipisteraja nostetaan 83 pisteestä 84 pisteeseen
- Tietojärjestelmätieteen kandidaatti- ja maisteriohjelma (liite G): Valintakoevalinnan minimipisterajaa muutetaan niin, että olemme linjassa muiden korkeakoulujen kanssa (nykyinen minimi 30% maksimipisteistä, uusi minimi 1 piste)
- Kognitiotieteen maisteriohjelma (liite H): Keskiarvovaatimusta lasketaan 3,5 pisteestä 3,0 pisteeseen (kaikkien tutkintoon kuuluvien opintosuoritusten painotettu keskiarvo vähintään 3,0/5)
- DI-ohjelmat (liite K ja liite L, päivitetty 22.9.2025):
 - Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmassa uusi opintosuunta ja lisätty 10 aloituspaikka rehtorin päätöksen mukaisesti
 - Lisätty tarkennus, että valituksi tulevilta edellytetään riittävää määrää soveltuvia opin-toja

- Liitepyyntöihin lisätty työtodistukset alaan liittyvistä tehtävistä
- Turvallisuus ja strateginen analyysi -maisteriohjelma (liite P): Varataan 15 aloituspaikkaa hakijoille, jotka eivät ole aiemmin suorittaneet ylemmää korkeakoulututkintoa, siihen rinnastettavaa tai korkeampaa tutkintoa. Loput 10 aloituspaikkaa muille hakukelpoisille hakijoille.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan rehtorin tehtävänä on päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 15 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto päättää opiskelijavalinnan yksityiskohtaisista valintaperusteista.

Liitteet

- Jyväskylän yliopiston perustutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevat yleiset linjaukset vuodesta 2026 alkaen (LIITE A / lista B1)
- Rehtorin päätös aloituspaikoista ja hakukohteista vuoden 2026 opiskelijavalinnoissa (LIITE B / lista B1)

Kandidaatti- ja maisteri/DI-ohjelmat

- Todistusvalinnan pisteytykset vuoden 2026 opiskelijavalinnoista alkaen (LIITE C / lista B1)
- Teknologiajohtamisen kandidaatti- ja DI-ohjelman valintaperusteet (LIITE D / lista B1)
- Tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaatti- ja DI-ohjelman valintaperusteet (LIITE E / lista B1)
- Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE F / lista B1)
- Tietojärjestelmätieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE G / lista B1)

Maisteri- ja DI-ohjelmat

- Kognitiotieteen maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE H / lista B1)
- Koulutusteknologian maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE I / lista B1)
- Kyberturvallisuuden maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE J / lista B1)
- Teknologiajohtamisen DI-ohjelman valintaperusteet (liite lisätty 22.9.) (LIITE K / lista B1)
- Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman valintaperusteet (liite lisätty 22.9.) (LIITE L / lista B1)
- Tietojenkäsittelytieteen maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE M / lista B1)
- Tietojenkäsittelytieteen maisteriohjelman valintaperusteet, Kokkolan yliopistokeskus Chydenius (LIITE N / lista B1)
- Tietojärjestelmätieteen maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE O / lista B1)
- Turvallisuus ja strateginen analyysi -maisteriohjelman valintaperusteet (LIITE P / lista B1)

Esitys

Päätetään alempien ja ylempien tutkinto-ohjelmien valintaperusteet vuosille 2026-2028 liitteiden C-P mukaisesti. Valtuutetaan valinta-asioista vastaava suunnittelija tekemään valintaperusteisiin mahdollisesti tarvittavat tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C1. Informaatioteknologian tiedekunnan TS-tarkiste vuodelle 2026

Syksyllä 2024 laaditut toimintasuunnitelmat kattavat koko sopimuskauden 2025-2028 ja niitä tarkennetaan vuosittain osana sopimusneuvotteluprosessia. Vuonna 2025 toimintasuunnitelmien tarkisteisiin tehdään tarvittavat muutokset strategiaan kehittämiskohteisiin, keskeisimpiä riskejä koskeviin tietoihin sekä henkilöstön resursointisuunnitelmaan vuodelle 2026. Toimintasuunnitelman tarkiste tehdään syksyllä 2024 laaditun toimintasuunnitelman pohjalta.

Toimintasuunnitelman tarkistetta koskeva yliopiston ohjeistus liitteineen LIITTEENÄ A.

Toimintasuunnitelman tarkistetta vuodelle 2026 on Informaatioteknologian tiedekunnassa valmisteltu tiedekunnan työvaliokunnassa ja johtoryhmässä, sekä sen osakokonaisuuksia työpajamuodossa tiedekunnan kehittämisspäivässä 12.9.2025. Toimintasuunnitelman tarkistetta on käsitelty laitoskokouksen kaltaisessa kokouksessa 17.9.2025. Toimintasuunnitelman tarkisteen päävalmistelijana on toiminut hallintopäällikkö Joni Kultanen.

Esitys tiedekunnan toimintasuunnitelman tarkisteeksi vuodelle 2026 LIITTEENÄ B.

Työyhteisön kehittämissuunnitelma

Osana toimintasuunnitelmaa päivitetään myös tiedekunnan työyhteisön kehittämissuunnitelma.

Vuonna 2025 työyhteisön kehittämissuunnitelman päivityksessä tarkennukset vuodelle 2026 tehdään yliopiston uuden strategian pohjalta osaamisen ja johtamisen strategiaan kehittämistavoitteisiin. Hyvinvoinnin kehittämistoimenpiteiden tarkennukset tehdään tuoreiden [syksyn 2025] työhyvinvointikyselyn tulosten pohjalta vuonna 2026.

Esitys päivitetäksi työyhteisön kehittämissuunnitelmaksi LIITTEENÄ C.

Liitteet:

- TS-ohjekirje (LIITE A / lista C1)
- TS-tarkiste vuodelle 2026 (LIITE B / lista C1)
- Työyhteisön kehittämissuunnitelma (LIITE C / lista C1)

Esitys

1. Päätetään esittää yliopistolle Informaatioteknologian tiedekunnan toimintasuunnitelman tarkiste vuodelle 2026 liitteiden B (TS-tarkiste) ja C (työyhteisön kehittämissuunnitelma) mukaisesti.
2. Valtuutetaan dekaani ja hallintopäällikkö tekemään toimintasuunnitelmatarkisteeseen mahdollisesti vielä tarvittavat tekniset korjaukset.

Päätös

1.-2. esityksen mukaan.

C2. Informaatioteknologian tiedekunnan kunniatohtorit 2026

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 43 § mukaan tiedekunta voi promootion yhteydessä tai muulloin antaa kunniatohtorin arvon sekä siihen liittyvät arvomerkit henkilölle, joka tieteellisellä tai taiteellisella toiminnallaan taikka tieteiden tai taiteiden tai muun kulttuuritoiminnan edistämisessä saavuttamiensa ansioiden perusteella katsotaan tällaisen kunnianosoituksen arvoiseksi.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14§:n mukaisesti tiedekuntaneuvoston tehtävänä on myöntää kunniatohtorin arvonimi. Päätöstä tehtäessä on hyvä tunnistaa, että arvonimi on pysyvä.

Jyväskylän yliopisto järjestää promootion 22.-24.5.2026. Tiedekuntien tuli toimittaa promootion koordinaattorille kunniatohtoriehdokkaiden nimet 3.6.2025.

Kunniatohtoreista päätetään tiedekuntaneuvostoissa syyskuun 2025 kokouksissa sen jälkeen, kun asiasta on keskusteltu rehtorin kanssa yliopiston laajan johtoryhmän 9.6.2025 kokouksen yhteydessä. Tällöin nimet tulevat esityslistan/pöytäkirjan kautta julkisiksi.

Tiedekunnat toimittivat promootion koordinaattorille kunniatohtoreiden CV:t ja lyhyet perustelut valinnalle 1.9.2025 mennessä. Yliopisto viestii keskitetysti promootion yhteydessä myönnettävät kunniatohtorin arvonimet tiedekuntaneuvostojen päätöksenteon jälkeen.

Dekaani Pasi Tyrväinen pyysi ehdotuksia kunniatohtoreiksi sekä tiedekunnan johtoryhmän että tiedekuntaneuvoston jäseniltä. Asiasta keskusteltiin ja päätettiin prosessin edistämistavasta ja -aikataulusta tiedekunnan johtoryhmässä 14.4.2025. Kunniatohtoreiden valintaprosessi toimitettiin tiedekuntaneuvoston jäsenille ennakkotiedoksi tiedekuntaneuvoston kokouksessa 22.4.2025 ja samassa yhteydessä pyydettiin tiedekuntaneuvoston jäsenten mahdolliset ehdotukset kunniatohtoreista lyhyine perusteluineen toimitettavaksi hallintopäällikölle 4.5.2025 mennessä. Tiedekunnan johtoryhmän 5.5.2025 kokouksessa käytiin kaikki ehdotukset läpi ja priorisoitiin tiedekuntaneuvoston keskusteluun vietävät kunniatohtoriehdotukset. Kunniatohtoreiden nimeäminen käsiteltiin keskusteluasiana tiedekuntaneuvoston 13.5.2025 kokouksessa, saatteeksi rehtorin kanssa käytävään keskusteluun. Rehtori on yliopiston laajan johtoryhmän kokouksessa 9.6.2025 antanut suostumuksensa liitteen A mukaisesti esityksiin ja esitetyt henkilöt ovat kesäkuun 2025 aikana antaneet suostumuksensa nimitykseen.

Liitteet:

- Kunniatohtoriehdokkaat (LIITE A / lista C2)

Esitys

Päätetään Informaatioteknologian tiedekunnan kunniatohtoreiden 2026 arvon myöntämisestä liitteen A mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan. Myönnetään Informaatioteknologian tiedekunnan kunniatohtorin arvo vuoden 2026 promootiossa professori Roger Azevedolle ja EU komission johtava varapuheenjohtaja Henna Virkkuselle.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Valintaesitys rehtorille tehtävään PS Fellow: Professori tai apulaisprofessori (Assistant/Associate Professor, Tenure Track), tietotekniikka (erityisesti älykäs laskenta)

Uuden (apulais)professorin odotetaan tukevan informaatioteknologian tiedekunnan strategiaa korkeatasoisella tieteellisellä tutkimuksella yhteistyössä tiedekunnan henkilöstön ja sidosryhmien kanssa, edistävän ja tukevan johtavaa teknologiatutkimusta ja osaltaan kasvattavan Suomen tekoälykyvykkyyden, -osaamisen ja -tuntemuksen ekosysteemiä sekä valmiutta kaupallistaa uutta teknologiaa, jolla on merkittävää positiivista yhteiskunnallista yliopistolain mukaista vaikutusta.

(Apulais)professori perustetaan Peter Sarlinin lahjoituksen tukemana, tavoitteena syvä ja pitkäjänteinen yhteistyö Säätiö PS sr:n (eng. Foundation PS) ja Suomen ELLIS-instituutin kanssa Suomen profiloimiseksi johtavaksi maaksi akateemisen tekoälytutkimuksen ja sen soveltamisen saralla.

Apulaisprofessorin tehtävään sisältyy tutkimuksen lisäksi opetustehtäviä sekä tohtorikoulutusta. Apulaisprofessori ohjaa urapolkuvaiheensa mukaisesti perustutkinto-opiskelijoita, tohtorikoulutettavia ja post doc -tutkijoita. Myös opetuksen jatkuva kehittäminen sekä osallistuminen muihin kehittämis- ja hallintotehtäviin kuuluvat apulaisprofessorin työnkuvaan. Rekrytoitavan apulaisprofessorin odotetaan kantavan osaltaan vastuuta alansa tutkimushankkeista ja tutkimusryhmän rahoituksen hankkimisesta.

Professorilta (full) edellytetään kykyä johtaa monitieteistä, kansainvälistä tutkimusyhteisöä, sekä kykyä antaa ja kehittää korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta. Myös osallistuminen muihin informaatioteknologian tiedekunnan kehittämis- ja hallintotehtäviin, sekä ulkopuolisen täydentävän tutkimusrahoituksen hankkiminen kuuluvat professorin työnkuvaan.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa 12.3.-13.4.2025, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin 46 hakemusta, hakijayhteen veto liitteenä. Liite B.

Dekaani nimesi valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: varadekaani Lauri Kettunen, varadekaani Heikki Karjaluo, professori Timo Tiihonen ja professori Tuomo Rossi. Ryhmän puheenjohtajana toimi dekaani Pasi Tyrväinen ja sihteerinä HR Partner Elina Korhonen.

Valmisteluryhmä päätti pyytää ulkopuolisen asiantuntijalausunnon tehtävään kuudesta (6) hakijasta: Afsar Bekir ja Kumar Prabhat assistant-tasolla, Raitoharju Jenni ja Sabokrou Mohammad associate-tasolla sekä Emmerich Michael ja Hadid Abdenour professorin tehtävään.

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kolme asiantuntijaa: professori Joni Kämäräinen (Tampereen yliopisto), professori Pasi Fränti (Itä-Suomen yliopisto) ja professori Ari Visa (Tampereen yliopisto). Asiantuntijalausunnot liitteenä. Liite C.

Valmisteluryhmä kutsui haastatteluun kaikki arvioinnissa mukana olleet hakijat. Sabokrou ja Kumar vetäytyivät hausta ennen haastatteluuta. Haastattelun lisäksi hakijat antoivat opetusnäytteet. Kärkihakijoiden ansioluettelot liitteenä. Liite D.

Valmisteluryhmä esittää (Liite E), että tehtävään otetaan 1.1.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan associate professor -tasolle TkT Jenni Raitoharju viiden (5) vuoden määräajaksi. Hän on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot. Lisäksi valmisteluryhmä esittää, että professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään otetaan Dr.rer.nat. Michael Emmerich 1.1.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan. Hän on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot.

Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta apulaisprofessorin ja professorin tehtävään otettaessa.

Liitteet

- Hakuilmoitus (LIITE A / lista D1)
- Yhteenvedo hakijoista (LIITE B / lista D1)
- Asiantuntijoiden lausunnot (LIITE C / lista D1)
- Kärkihakijoiden ansioluettelot (LIITE D / lista D1)
- Valmisteluryhmän esitys (LIITE E / lista D1)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto tekee esityksen valittavista henkilöistä.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D2. Apulaisprofessorin (assistant tai associate professor) tai professorin tehtävä, jonka alana on tietoliikennetekniikka (erityisesti Software Defined Everything), tehtävänkuvaus ja valmisteluryhmä

Jyväskylän yliopiston tenure track professorin vakinaistamispolku -mallin mukaan rehtori päättää tenure track-tehtävän avaamisesta. Dekaanin keskusteleminen asiasta rehtorin kanssa ja tekeä hänelle aloitteen. Dekaanin nimeää valmisteluryhmän, joka vastaa täytömenettelystä yksikkötasolla. Asia (tehtävänkuvaus ja valmisteluryhmä) käsitellään tiedekuntaneuvoston kokouksessa.

Tehtävän täyttämistä varten on laadittu aloite rehtorille (Liite A), josta käy ilmi tausta rekrytoinnille, ja jonka rehtori on hyväksynyt 18.9.2025.

Dekaanin nimennyt valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: varadekaani Lauri Kettunen, varadekaani Heikki Karjaluo, professori Tuomo Rossi ja professori Tommi Mikkonen. Ryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Pasi Tyrväinen ja sihteerinä HR Partner Elina Korhonen.

Liitteet

- Aloite rehtorille (LIITE A / lista D2)

Esitys

Kuullaan tiedekuntaneuvostoa tehtävänkuvauksesta ja valmisteluyhmän kokoonpanosta. Esitetään rehtorille hyväksyttäväksi tietoliikennetekniikan (erityisesti software defined everything) apulaisprofessorin (assistant tai associate professor) tai professorin tehtävän haun käynnistämistä.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D3. Dekaanivalinta toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2029

Informaatioteknologia tiedekunnan dekaanivalinnassa toimikaudelle 1.1.2026-31.12.2029 on edetty yliopiston johtosäännön sekä rehtorilta tulleen ohjekirjeen mukaisesti. Liite A.

Johtosäännön mukaan ”Rehtori nimeää dekaanin tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin tulee pääsääntöisesti olla tiedekunnassa edustettavan alan tai tiedekuntaa lähellä olevan alan professori. Hänellä tulee olla tehtävien hoitamiseksi tarvittava kyky ja ammattitaito sekä käytännössä osoitettu hyvä johtamistaito.”

Tiedekuntaneuvosto nimesi kokouksessaan 24.6.2025 valmisteluryhmän jäseniksi yliopistolain edellyttämistä ryhmistä seuraavat henkilöt:

Tommi Mikkonen (professoriryhmä, ryhmän puheenjohtaja), Markus Salo (professoriryhmä), Kati Clements (muu opetus- ja tutkimushenkilöstö / muu henkilöstö), Antti Ekonoja (muu opetus- ja tutkimushenkilöstö / muu henkilöstö), Mea Matero (opiskelijaryhmä), Teemu Paloniemi (opiskelijaryhmä). Valmisteluryhmä kutsui sihteerikseen HR Partner Elina Korhosen.

Informaatioteknologian tiedekunnan dekaanin tehtävä oli haettavana 2.6. – 15.8.2025. Liite B.

Tehtävään saapui määräaikaan mennessä 3 hakemusta. Hakijat olivat Kettunen Lauri, Leminen Seppo ja Tyrväinen Pasi. Liitteet C - E.

Valmisteluryhmä haastatteli hakijat 28.8.2025.

Haastatteluiden jälkeen valmisteluryhmä valitsi Kettusen ja Tyrväisen seuraavaan vaiheeseen, joka oli paneelikeskustelu 15.9.2025.

Rehtorin ohjekirjeen mukaan valmisteluryhmän tulee toimittaa tiedekuntaneuvostolle tiedoksi dekaanihakemukset ja hakuilmoituksen kriteereihin pohjautuen perusteltu ehdotuksensa prioriteetti- tai aakkosjärjestyksessä käsiteltäväksi tiedekuntaneuvoston syyskuun kokoukseen.

Uusien, kaudelle 2026-2029 valittavien tiedekuntaneuvostojen tulee kokoontua välittömästi vaalin tuloksen selvittyä ja antaa tiedekuntaneuvostolle oma näkemyksensä valintaa valmistelevan ryhmän ehdotuksesta 13.10.2025 mennessä.

Tiedekuntaneuvoston tulee tehdä rehtorille lopullinen perusteltu ehdotuksensa 2-3 henkilöstä (priorisoituna tai aakkosjärjestyksessä) tiedekunnan dekaanin tehtävään tasa-arvo näkökulma huomioiden 22.10.2025 mennessä. Ehdotukseen tulee liittää uuden tiedekuntaneuvoston näkemys.

Ennen nimeämispäätöstä rehtori haastattelee kärkihakijat ja voi harkintansa mukaan hyödyntää vielä ulkopuolisen tahon toteuttamaa arviointia. Rehtori pyrkii nimeämään dekaanit lokakuun 2025 loppuun mennessä.

Haastattelujen, paneelikeskustelun ja hakemusasiakirjojen kokonaisarvioinnin perusteella valmisteluryhmä esittää liitteen F mukaista prioriteettijärjestystä informaatioteknologian tiedekunnan dekaanin tehtävään ajalle 1.1.2026-31.12.2029. Liite F.

Liitteet

- Ohjekirje (LIITE A / lista D3)
- Hakuilmoitus (LIITE B / lista D3)
- Hakemus Leminen (LIITE C / lista D3)
- Hakemus Kettunen (LIITE D / lista D3)
- Hakemus Tyrväinen (LIITE E / lista D3)
- Valmisteluryhmän esitys (LIITE F / lista D3)

Esitys

Käsitellään valmisteluryhmän esitys.

Päätös

Esityksestä keskusteltu.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 06.10.2025 08:49:49 (UTC +0300)

Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 06.10.2025 09:11:27 (UTC +0300)

Leena Hiltunen

Yliopistonopettaja

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 06.10.2025 09:20:43 (UTC +0300)

Tommi Mikkonen

Professori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 06.10.2025 09:21:52 (UTC +0300)

Panu Moilanen

Lehtori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)