

List of Signatures

Page 1/1



Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 102025_291025.pdf

Name	Method	Signed at
JANNA RATAVAARA	FTN (S-Pankki)	2025-10-30 14:02 GMT+01
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2025-10-29 10:02 GMT+01
Petri Antero Juutinen	FTN (Danske Bank)	2025-10-29 10:00 GMT+01
VESA MIKKO MÖNKKÖNEN	FTN (OP)	2025-10-29 09:57 GMT+01



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

Tiedekuntaneuvoston kokous 10/2025

keskiviikko 29 lokakuuta 2025, 09.00 - 11.30

Teams

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Mikko Mönkkönen (Puheenjohtaja), Petri Juutinen (Pöytäkirjan tarkastaja), Tapio Rajala, Tuomas Lappi, Timo Sajavaara, Mika Pettersson, Tapio Mappes, Jukka Isoaho, Atte Komonen, Juha Lehtbäck, Jani Tissari (Opiskelijajäsen), Janna Ratavaara (Opiskelijavarajäsen ja pöytäkirjan tarkastaja), Essi Lakanen (Opiskelijajäsen), Väinö Nurminen (Opiskelijajäsen, Poissa: 1, 2, 3, 4, 5, 6)

Ulkopuoliset jäsenet

Kristian Meissner (Ulkopuolinen jäsen, Poissa: 8)

Valmistelijat ja muut osallistujat

Maija Nissinen (Varadekaani), Petra Viitanen (Valmistelija, Poissa: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17), Riitta Saastamoinen (Valmistelija), Heli Niskanen (Valmistelija), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri), Hannu Häkkinen (Varadekaani, Poissa: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 24.10.2025.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.00. Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Petri Juutinen ja Janna Ratavaara.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

4. Apulaisprofessorin tehtävä, teoreettinen materiaalfysiikka, erityisesti materiaalien kvanttisimulaatio (Assistant Professor, Tenure Track), tiedekuntaneuvoston esitys tehtävään valittavasta henkilöstä

Päätös

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu fysiikan laitokselle ja sisältyy laitoksen henkilöstösuunnitelmaan.

Apulaisprofessorin tehtävään kuuluu omaan tutkimusalaan liittyvä kansainvälisesti korkeatasoinen tutkimus ja tutkimusalaan liittyvä opetus. Ensisijaisesti etsimme henkilöä, jonka tutkimusala on materiaali- tai nanofysiikka laskennallisia ja teoreettisia menetelmiä hyödyntäen. Tarkempaa tutkimusalaa ei ole määriteltä, mutta ensisijaisesti tutkimuksen toivotaan liittyvän nanotiedekeskuksessa tehtävään tutkimukseen ja mahdollisesti avustavan ja täydentävän siellä tehtävää kokeellista tutkimusta. Rekrytoitavan henkilön oletetaan hyödyntävän ja kehittävän jo olemassa olevia laskennallisia metodeja ja resursseja, ja erityisesti hänen oletetaan olevan kykenevä ja halukas implementoimaan kvanttilaskentaa osaksi laskennallista tutkimustaan. Sen lisäksi, että hän käyttää aktiivisesti yritysten ja yhteisöjen tarjoamia kvanttilaskennan resursseja tutkimuksessaan, hänen oletetaan vahvistavan yliopiston yhteistyötä ja kontakteja eri kvanttitoimijoiden kanssa maailmalla. Hänen oletetaan tekevän myös tiivistä yhteistyötä samaan aikaan rekrytoitavan IT-tiedekunnan apulaisprofessorin kanssa, jonka tehtävänä on kehittää erityisesti nykyisiin rajoittuneisiin kvanttietokoneisiin soveltuvia yleisiä algoritmeja. Aikaisempi kokemus poikkitieteellisestä yhteistyöstä esimerkiksi biologien, kemistien ja insinöörien kanssa katsotaan eduksi kuten myös kokemukset yritys-yhteistyöstä. Toivomme hakijan tutkimuksen tukevan laajemminkin nanotiedekeskuksessa tehtävää (fysiikan) tutkimusta mutta odotamme apulaisprofessorin myös tuovan uutta keskuksen tutkimusprofiiliin.

Apulaisprofessorin opetustehtäviin sisältyy fysiikan laitoksen opetukseen liittyviä perus-, aineopinto- ja syventävän tason luento- ja muita kursseja. Opetuksen jatkuva kehittäminen sekä opetukseen ja muihin akateemisiin velvoitteisiin liittyvät hallintotehtävät kuuluvat apulaisprofessorin tehtäviin. Apulaisprofessori ohjaa kandidaatti- ja maisteritutkielmia ja hankkii ulkopuolista rahoitusta, jonka turvin ottaa ohjattavakseen tohtorikoulutettavia ja postdoc-tutkijoita.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa 7.4.2025 – 7.5.2025, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin 20 hakemusta, hakijayhteenveto liitteenä. Liite B.

Dekaani nimesi rekrytoinnin valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: laitoksen johtaja, professori Timo Sajavaara, professori Tero Heikkilä, professori Teiko Heinosaari, professori Teemu Ojanen (TY, vetäytyi Alipourin hakemuksen käsittelystä ja rekrytointiryhmästä sen jälkeen, kun kärkihakijat oli vahvistettu), varadekaani, professori Maija Nissinen ja varadekaani, professori Hannu Häkkinen. Ryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Valmisteluryhmä päätti pyytää ulkopuoliset asiantuntijalausunnat viidestä (5) kärkihakijasta:

- Assistant Professor tasolle: Javier Cuerda ja Paolo Mognini
- Associate Professor tasolle: Sahar Alipour, Susi Lehtola ja Riku Tuovinen.

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kolme asiantuntijaa: Professori Alan Aspuru-Guzik (University of Toronto), professori Simone Montangero (University of Padova) ja principal investigator Prineha Narang (UCLA). Lausunnot liitteenä. Liitteet C-E.

Valmisteluryhmä kutsui haastatteluun kolme kärkihakijaa: Alipour, Lehtola ja Mognini.

Haastatteluun osallistuneet kärkihakijat pitivät myös tutkimusesitelmän ja antoivat opetusnäytteen. Kärkihakijoiden ansiot liitteenä. Liitteet F-H. Valmisteluryhmän perustelut tehtävään esitettävästä henkilöstä liitteenä. Liite I.

- *Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta apulaisprofessorin tehtävään otettaessa.*

Valmisteluryhmä esittää (Liite I), että teoreettisen materiaalfysiikan, erityisesti materiaalien kvanttisimulaatio, apulaisprofessorin (Assistant Professor, Tenure Track) tehtävään otetaan 2.1.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan PhD Paolo Mognini, viiden (5) vuoden määräajaksi. Mognini on suorittanut tehtävän edellyttämät yliopistopedagogiset opinnot.

Esitys: Esitetään rehtorille, että teoreettisen materiaalfysiikan, erityisesti materiaalien kvanttisimulaatio, apulaisprofessorin (Assistant Professor, Tenure Track) tehtävään otetaan PhD Paolo Mognini viiden (5) vuoden määräajaksi 2.1.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Päätös: Esityksen mukainen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

-  Asia 4_Liite A_Hakuilmoitus.pdf
 Asia 4_Liite B_Hakijayhteenveto.pdf
 Asia 4_Liitteet C-E_Asiantuntijoiden lausunnot.pdf
 Asia 4_Liite F_Ansiot Sahar Alipour.pdf
 Asia 4_Liite G_Ansiot Susi Lehtola.pdf
 Asia 4_Liite H_Ansiot Paolo Mognini.pdf
 Asia 4_Liite I_Valmisteluryhmän perustelut tehtävään esitettävästä henkilöstä.pdf

5. Tutkimusjohtajan tehtävä, akvaattiset tieteet / rekrytoinnin käynnistäminen

Päätös

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu bio- ja ympäristötieteiden laitokselle ja sisältyy laitoksen henkilöstösuunnitelmaan. Tehtävän täyttämistä varten on laadittu aloite rehtorille (liite A), jonka rehtori on hyväksynyt 23.10.2025.

Konneveden tutkimusaseman johtajan tehtävää hoitaa tällä hetkellä oman työn ohessa professori Jouni Taskinen. Viisivuotinen määräaikainen tehtävä päättyy keväällä 2026, joten on ajankohtaista käynnistää uuden johtajan rekrytointi. Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen laatiman Konneveden tulevaisuuskenaaron sekä keväällä 2025 käytyjen kevyiden muutosneuvottelujen pohjalta on tärkeää, että tutkimusaseman johtajaksi rekrytoidaan kokoaikainen henkilö. Tulevaisuudessa tutkimusjohtaja voi keskittyä erityisesti tutkimuksen kehittämiseen ja Konneveden tutkimusaseman strategiseen johtamiseen. Tämän vuoksi tehtävä esitetään täytettäväksi nimikkeellä tutkimusjohtaja. Konneveden tutkimusaseman merkitys akvaattisessa tutkimuksessa on noussut ja siksi rekrytoinnissa painotetaan tätä oppialaa. Tehtävään liittyy myös opetustehtäviä, jotka rajoittuvat Konneveden laboratorio- ja maastotyökurseihin.

Dekaani on nimennyt rekrytointiin valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: bio- ja ympäristötieteiden laitoksen johtaja Leena Lindström, professori Juha Karjalainen, professori Anna Kuparinen, varadekaani Maija Nissinen ja varadekaani Hannu Häkkinen. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Esitys: Kuullaan tiedekuntaneuvostoa valmisteluryhmän kokoonpanosta ja tehtävänkuvauksesta. Esitetään rehtorille akvaattisten tieteiden tutkimusjohtajan -tehtävän rekrytoinnin käynnistämistä.

Päätös: Esityksen mukainen.

-  Asia 5_Liite A_Aloite rehtorille, josta käy ilmi tehtävänkuvaus ja valmisteluryhmä.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

6. FT Jatta Saarenheimon hakemus dosentin arvon myöntämiseksi, syöpäbiologia

Päätös

Paula Sarkkinen

FT Jatta Saarenheimo on jättänyt tiedekunnalle 17.9.2025 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana syöpäbiologia. Liite A

- Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi.*

Bio- ja ympäristötieteiden laitos puoltaa FT Jatta Saarenheimon hakemusta dosentiksi. Liite B. FT Saarenheimo tuo laitokselle työelämäosaamista diagnostiikan ja onkologian puolelta, sillä hän toimii solubiologina Fimlabin patologiassa vastuualueenaan geneettinen diagnostiikka ja Vaasan keskussairaalan syöpäpaneelissa, jossa määritellään potilaskohtaiset lääkitykset genomitiedon perusteella. Saarenheimolla on hyvä mahdollisuus yhdistää sekä tutkimuksen tekeminen että lääketieteellinen ammattikuva toimissaan Fimlabilla ja sairaalassa. Tästä on erityisesti hyötyä molekyylibiologian yliopisto-opetuksessa, mutta myös uusien projektiaihioiden kehittämisessä. Saarenheimo aikookin hakea yhdessä Jyväskylän yliopiston kanssa Suomen Akatemian kliinisen tutkijan rahoitusta, jolloin hän voi tuottaa laitokselle sekä korkealaatuista tietoa että kliinisiä julkaisuja.

FT Jatta Saarenheimon tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten bio- ja ympäristötieteiden laitos esittää asiantuntijoiksi: biotekniikan professori Ville Santala (Tampreen yliopisto) ja syöpäbiologian professori Juha Väyrynen (Oulun Yliopisto).

- Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Opetusnäyte on pääsääntöisesti näyteluento, josta tulee saada vähintään arvosana hyvä. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).*

Esitys: Pyydetään varajohtajan esittämiltä asiantuntijoilta lausunto FT Jatta Saarenheimon ansioista ja kelpoisuudesta dosentin arvoa varten. Pyydetään laitoksen opetusnäytteiden arviointiryhmää arvioimaan Saarenheimon opetusnäyte myöhemmin päätettävästä aiheesta.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 6_Liite A_FT Jatta Saarenheimon dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 6_Liite B_Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen varajohtajan puoltava lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

7. Työhyvinvointikyselyn tulokset 2025

Keskustelu

Petra Viitanen

Jyväskylän yliopistossa toteutetaan henkilöstön työhyvinvointia mittaava kysely joka toinen vuosi. Työhyvinvointikysely toteutettiin 2025 syksyllä ja vastausaika oli aikavälillä 20.8.–17.9.2025.

Kyselyn tulokset saatiin tietoon 1.10.2025. Jyväskylän yliopiston henkilöstöstä 71 % vastasi kyselyyn, ja matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa vastausprosentti oli 64 %.

Tiedekunnan tuloksissa on kokonaisuudessaan positiivinen trendi. Henkilöstön hyvinvointia mittaava kokonaisindeksi vuonna 2025 on 3,91 ja vuonna 2023 se oli 3,77. Kokonaisindeksin arvo muodostuu kyselyn kaikkien kysymysten yhteiskeskivertausasteikolla 1–5 (1 ollessa heikoin ja 5 vahvin tulos). Eniten kehitystä on tapahtunut esihenkilötyössä, perehdyttämisessä, mielen hyvinvointiin liittyvissä teemoissa sekä työntekijäkokemuksessa yhteisön jäsenenä. Suurimmat voimavarat liittyvät osaamiseen, sen hyödyntämiseen ja työtehtävien mielekkyyteen. Alhaisimmat tulokset liittyivät yliopistotaseeseen vaikuttamiseen ja päätöksentekoon, sekä työn vaatimuksiin koetun henkisen kuormituksen ja stressin osalta.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan työhyvinvointikyselyn tulokset ovat Liitteessä A.

Esitys: Keskustellaan tiedekunnan työhyvinvointikyselyn tuloksista.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto keskusteli tiedekunnan työhyvinvointikyselyn tuloksista.

 Asia 7_Liite A_Työhyvinvointikyselyn tulokset.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

8. Esitys Matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman perustamiseksi ja nykyisten tohtoriohjelmien lakkauttamiseksi

Päätös

Heli Niskanen

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 18.6.2019 (9 §) mukaan rehtori päättää tiedekuntaa kuultuaan tutkintoon johtavan ohjelman perustamisesta ja lakkauttamisesta silloin, kun perustaminen tai lakkauttaminen ei muuta yliopiston koulutusvastuuta.*
- Yliopiston johtosäännön 11.12.2013 (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä tiedekunnassa annettavaa koulutusta koskevia esityksiä ja aloitteita.*

Jyväskylän yliopiston hallitus hyväksyi kokouksessaan 19.9.2025 johtosääntöön tutkijakoulun rakennetta ja dekaanin delegointioikeuksia koskevat lisäykset, jotka astuvat voimaan 1.1.2026 alkaen. Hyväksytyn johtosäännön 24b § mukaan yliopiston jokaisessa tiedekunnassa on jatkossa vain yksi tohtoriohjelma. Tällä päätöksellä tutkijakoulun nykyinen kolmiportainen rakenne (tutkijakoulu, tohtorikoulut, tohtoriohjelmat) muutetaan kaksiportaiseksi (tutkijakoulu, tohtoriohjelmat). Uudistamistyön taustalla ovat olleet Jyväskylän yliopiston tutkimuksen arvioinnin 2023 loppuraportti, Unifin Tutkijakoulutuksen tulevaisuuden suunta Suomessa -suositukset sekä yliopiston tohtorikoulutuksen kehittämisen ohjausryhmän loppuraportti.

Hallituksen päätökseen perustuen matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tutkimuksen ja yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen kehittämisryhmä (TYKR) esittää matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman perustamista 1.8.2026 alkaen ja nykyisten tohtoriohjelmien lakkauttamista 1.8.2026 alkaen kuitenkin niin, että lakkautettavista tohtoriohjelmista voi vielä valmistua siirtymäajan ajan. Esitys uuden tohtoriohjelman perustamisesta on liitteenä A.

Perustettavaksi esitetty uusi tohtoriohjelma yhdistää tiedekunnan nykyiset tohtoriohjelmat ja niiden opintosuunnat. Uudesta tohtoriohjelmasta vastaa matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta. Tutkinto-ohjelman järjestävät bio- ja ympäristötieteiden laitos, fysiikan laitos, kemian laitos sekä matematiikan ja tilastotieteen laitos. Tutkinto-ohjelmasta valmistuu filosofian tohtoreita (FT) sekä tekniikan tohtoreita (TkT).

Perustettavaksi esitetyn uuden tohtoriohjelman rakenne on seuraava:

- jatkokoulutuksen opinnot (opintosuunnasta riippuen pääsääntöisesti 30-40 op lukuun ottamatta sairaalasolubiologin opintosuuntaa, jossa 60 op)
- väitöskirja

Tohtoriohjelman rakenne ei muutu merkittävästi suhteessa nykyisiin tohtoriohjelmiin ja niiden opintosuuntiin. Joitakin muutoksia kuitenkin on:

- matematiikan osalta jatkokoulutuksen opintojen määrä muuttuu: tällä hetkellä opintojen määrä on 50 op, ja uuden tohtoriohjelman matematiikan opintosuunnassa opintoja on 40 op
- tilastotieteen osalta
 - esitetään nimenmuutosta niin, että uudessa tohtoriohjelmassa opintosuunnan nimi on tilastotiede ja datatiede
 - tilastotieteen ja datatieteen opintosuuntaan esitetään lisättäväksi mahdollisuus valmistua filosofian tohtorin (FT) lisäksi myös tekniikan tohtoriksi (TkT)
 - jatkokoulutuksen opintojen määrä olisi tilastotieteessä ja datatieteessä sekä FT- että TkT-vaihtoehdossa 40 op, eli vähemmän kuin nykyisessä tilastotieteen opintosuunnassa (50 op).

Esitys: Esitetään rehtorille matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman perustamista ja tiedekunnan nykyisten tohtoriohjelmien lakkauttamista 1.8.2026 alkaen liitteen mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen. Tiedekuntaneuvosto päätti lisätä esitykseen tiedon tiedekunnan tohtorikoulutuksen kumppanuusohjelmasta.

Valtuutetaan tohtorikoulun asioita hoitava suunnittelija tekemään tarvittaessa teksteihin teknisiä päivityksiä.

 Asia 8_Liite A_Uuden tohtoriohjelman perustamis- ja nykyisten tohtoriohjelmien lakkauttamisesitys.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

9. Ehdollinen päätös matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan uuden tohtoriohjelman opetussuunnitelmasta 2026-2028

Päätös

Heli Niskanen

Jyväskylän yliopiston hallitus hyväksyi kokouksessaan 19.9.2025 lisäyksiä johtosääntöön. Hyväksytyn johtosäännön 24b § mukaan yliopiston jokaisessa tiedekunnassa on jatkossa vain yksi tohtoriohjelma. Muutos astuu voimaan 1.1.2026. Muutos edellyttää matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa nykyisten tohtoriohjelmien lakkauttamista ja uuden tohtoriohjelman perustamista. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto päättäne kokouksessaan 29.10.2025 esittää rehtorille uuden matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman perustamista ja tiedekunnan nykyisten tohtoriohjelmien lakkauttamista 1.8.2026 alkaen. Haku uuteen tohtoriojelmaan olisi tällöin mahdollista 1.1.2026 alkaen.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista. Perustettavaksi esitetyn uuden tohtoriohjelman opetussuunnitelmaa on valmisteltu matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tutkimuksen ja yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen kehittämisryhmä (TYKR) yliopiston tutkintoja säätelevien säädösten ja säännösten sekä yliopiston opetussuunnitelmia koskevien linjausten ohjaamina.

Esitys ehdollisesti päätettävästä uuden matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman opetussuunnitelmasta 2026-2028 on liitteenä A.

Esityksessä uusien opintosuuntien rakenteeseen sisältyvät opintokokonaisuudet ovat osaamistavoitteiltaan ja rakenteiltaan samat kuin nykyisiin tohtoriohjelmiin ja niiden opintosuuntiin sisältyvät vastaavat opintokokonaisuudet. Joitakin muutoksia kuitenkin on:

- matematiikan osalta jatkokoulutuksen opintojen määrä muuttuu: tällä hetkellä opintojen määrä on 50 op, ja uuden tohtoriohjelman matematiikan opintosuunnassa opintoja on 40 op
- tilastotieteen osalta
 - esitetään nimenmuutosta niin, että uudessa tohtoriohjelmassa opintosuunnan nimi on tilastotiede ja datatiede
 - jatkokoulutuksen opintojen määrä olisi tilastotieteessä ja datatieteessä sekä FT- että TkT-vaihtoehtona 40 op, eli vähemmän kuin nykyisessä tilastotieteen opintosuunnassa (50 op).
 - tilastotieteen ja datatieteen opintosuuntaan esitetään lisättäväksi mahdollisuus valmistua filosofian tohtorin (FT) lisäksi myös tekniikan tohtoriksi (TkT). FT-tavoitteellisten ja TkT-tavoitteellisten tutkintojen opetussuunnitelma on pääsääntöisesti samanlainen lukuun ottamatta joitakin opintoja koskevia suosituksia. Näiden erojen vuoksi tilastotieteen ja datatieteen FT-tavoitteellisten ja TkT-tavoitteellisten tutkintojen opetussuunnitelmissa on jatkokoulutuksen opinnoissa omat opintokokonaisuutensa.

Tutkintosäännön 29 § mukaan opetussuunnitelmat ovat kerrallaan voimassa vähintään neljä lukuvuotta, ellei lyhyempi voimassaoloaika ole poikkeuksellisista syistä välttämätön. Mikäli uusi tohtoriohjelma perustetaan, se aloittaa toimintansa keskellä opetussuunnitelmakautta 2024-2028. Näin ollen on perusteltua, että opetussuunnitelma olisi voimassa kyseisen opetussuunnitelmakauden loppuajan eli kaksi lukuvuotta. Mikäli uuden tohtoriohjelman perustaminen toteutuu, opetussuunnitelma 2026-2028 astuu voimaan 1.8.2026.

Esitys: Tehdään ehdollinen päätös tiedekunnan uuden tohtoriohjelman opetussuunnitelmasta 2026-2028 liitteen mukaisesti. Päätös on ehdollinen ja astuu voimaan siinä tapauksessa, että rehtori hyväksyy tiedekuntaneuvoston esityksen tiedekunnan uuden matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman perustamisesta 1.8.2026 alkaen. Opetussuunnitelma astuu tällöin voimaan 1.8.2026. Lisäksi todetaan, että opetussuunnitelmiin voidaan tehdä teknisiä korjauksia ja toimitustyötä, esimerkiksi korjata terminologiaa tarvittaessa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 9_Liite A_Matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman opetussuunnitelma 2026-2028.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

10. Ehdollinen päätös matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan jatkotutkintojen opiskelijavalintoja koskevista yksityiskohtaisista valintaperusteista 1.1.2026–31.7.2028

Päätös

Heli Niskanen

Vararehtori on tehnyt 22.5.2024 päätöksen Jyväskylän yliopiston jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevista yleisistä linjauksista vuodesta 2025 alkaen. Päätös on liitteenä A. Päätöksen mukaan tiedekunta voi päättää tiedekunnan vastuulla olevien tohtoriohjelmien yksityiskohtaisista valintaperusteista. Yksityiskohtaiset valintaperusteet vahvistetaan lähtökohtaisesti koko opetussuunnitelmakaudelle. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista. Edellä mainitun vararehtorin päätöksen 22.5.2024 mukaan mahdolliset välttämättömät muutokset yksityiskohtaisiin valintaperusteisiin tulee hyväksyä viimeistään kaksi kuukautta ennen seuraavan haun alkamista, jota perusteet koskevat.

Esitys matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevista, ehdollisesti päätettävistä yksityiskohtaisista valintaperusteista on valmisteltu tiedekunnan tutkimuksen ja yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen kehittämisryhmä (TYKR) ja kuvattu liitteessä B. Esityksessä on huomioitu edellä mainittu vararehtorin päätös.

Nykyisiin tiedekunnan jatkokoulutuksen yksityiskohtaisiin valintaperusteisiin verrattuna esityksessä ei yleisesti ottaen ole olennaisia muutoksia. Esityksessä kuitenkin ehdotetaan, että uutena pakollisena liitteenä vaadittaisiin vastuullisen ohjaajan puoltodokumentti, jossa hän vahvistaa puoltavansa tutkimus- ja jatko-opintosuunnitelmaa ja sitoutuvansa ohjaukseen. Vaatimus tehtävään sitoutuneesta vastuullisesta ohjaajasta ei itsessään ole uusi, mutta esitys asian osoittamisesta pakollisella puoltoliitteellä on.

Esitys koskee 1.1.2026 lähtien toteutettavia valintoja ja on ehdollinen: päätös astuu voimaan siinä tapauksessa, että rehtori hyväksyy tiedekuntaneuvoston esityksen tiedekunnan uuden matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman perustamisesta ja nykyisten tohtoriohjelmien lakkauttamisesta 1.8.2026 alkaen siten, että haku uuteen tohtoriojelmaan on mahdollista 1.1.2026 alkaen.

Esitys: Hyväksytään ehdollisesti jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevat yksityiskohtaiset valintaperusteet ajalle 1.1.2026-31.7.2028 liitteen mukaisesti. Päätös on ehdollinen ja astuu voimaan siinä tapauksessa, että rehtori hyväksyy tiedekuntaneuvoston esityksen tiedekunnan uuden matemaattisten tieteiden ja luonnontieteiden tohtoriohjelman perustamisesta 1.8.2026 alkaen siten, että haku uuteen tohtoriojelmaan on mahdollista 1.1.2026 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 10_Liite A_Jyväskylän yliopiston jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevat yleiset linjaukset vuodesta 2025 alkaen.pdf

 Asia 10_Liite B_Tiedekunnan jatkotutkintokoulutuksen opiskelijavalintoja koskevat yksityiskohtaiset valintaperusteet ajalle 1.1.2026-31.7.2028.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

11. Väitöskirjan arvostelu: Harri Parkkinen

Päätös

Riitta Saastamoinen

Harri Parkkinen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 5.9.2025 väitöskirjaansa *Quantum kinetic theory for coherently mixing neutrinos*. Vastaväittäjänä toimi associate professor Marco Drewes (Université catholique de Louvain) ja kustoksena professori Kimmo Kainulainen (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajana on toiminut professori Kimmo Kainulainen. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0937-7>

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- *Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.*
- *Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Harri Parkkisen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 11_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 11_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

12. Väitöskirjan arvostelu: Hennariikka Mäenpää

Päätös

Riitta Saastamoinen

Hennariikka Mäenpää puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 19.9.2025 väitöskirjaansa *In search of peatland tardigrades: methodological insights and community patterns across habitat and management types*. Vastaväittäjänä toimi professori Asko Lõhmus (University of Tartu) ja kustoksena yliopistotutkija Sara Calhim (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajina ovat toimineet yliopistotutkija Sara Calhim, PhD Merja Elo ja professori Janne Kotiaho. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0954-4>

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset III ja IV ovat erillisinä liitteinä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Hennariikka Mäenpään väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 12_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 12_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Mäenpää_Julkaisukäsikirjoitus III.pdf

 Mäenpää_Julkaisukäsikirjoitus IV.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

13. Väitöskirjan arvostelu: Sonja Kujanpää

Päätös

Riitta Saastamoinen

Sonja Kujanpää puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 26.9.2025 väitöskirjaansa *Development and application of collinear resonance ionization spectroscopy: RAPTOR at IGISOL and the study of 106-123Ag at ISOLDE-CERN*. Vastaväittäjänä tohtori Thomas Day Goodacre (University of Manchester) ja kustoksena dosentti Mikael Reponen (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajina ovat toimineet dosentti Mikael Reponen ja professori Iain D. Moore. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0987-2>

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.*
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Sonja Kujanpään väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 13_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 13_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

Riitta Saastamoinen

Xiaoxuan Hu puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 10.10.2025 väitöskirjaansa *Sulphate sensitivity of boreal freshwater and coastal Baltic Sea biota: an ecotoxicological risk assessment across multiple taxa*. Vastaväittäjänä toimi tutkimusprofessori Laura Uusitalo (LUKE) ja kustoksena professori Juha Karjalainen (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajina ovat toimineet professori Juha Karjalainen ja professori Katja Räsänen. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-0984-1>

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset II, III ja IV ovat erillisinä liitteinä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- *Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.*
- *Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Xiaoxuan Hun väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 14_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 14_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Hu_Julkaisukäsikirjoitus II.pdf

 Hu_Julkaisukäsikirjoitus III.pdf

 Hu_Julkaisukäsikirjoitus IV.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

15. Väitöskirjan arvostelu: Jouni Ruotsalainen

Päätös

Riitta Saastamoinen

Jouni Ruotsalainen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 10.10.2025 väitöskirjaansa *High-precision Q-value measurements for neutrino physics using the JYFLTRAP Penning trap*. Vastaväittäjänä toimi professori Lutz Schweikhard (Universität Greifswald) ja kustoksena professori Anu Kankainen (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajina ovat toimineet professori Anu Kankainen ja yliopistonlehtori Tommi Eronen. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1029-8>.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.*
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Jouni Ruotsalaisen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 15_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 15_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6

16. Väitöskirjan arvostelu: Ville Virtanen

Päätös

Riitta Saastamoinen

Ville Virtanen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 15.10.2025 väitöskirjaansa *Mass separation and atomic mass measurements of exotic radioactive nuclides with a multi-reflection time-of-flight mass spectrometer at the ion-guide isotope separator on-line facility*. Vastaväittäjänä toimi Dr. Vladimir Manea (Laboratoire de Physique des 2 Infinis Irène Joliot-Curie) ja kustoksena yliopistonlehtori Tommi Eronen (Jyväskylän yliopisto). Työn ohjaajina ovat toimineet yliopistonlehtori Tommi Eronen ja professori Anu Kankainen. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Fysiikan tohtoriohjelman johtaja esittää arvolausetta *kiittäen hyväksytty*.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1036-6>.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.*
- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.*

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Ville Virtasen väitöskirjan arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsen opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 16_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 16_Liite C_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 16_Liite D_Tohtoriohjelman johtajan lausunto.pdf

17. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.51.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
EC2FCAE250AA414CB6CD819143F0A3D6