

# List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja\_Tiedekuntaneuvoston kokous 12026\_210126.pdf**

| Name                         | Method            | Signed at               |
|------------------------------|-------------------|-------------------------|
| Anna Katri Helena Komulainen | Mobiilivarmenne   | 2026-01-21 13:05 GMT+01 |
| Jukka Pekka Isoaho           | FTN (Danske Bank) | 2026-01-21 12:52 GMT+01 |
| RITA ROOSA ALINA SIILIN      | FTN (Nordea)      | 2026-02-05 14:58 GMT+01 |
| TIMO PEKKA SAJAVAARA         | FTN (Nordea)      | 2026-02-01 22:17 GMT+01 |



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17

# Tiedekuntaneuvoston kokous 1/2026

keskiviikko 21 tammikuuta 2026, 09.00 - 11.30

YNC121

## Osallistujat

### Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Timo Sajavaara (Puheenjohtaja), Paul Greenlees, Janne Kotiaho (Poissa: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18), Marja Tirola (Varajäsen, Poissa: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), Petri Pihko, Tapio Rajala (Poissa: 16), Katja Räsänen, Petri Juutinen (Varajäsen), Jukka Isoaho (Pöytäkirjan tarkastaja), Taneli Kalvas, Juha Lehtbäck, Johanna Yletyinen, Väinö Nurminen (Opiskelijajäsen), Sara Korkeakallio (Opiskelijajäsen), Mikael Myllymäki (Opiskelijajäsen), Rita Siilin (Opiskelijajäsen ja pöytäkirjan tarkastaja)

### Valmistelijat ja muut osallistujat

Pekka Koskinen (Varadekaani, Poissa: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18), Maija Nissinen (Varadekaani, Poissa: 1, 2, 3, 4, 5), Petra Viitanen (Valmistelija, Poissa: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18), Nina Pekkala (Valmistelija), Marja Korhonen (Valmistelija), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

## Kokouspöytäkirja

### 1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

**Päätös**

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 16.1.2026.

**Esitys:** Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:** Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.05. Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### 2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

**Päätös**

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

**Esitys:** Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

**Päätös:** Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Jukka Pekka Isoaho ja Rita Siilin.

### 3. Esityslistan hyväksyminen

**Päätös**

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

**Esitys:** Hyväksytään esityslista.

**Päätös:** Hyväksyttiin esityslista.

### 4. Tiedekuntaneuvoston varapuheenjohtajan valinta

**Päätös**

Katri Komulainen



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17

Tiedekuntaneuvosto valitsee varapuheenjohtajan toimikaudelle 2026-2029.

Varapuheenjohtaja toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana dekaanin ollessa estynyt tai esteellinen.

**Esitys:** Valitaan tiedekuntaneuvoston varapuheenjohtaja toimikaudelle 2026-2029.

**Päätös:** Valittiin tiedekuntaneuvoston varapuheenjohtajaksi Matti Vihola.

## 5. Varadekaanien oikeus osallistua tiedekuntaneuvoston kokouksiin

Päätös

Katri Komulainen

Tiedekunnan varadekaaneilla on ollut oikeus osallistua tiedekuntaneuvoston kokouksiin edellisillä toimikausilla. Varadekaanit ovat tiedekuntaneuvostossa neuvoa antavassa, ei äänivaltaisessa roolissa tuoden kokouksiin lisätietoa mm. tiedeneuvoston ja koulutusneuvoston päätöksistä ja keskusteluista tiedekuntaneuvoston päätöksenteon tueksi.

**Esitys:** Annetaan varadekaaneille oikeus osallistua tiedekuntaneuvoston kokouksiin toimikaudella 2026-2029.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

## 6. Tiedekuntaneuvoston ulkopuolisten jäsenten valinta

Keskustelu

Katri Komulainen

Yliopiston johtosäännön 14§:n mukaisesti tiedekuntaneuvostoihin kutsutaan kaksi suostumuksensa antanutta ulkopuolista jäsentä. Johtosäännön mukaisesti toinen ulkopuolisista jäsenistä voi olla myös yliopiston sisältä toisesta tiedekunnasta tai erillislaitoksesta. Ulkopuolisilla jäsenillä ei ole henkilökohtaisia varajäseniä.

Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet nimeää rehtori tiedekuntaneuvostoon valittujen yliopiston sisäisten jäsenten esityksestä. Ulkopuoliset jäsenet ovat tiedekuntaneuvostoissa neuvoa antavassa, ei äänivaltaisessa roolissa.

Rehtori on pyytänyt tiedekuntaneuvostoja toimittamaan esityksensä ulkopuolisista jäsenistä helmikuun 2026 loppuun mennessä, jotta nimeämisspäätökset voidaan tehdä ennen maaliskuun kokouksia. Näin ollen esitys ulkopuolisten jäsenten valinnasta tehdään tiedekuntaneuvoston helmikuun kokouksessa.

Johtosääntö ei määritä ulkopuolisten jäsenten kauden pituutta, joten kausi voi olla myös tiedekuntaneuvoston toimikautta lyhyempi (esimerkiksi kaksi vuotta). Tiedekunta vastaa suostumusten kysymisestä esitetyiltä henkilöiltä ennen esityksen tekemistä rehtorille.

**Esitys:** Keskustellaan ehdotuksista tiedekuntaneuvoston ulkopuolisiksi jäseniksi.

**Päätös:** Keskusteltiin asiasta.

## 7. FT Jatta Saarenheimon dosentin arvon myöntäminen, alana syöpäbiologia

Päätös

Paula Sarkkinen

FT Jatta Saarenheimo on jättänyt tiedekunnalle 17.9.2025 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana syöpäbiologia. Liite A

- Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja*



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17

*myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosentuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi.*

Bio- ja ympäristötieteiden laitos puoltaa FT Jatta Saarenheimon hakemusta dosentiksi. Liite B. FT Jatta Saarenheimon tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimiseksi pyydettiin lausunnot biotekniikan professori Ville Santalta (Tampereen yliopisto) ja syöpäbiologian professori Juha Väyryselä (Oulun Yliopisto). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa. Liitteet C-D.

- *Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Opetusnäyte on pääsääntöisesti näyteluento, josta tulee saada vähintään arvosana hyvä. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).*

FT Jatta Saarenheimo on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopistossa 1.12.2025 aiheesta "DPYD-genotyyppitys ja fluoropyrimidiinien turvallinen käyttö" arvosanalla "hyvä".

**Esitys:** Myönnetään FT Jatta Saarenheimolle dosentin arvo viiden (5) vuoden määräajaksi 1.2.2026 alkaen, alana syöpäbiologia.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

 Asia 7\_Liite A\_FT Jatta Saarenheimon dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 7\_Liite B\_Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen varajohtajan puoltava lausunto.pdf

 Asia 7\_Liitteet C-D\_Asiantuntijalausunnot.pdf

## 8. TkT Timo Weckman hakemus dosentin arvon myöntämiseksi, laskennallinen vihreä kemia

**Päätös**

Petra Viitanen

TkT Timo Weckman on jättänyt tiedekunnalle 22.10.2025 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana laskennallinen vihreä kemia. Liite A.

- *Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- *Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Dosenttuureihin liittyviä käytänteitä on tarkennettu paikallisella työnantajapäätöksellä 21.3.2023 seuraavasti: tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosentuurin alalla. Dosentin arvo voidaan myöntää myös JYU:n henkilökuntaan kuuluvalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi.*

Kemian laitos puoltaa TkT Timo Weckmanin hakemusta dosentiksi. Liite B.

Kemian laitoksella on vahvaa laskennallisen kemian tutkimusta ja koulutusta, sekä kokeellista tutkimusta ja koulutusta kemian kiertotalouden alalla. TkT Weckmanin ala "laskennallinen vihreä kemia" sijoittuu näiden väliin ja vahvistaa erinomaisesti laitoksen sisäistä yhteistyötä. Weckman esittää suunnitelman, jonka mukaan hän tuo opetuspanosta, osaamista ja menetelmäosaamista (mm. koneoppiminen) kursseille "KEMS409 materiaalimallinnus", "KEMS4010Kvanttimekaniikkaa kemisteille" ja "KEMS4170 Elektronirakenneteorian perusteet". Hän voi tuoda myös laskennallisen kemian perspektiiviä kursseille "KEMS6310 Chemical Upcycling", ja "KEMS6300 Johdanto kiertotalouteen". Hän voi myös luennoida laskennallisista menetelmistä vedyn varastoinnista, joka kuuluu laitoksella voimakkaasti kehittyvään vetytutkimukseen. Weckman tulee olemaan vastuullinen opettaja uudella pakollisella perusopintojen kurssilla "KEMP1170 Puhtaan vedyn tuotanto" (2 op) kevätkaudella 2026. Näin ollen sekä tutkimuksellisten että opetuksellisten seikkojen johdosta Weckmanin dosenttuuri on laitoksen kannalta varsin hyödyllinen.

TkT Timo Weckmanin tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten kemian laitos esittää asiantuntijoiksi: professori Thomas Bligaardia (DTU, Tanska) ja professori Antti Karttusta (Aalto-yliopisto). Molemmat ovat laskennallisen kemian asiantuntijoita.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17

- Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Opetusnäyte on pääsääntöisesti näyteluento, josta tulee saada vähintään arvosana hyvä. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).

**Esitys:** Pyydetään laitosjohtajan esittämiltä asiantuntijoilta lausunto TkT Timo Weckmanin ansioista ja kelpoisuudesta dosentin arvoa varten. Pyydetään laitoksen opetusnäytteiden arviointiryhmää arvioimaan Weckmanin opetusnäyte myöhemmin päätettävästä aiheesta.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

📎 Asia 8\_Liite A\_TkT Timo Weckmanin dosenttihakemus ja ansiot.pdf

📎 Asia 8\_Liite B\_Kemian laitoksen johtajan puoltava lausunto.pdf

## 9. Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnotKeskustelu 2010-2025

Marja Korhonen

Jyväskylän yliopiston rehtorin ja matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan välillä solmitun sopimuksen mukaisesti tiedekunnan tutkintotavoitteet ovat olleet keskimäärin seuraavat:

Sopimuskausi 2010-2012:

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| Tohtorin tutkinnot:           | 43  |
| Ylemmät korkeakoulututkinnot: | 223 |
| Alemmat korkeakoulututkinnot: | 190 |

Sopimuskausi 2013-2016:

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| Tohtorin tutkinnot:           | 43  |
| Ylemmät korkeakoulututkinnot: | 200 |
| Alemmat korkeakoulututkinnot: | 190 |

Sopimuskausi 2017-2020:

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| Tohtorin tutkinnot:           | 43  |
| Ylemmät korkeakoulututkinnot: | 200 |
| Alemmat korkeakoulututkinnot: | 200 |

Sopimuskausi 2021-2024:

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| Tohtorin tutkinnot:           | 48  |
| Ylemmät korkeakoulututkinnot: | 210 |
| Alemmat korkeakoulututkinnot: | 167 |

Sopimuskausi 2025-2028:

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| Tohtorin tutkinnot:           | 48  |
| Ylemmät korkeakoulututkinnot: | 210 |
| Alemmat korkeakoulututkinnot: | 198 |

Liitteessä A on esitetty matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettujen tutkintojen lukumäärät vuosina 2010-2025. Liitteessä B on esitetty tutkintojen lukumäärät tutkinto-ohjelmittain vuosina 2020-2025.

Vuotuisesta tutkintotavoitteesta on tarkastelujaksolla saavutettu keskimäärin noin 85 % (LuK) ja noin 75 % (FM). Kun pääainepohjainen koulutus vuoden 2020 lopussa päättyi, vuonna 2020 päästiin yli 85 % maisteritavoitteesta. Lähes 90 % maisteritavoitteesta saavutettiin puolestaan vuonna 2024, jolloin tiedekunnasta valmistui myös ennätykselliset 33 ulkomaista opiskelijaa. Kandidaatintutkinnoissa tarkastelujakson paras vuosi oli 2010, jolloin suoritettiin 182 LuK-tutkintoa. Tämän jälkeen lähelle 180 LuK-tutkintoa on päästy kahdesti: vuonna 2014 (176 tutkintoa) ja vuonna 2025 (176 tutkintoa).

Maisterintutkinnoissa tarkastelukauden heikoimmat vuodet tutkintojen lukumäärällä mitattuna sijoittuivat vuosiin 2021-2022, jolloin tiedekunnasta valmistui vain 106 ja 115 maisteria, mikä on noin puolet vuotuisesta tutkintotavoitteesta. Aikaisempia vuosia huonompaan tulokseen on todennäköisesti vuoden 2020 hyvän tuloksen lisäksi vaikuttanut se, että vuonna 2019 valmistui kandidaatteja vain 117. Vuoden 2019 niukkaa kandidaatintutkintojen määrää puolestaan selittää se, että uusia perustutkinto-opiskelijoita aloitti vuosina 2016-2017 vain 220-230, kun aikaisempina vuosina uusia opiskelijoita aloitti vuosittain lähes 300.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17

Tohtorintutkintoja suoritettiin tiedekunnassa vuodesta 2011 vuoteen 2017 vähintään 40/vuosi. Tohtorintutkintojen lukumäärä on tämän jälkeen, vuosia 2021-2022 lukuun ottamatta, ollut keskimäärin 36 tutkintoa/vuosi, mikä vastaa noin kolmea neljäsosaa tutkintotavoitteesta. Vuosien 2021-2022 huonoon tulokseen (26 ja 27 tohtoria) vaikutti todennäköisesti sekä tutkintotavoitteeseen nähden riittämätön sisäänotto 4-5 vuotta tarkastelujaksoa aikaisemmin että kokeellista tutkimustyötä vaikeuttaneet koronarajoitukset vuosina 2020-2021. Vuonna 2025 tohtorintutkintojen määrä ylitti jälleen 40 tutkinnon rajan.

**Esitys:** Keskustellaan asiasta.

**Päätös:** Keskusteltiin asiasta.

 Asia 9\_Liite A\_Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnot 2010-2025.pdf

 Asia 9\_Liite B\_Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnot tutkinto-ohjelmittain 2020-2025.pdf

## 10. Perustutkintokoulutuksen tutkinto-ohjelmien vuositarkastelu 2025 Keskustelu

Marja Korhonen

Yksi Jyväskylän yliopiston strategisista tavoitteista on varmistaa, että yliopiston tutkintokoulutusportfolio on kansainvälisesti tunnettu ja korkealaatuinen. Tämä tavoite edellyttää sitä, että yliopiston tutkinto-ohjelmia tarkastellaan säännöllisesti siten, että saadaan realistinen ja ajantasainen kuva niiden tilasta ja voidaan tunnistaa erilaisia kehittämistarpeita ja yhteisen kehittämisen mahdollisuuksia. Vuositarkastelun tavoitteena on myös tukea yliopiston strategista tavoitetta tutkinto-ohjelmaportfolion terävöittämisestä.

Koulutusneuvoston 8.10.2025 tekemän päätöksen mukaisesti yliopiston perustutkintokoulutuksen tutkinto-ohjelmien tarkastelu toteutettiin syksyllä kolmivaiheisena: Ensin tutkinto-ohjelmat tekivät marraskuun alkuun mennessä tausta-aineiston (haku- ja valintatiedot, opintojen eteneminen ja valmistuminen) perusteella analyysin tutkinto-ohjelman tilasta. Tarkastelun kohteena olivat ohjelmien vetovoima ja opiskelijavalintojen onnistuminen, opintojen edistyminen sekä suoritettut tutkinnot. Sen jälkeen tiedekunnat tekivät joulukuun alkuun mennessä tiedekuntatason analyysin tutkinto-ohjelmien kokonaisuudesta (Liite A). Lopuksi koulutusneuvosto keskusteli 18.12.2025 tuloksista yliopistotasolla ja tarkasteluprosessin aikana tehdyistä havainnoista (Liite B). Koulutusneuvosto antoi myös syötteitä ja priorisoi toimenpiteitä koulutusportfolion jatkokehittämiseksi. Raportti tarkastelusta valmistuu alkuvuodesta.

Tiedekuntatason analyysin perusteella matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan lähivuosien tavoitteiksi nousivat DI-koulutuksen menestyksellä aloittaminen, aineenopettajakoulutuksen hakukohteiden ja tutkinto-ohjelmien yhdistäminen sekä maisterivaiheen sujuvoittaminen siten, että yhä suurempi osa tutkinnoista valmistuu tavoiteajassa. Tiedekunta on kiinnostunut selvittämään koulutuspolkuja JAMKista tiedekunnan aloille, lisäämään kansainvälisten yhteis- ja kaksoistutkinto-ohjelmien määrää sekä aloittamaan keskustelun yhteistyön tiivistämisestä solu- ja molekyylibiologian ja liikuntabiologian koulutuksissa ja tekniikan alalla. Tiedekunta toivoo yksinkertaistamista ajatteluun silloin, kun kyseessä on tutkinto-ohjelman kieli tai maisteriohjelman käsite.

**Esitys:** Keskustellaan asiasta.

**Päätös:** Keskusteltiin asiasta.

 Asia 10\_Liite A\_Tiedekuntatason analyysi matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tutkinto-ohjelmien kokonaisuudesta.pdf

 Asia 10\_Liite B\_Koulutusneuvoston kokouksen 18.12.2025 materiaali.pdf

## 11. Väitöskirjojen arvostelu matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa vuosina 2002-2025 Keskustelu

Nina Pekkala

Valmistelija: Opintopäällikkö Marja Korhonen

Esittelijä: Suunnittelija Nina Pekkala

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (18.6.2019, muutokset 24.-25.6.2019 ja 21.10.2019) 41 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto päättää väitöskirjan arvostelussa käytettävästä arvosteluasteikosta. Arvosteluasteikkona voidaan käyttää asteikkoa 0-5 tai asteikon arvosanojen sanallisia vastineita (5= *erinomainen*, 4= *kiitettävä*, 3= *hyvä*, 2= *tydydyttävä*, 1= *välttävä*, 0= *hylätty*) tai arvolauseita *kiittäen hyväksytty* – *hyväksytty* – *hylätty*.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on 21.2.2024 päättänyt tiedekunnan tohtoriohjelmien opetussuunnitelmista opetussuunnitelmakaudelle 2024-2028 päättäessään, että



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17

väitöskirjat arvostellaan tiedekunnassa käyttäen arvolauseasteikkoa *kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty*. Tämä arvolauseasteikko on ollut tiedekunnassa käytössä 1.8.1995 alkaen. Arvolauseella *kiittäen hyväksytty* voidaan arvostella ne väitöskirjat, jotka edustavat 10 % parhaimmistoa alallaan.

Liitteessä A on esitetty matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa vuosina 2002-2025 hyväksyttyjen väitöskirjojen arvolauseiden lukumäärät laitoksittain. Vuosien 2002-2025 aikana tiedekunnassa on hyväksytty yhteensä 886 väitöskirjaa (ka = 37 väitöskirjaa/vuosi), joista 149 (16,8 %, ka = 6 väitöskirjaa/vuosi) on hyväksytty arvolauseella *kiittäen hyväksytty*. Näiden korkeimmalla arvolauseella hyväksyttyjen väitöskirjojen vuosittainen lukumäärä on pysynyt tarkastelujakson aikana varsin vakanaa.

**Esitys:** Keskustellaan asiasta.

**Päätös:** Keskusteltiin asiasta.

 Asia 11\_Liite A\_Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa vuosina 2002-2025 hyväksyttyjen väitöskirjojen arvolauseet.pdf

## 12. Tutkijakoulun toimintatavat -päättöluonnos

## Keskustelu

Nina Pekkala

Yliopiston hallitus on hyväksynyt tohtorikoulutusta koskevia muutoksia yliopiston johtosääntöön 19.9.2025 ja tutkintosääntöön 12.12.2025. Johtosäännössä ja tutkintosäännössä annettuja jatkotutkintokoulutusta koskevia määräyksiä tarkentamaan valmistellaan rehtorin päätös Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatavoista. Päättöluonnos on valmisteltu rehtorin asettamassa tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmässä.

Tiedekunnilta on pyydetty kommentteja päätösluonnokseen (Liite A) tiistaihin 10.2.2026 mennessä. Tiedekunnan tutkimuksen kehittämisryhmä käsittelee päätösluonnosta kokouksessaan 16.1.2026. Tutkimuksen kehittämisryhmän kommentit lisätään tämän asiakohdan liitteeksi ennen tiedekuntaneuvoston kokousta (Liite B).

Tiedekuntien lausuntokierroksen jälkeen päätösluonnos käsitellään tutkijakoulun johtoryhmänä toimivassa tiedeneuvostossa. Tavoitteena on, että päätös voidaan allekirjoittaa maaliskuussa 2026. Päätöksen voimaantulossa huomioidaan tutkintosääntöön tehtyjen jatkotutkintokoulutusta koskevien muutosten siirtymäsäännökset.

**Esitys:** Kuullaan tiedekuntaneuvostoa.

**Päätös:** Kuultiin tiedekuntaneuvostoa.

 Asia 12\_Liite A\_Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatavat -päättöluonnos.pdf

 Asia 12\_Liite B\_Tiedekunnan tutkimuksen kehittämisryhmän kommentit päätösluonnokseen.pdf

## 13. Väitöskirjan arvostelu: Johannes Parikka

## Päätös

Nina Pekkala

Johannes Parikka puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 19.12.2025 väitöskirjaansa *Nanofabrication using DNA nanotechnology*. Vastaväittäjänä toimi professori Tim Liedl (Ludwig-Maximilians-Universität München) ja kustoksena työn ohjaaja, professori Jussi Toppari (Jyväskylän yliopisto). Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteinä A-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1191-2>.

Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus IV on erillisenä liitteenä.

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien lausunnon perusteella.*

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan*



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17



ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolausesityksestä.

- Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolausesiteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli Johannes Parikan väitöskirjan arvolauseella hyväksytty.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 13\_Liitteet A-B\_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 13\_Liite C\_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 13\_Liite D\_Julkaisukäsikirjoitus IV.pdf

## 14. Väittelyluvan myöntäminen: Juho Toivola

**Päätös**

Nina Pekkala

Professori Kathryn Preuss (University of Guelph) ja Associate Professor Yassine Beldjoudi (University of Nizwa) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Juho Toivolan väitöskirjan käsikirjoituksesta *Experimental Insights into the Structural, Thermal, and Magnetic Properties of Stable Organic Radicals*. Työn ohjaajina ovat toimineet Aaron Mailman ja Jani Moilanen. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittelevat väittelyluvan myöntämistä. Tohtoriopiskelijalla ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjakäsikirjoitus on liitteenä C.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien launtojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

**Esitys:** Myönnetään väittelylupa.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 14\_Liite A\_Toivola\_Esitarkastajan lausunto\_Preuss.pdf

 Asia 14\_Liite B\_Toivola\_Esitarkastajan lausunto\_Beldjoudi.pdf

 Asia 14\_Liite C\_Toivola\_Väitöskirjakäsikirjoitus\_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

## 15. Ilmoitusasiat

**Tiedoksi**

Katri Komulainen

**Vuoden 2026 tiedekuntaneuvoston kokousaikataulu:**



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17



Tammikuu: Ke 21.1. klo 9-11.30  
Helmikuu: Ke 18.2. klo 9-11.30  
Maaliskuu: Ke 25.3. klo 9-11.30  
Huhtikuu: Ke 22.4. klo 9-11.30  
Toukokuu: Ke 20.5. klo 9-11.30  
Kesäkuu: Ke 17.6. klo 9-11.30  
Heinäkuu: Ei kokousta  
Elokuu: Pe 7.8. klo 9-10 (lisäkokous väittelylupien vuoksi) ja ke 26.8. klo 9-11.30  
Syyskuu: Ke 23.9. klo 9-11.30  
Lokakuu: Ke 28.10. klo 9-11.30  
Marraskuu: Ke 18.11. klo 9-11.30  
Joulukuu: Ke 16.12. klo 9-11.30  
**Esitys:** Merkitään tiedoksi.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi.

## 16. Väittelyluvan myöntäminen: Jesse Koivu

**Päätös**

Nina Pekkala

Associate Professor Lukáš Malý (Linköping University) ja RNDr. Daniel Campbell (Charles University) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Jesse Koivun väitöskirjan käsikirjoituksesta *On BV and Sobolev extension sets in metric measure spaces*. Työn ohjaajina ovat toimineet Tapio Rajala ja Danko Lučić. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä. Tohtoriopiskelijalla ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjakäsikirjoitus on liitteenä C.

*Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.*

*Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.*

**Esitys:** Myönnetään väittelylupa.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta. Tapio Rajala ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 16\_Liite A\_Koivu\_Esitarkastajan lausunto\_Campbell.pdf

 Asia 16\_Liite B\_Koivu\_Esitarkastajan lausunto\_Maly.pdf

 Asia 16\_Liite C\_Koivu\_Väitöskirjakäsikirjoitus\_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

## 17. Väittelyluvan myöntäminen: Iida Tuure

**Päätös**

Nina Pekkala

Professori Andrew Woolley (University of Toronto) ja yliopistonlehtori Ilona Rissanen (Helsingin yliopisto) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Iida Tuuren väitöskirjan käsikirjoituksesta *Modular shuffling for diverse phytochrome functionalities*. Työn ohjaajina ovat toimineet Heikki Takala ja Janne Ihala. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä. Tohtoriopiskelijalla ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjakäsikirjoitus on liitteenä C.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

**Esitys:** Myönnetään väittelylupa.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä lukuun ottamatta.

 Asia 17\_Liite A\_Tuure\_Esitarkastajan lausunto\_Rissanen.pdf

 Asia 17\_Liite B\_Tuure\_Esitarkastajan lausunto\_Woolley.pdf

 Asia 17\_Liite C\_Tuure\_Väitöskirjakäsikirjoitus\_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

---

## 18. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.56.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

Document ID:  
8D9EF566C6FE44F991F60F1392C40C17