

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 1/2026

Aika ti 27.1.2026 klo 9:17-11:24

Paikka Ag D321.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-D2		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-A1, A4-D2	Professori, Tommi Kärkkäinen	
Professori, KTT Markus Salo	1-D1	Apulaisprofessori, Jonna Järveläinen	
Professori, Antti Valmari	1-B1, C2-D2	Professori, Varadekaani, Petri Ihantola	
Apulaisprofessori, Sami Äyrämö	1-D2	Professori, FT Ilkka Pölönen	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, Giovanni Misitano	1-D2	Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita-Hakola	
Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	1-D2	Tutkijatohtori, Jussi Simola	
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen	1-D2		
<i>Opiskelijat</i>			
Valtteri Hiltunen	1-D2	Danial Farooq	
Oskari Lahtinen		Mohammad Sayeem Sadat	A1-D2
Mst Jannatul Tazrin Riya	1-D2	Tiia Pelkonen	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
None			
None			
<i>Valmistelijat ja asiantuntijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-D2		
Opintopäällikkö Elisa Perälä	1-C2		
Suunnittelija Sara Ala-Hynnä	1-D2		
HR-Partner Elina Korhonen	1-D2		
Varadekaani Heikki Karjaluo	1-A1		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 22.1.2026.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määrittäytyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sami Äyrämö ja Tiina Koskelainen. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja
(Asiat 1-D2)

Professori Pasi Tyrväinen

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat 1-2)

Assistentti Elina Salo-Pöyhönen

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat 3-B1)

Opintopäällikkö Elisa Perälä

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat C1-C3)

Hallintopäällikkö Joni Kultanen

Pöytäkirjanpitäjä
(Asiat D1-D2)

HR Partner Elina Korhonen

Pöytäkirjan tarkastaja

Apulaisprofessori Sami Äyrämö

Pöytäkirjan tarkastaja

Yliopistonopettaja Tiina Koskelainen

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Tutkijakoulun toimintatavat -päättöluonnos
 - A2. Väittelyluvan myöntäminen: Liting Song
 - A3. Väittelyluvan myöntäminen: Kaisa Lällä
 - A4. Väitöskirjan arvostelu: Tiina Kaleton
 - A5. Väitöskirjan arvostelu: Reetta Kukkonen
- B1. OPS-lisäys: Kvanttilaskennan aakkoset - Osa C
 - C1. Tiedekuntaneuvoston varapuheenjohtajan valinta toimikaudelle 2026–2029
 - C2. Tiedekuntaneuvoston ryhmän muu opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä muu henkilöstö täydentäminen varajäsenillä
 - C3. Tiedekuntaneuvoston ulkopuolisten jäsenten nimeäminen
- D1. Työelämäprofessorin tehtävä, alana ohjelmistotekniikka (erityisesti ohjelmistotuotanto ja -tuotteet), määräaikaan tehtävään ottaminen
- D2. Valintaesitys rehtorille tehtävään apulaisprofessori (assistant / associate professor, tenure track), tietojärjestelmätiede

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2025 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2025 (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 175 (tavoite 2025: 231)

- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 94
- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 57
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 24

Maisterin tutkinnot: toteutunut 261 (247 JKL, 14 Kokkola) (tavoite: Jyväskylä 269 ja Kokkola 11)

- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 2
- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 130
- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 129

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 24 (tavoite 2025: 23)

- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 19
- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 5
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0

3.1.2 Muut asiat

- Opintoihin myönnettyt erilliset opinto-oikeudet vuonna 2025 (LIITE B / lista 3)
- Syksyn 2025 yhteishaku ja erillishaku: hakijatilasto (LIITE C / lista 3)
- Tiedekuntaneuvoston järjestäytyminen ja perehdytys (LIITE D / lista 3)

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnilä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnilä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A1. Tutkijakoulun toimintatavat -päättöluonnos

Yliopiston hallitus on hyväksynyt tohtorikoulutusta koskevia muutoksia yliopiston johtosääntöön 19.9.2025 ja tutkintosääntöön 12.12.2025. Johtosäännössä ja tutkintosäännössä annettuja jatko-tutkintokoulutusta koskevia määräyksiä tarkentamaan valmistellaan rehtorin päätös Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatavoista. Päättöluonnos on valmisteltu rehtorin asettamassa tohtorikoulutuksen uudistamisen kehittämisryhmässä.

Tiedekunnilta on pyydetty kommentteja päätösluonnokseen (Liite A) tiistaihin 10.2.2026 mennessä.

Tiedekuntien lausuntokierroksen jälkeen päätösluonnos käsitellään tutkijakoulun johtoryhmänä toimivassa tiede-neuvostossa. Tavoitteena on, että päätös voidaan allekirjoittaa maaliskuussa 2026. Päätöksen voimaantulossa huomioidaan tutkintosääntöön tehtyjen jatkotutkintokoulutusta koskevien muutosten siirtymäsäännökset.

Tutkimuksesta vastaava varadekaani Heikki Karjaluo-to on läsnä kohdan käsittelyn ajan.

Liitteet

- Tutkijakoulun toimintatavat -päättöluonnos (LIITE A / lista A1)

Esitys

Kuullaan tiedekuntaneuvostoa koskien tutkijakoulun toimintatavat -päättöluonnosta.

Päätös

Tiedekuntaneuvostoa kuultiin koskien tutkijakoulun toimintatavat -päättöluonnosta. Asian valmistelija toimittaa tiedekuntaneuvoston näkemykset eteenpäin.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A2. Väittelyluvan myöntäminen: Liting Song

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi 3.12.2025 Liting Songin kognitiotieteen väitöskirjan ”Color Perception with and without Artistic Training: A Neurobehavioral Perspective” esitarkastajiksi professori Aaron Kozbeltin (Brooklyn College, Yhdysvallat) ja vanhempi yliopistonlehtori Marcos Nadalin (University of the Balearic Islands, Espanja). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Songille ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty.

Väitöskirjan esitarkastus on tehty perustuen 31.12.2024 asti voimassa olleisiin väitöskirjavaatimuksiin. Väitöskirjan tarkastusprosessissa ei voi kuitenkaan edetä lopulliseen väitöskirjan hyväksymiseen ja arvosteluun em. vaatimusten mukaisesti, koska väitöskirja ei saanut rehtorin väitöskirjavaatimuksia koskevan päätöksen 16.12.2024 mukaisesti väittelylupaa siirtymäajan puitteissa (31.12.2025 mennessä). Näin ollen väitöskirjan tarkastusprosessin tulisi edetä tästä eteenpäin 1.1.2025 lähtien voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaisesti. Liitteenä C väittelijän ja ohjaajan selvitys, että väitöskirjan käsikirjoitus noudattaa 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A2)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALASSA PIDETTÄVÄ (LIITE B / lista A2)
- Väittelijän ja ohjaajan selvitys väitöskirjavaatimuksista (LIITE C / lista A2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella. Todetaan, että Liting Songin väitöskirja täyttää 1.1.2025 alkaen voimassa olevat väitöskirjavaatimukset ja

väitöskirjan lopullinen arviointi tehdään 1.1.2025 alkaen voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaisesti.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella. Väitöskirjan esitarkastus on tehty perustuen 31.12.2024 asti voimassa olleisiin väitöskirjavaatimuksiin. Väitöskirjan tarkastusprosessissa ei voi kuitenkaan edetä lopulliseen väitöskirjan hyväksymiseen ja arvos-
teluun em. vaatimusten mukaisesti, koska väitöskirja ei saanut rehtorin väitöskirjavaatimuksia koskevan päätöksen 16.12.2024 mukaisesti väittelylupaa siirtymäajan puitteissa (31.12.2025 mennessä). Näin ollen väitöskirjan tarkastusprosessin tulisi edetä tästä eteenpäin 1.1.2025 lähtien voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaisesti. Todetaan, että esitarkastettu väitöskirja täyttää 1.1.2025 alkaen voimassa olevat väitöskirjavaatimukset ja väitöskirjan lopullinen arviointi tehdään 1.1.2025 alkaen voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaisesti. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnilä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnilä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A3. Väittelyluvan myöntäminen: Kaisa Lällä

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi 18.12.2025 Kaisa Lällän kognitiotieteen väitöskirjan ”Emotional and attitudinal predictors of digital rehabilitation adoption in low- and middle-income countries” esitarkastajiksi professori Susanne Guidettin (Karolinska Institutet, Ruotsi) ja vanhempi yliopistonlehtori Sari Kujalan (Aalto yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Lällälle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittävän hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A3)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALASSA PIDETTÄVÄ (LIITE B / lista A3)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A4. Väitöskirjan arvostelu: Tiina Kaleton

Tiina Kaleton puolusti 20.12.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Immersion antecedents, formation, and outcomes in the context of online shopping”. Vastaväittäjänä toimi professori Henri Pirkkalainen (Tampereen yliopisto) ja kustoksena yliopistotutkija Lauri Frank. Työn ohjaajina ovat toimineet yliopistotutkija Lauri Frank ja Tiina Kemppainen. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan 1.8.2025 alkaen käyttäen arvolauseita ”hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty”, lukuun ottamatta väitöskirjoja, joille esitarkastuspäätös on tehty viimeistään 31.7.2025 ja jotka hyväksytään ja arvostellaan tiedekuntaneuvostossa ennen 31.7.2026, arvostellaan asteikolla ”hylätty - välttävä - tyydyttävä - hyvä - kiitettävä - erinomainen (0-5)”, kuitenkin niin, että mikäli väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua ei ehditä tehdä ennen 31.7.2026, väitöskirja arvostellaan asteikolla ”hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättyessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi korkeimmalla mahdollisella arvolauseella (”kiittäen hyväksytty”, tai ”5=erinomainen”). (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A4)

- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A4)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A4)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A4)

Oheismateriaali

- Tiina Kaletonin väitöskirja (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Tiina Kaletonin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Tiina Kaletonin väitöskirjan arvolauseella hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A5. Väitöskirjan arvostelu: Reetta Kukkonen

Reetta Kukkonen puolusti 19.12.2025 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Sustainable ICT systems and responsible ICT procurement: the role of enterprise architecture and in-house procurement”. Vastaväittäjänä toimi professori Juho Lindman (Göteborgin yliopisto) ja kustoksena professori Tommi Mikkonen. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Tommi Mikkonen ja Samuli Pekkola. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2025 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan 1.8.2025 alkaen käyttäen arvolauseita ”hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty”, lukuun ottamatta väitöskirjoja, joille esitarkastuspäätös on tehty viimeistään 31.7.2025 ja jotka hyväksytään ja arvostellaan tiedekuntaneuvostossa ennen 31.7.2026, arvostellaan asteikolla ”hylätty - välttävä - tyydyttävä - hyvä - kiitettävä – erinomainen (0-5)”, kuitenkin niin, että mikäli väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua ei ehditä tehdä ennen 31.7.2026, väitöskirja arvostellaan asteikolla ”hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi korkeimmalla mahdollisella arvolauseella (”kiittäen hyväksytty”, tai ”5=erinomainen”). (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A5)

- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A5)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A5)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A5)

Oheismateriaali

Reetta Kukkosen väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Reetta Kukkosen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Reetta Kukkosen väitöskirjan arvolauseella hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B1. OPS-lisäys: Kvanttilaskennan aakkoset - osa C

Tiedekuntaneuvoston kokouksessa (4/2024) hyväksyttiin IT-tiedekunnan muut opinnot opetus-suunnitelma 2024-2028. Tässä yhteydessä oli tarkoitus hyväksyä opetussuunnitelmaan myös Teiko Heinosaaren ITKA0010 Kvanttilaskennan aakkoset - osa C. Erehdyksen vuoksi opintojakso jäi pois opetussuunnitelmasta. Opintojaksoa esitetään nyt lisättäväksi muiden opintojen opetus-suunnitelmaan. Aineopintotasoinen, 2 opintopisteen laajuinen opintojakso on päättävä jakso kvanttilaskennan aakkoset opintojaksojen sarjassa. Opintojaksosta järjestetään opetusta ensimmäistä kertaa keväällä 2026. Opintojakson lisäämisestä opetussuunnitelmaan on keskusteltu koulutuksen varadekaani Petri Ihantolan kanssa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Opintojaksokuvaus (LIITE A / lista B1)

Esitys

Hyväksytään ITKA0010 Kvanttilaskennan aakkoset - osa C opetussuunnitelmaan. Valtuutetaan koulutussuunnittelija viemään tiedot opintotietojärjestelmään.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C1. Tiedekuntaneuvoston varapuheenjohtajan valinta toimikaudelle 2026–2029

Jyväskylän yliopiston hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (18.6.2019, 13.6.2025 tehtyine muutoksineen) mukaan:

- *Toimielin kokoontuu, milloin puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi (kohta 2.2.)*
- *Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä (kohta 2.3.1.)*

Tiedekuntaneuvoston on suositeltavaa valita tiedekunnan varsinaisista jäsenistä varapuheenjohtaja, jotta tiedekuntaneuvoston toimintakyky ja päätösvaltaisuus voidaan varmistaa myös silloin, kun puheenjohtaja on estynyt. Varapuheenjohtajan tulee olla professoriryhmässä valittu tiedekuntaneuvoston varsinainen jäsen.

Esitys

Valitaan tiedekuntaneuvostolle varapuheenjohtaja toimikaudelle 2026–2029. Dekaanin esittää varapuheenjohtajaksi professori Antti Valmaria.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C2. Tiedekuntaneuvoston ryhmän muu opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä muu henkilöstö täydentäminen varajäsenillä

Jyväskylän yliopiston vaalijohtosäännön (21.6.2021, 13.6.2025 tehtyine muutoksineen) mukaan:

- 38§: ”Mikäli tiedekuntaneuvoston kokoonpanosta on äänestetty, vaaleilla valittujen jäsenten varajäseniksi julistetaan äänimäärän mukaisessa järjestyksessä vaalissa ääniä saaneiden keskuudesta kaksi kertaa se määrä, kuin kuhunkin ryhmään on valittu varsinaisia jäseniä. Varajäsenten keskinäinen järjestys määräytyy äänimäärän perusteella.”
- 39§: ”Mikäli tiedekuntaneuvoston vaaleissa ei muutoin saada riittävää määrää jäseniä tai varajäseniä, täydentää tiedekuntaneuvosto huomioon ottaen tasa-arvolain (609/1986) vaatimukset asianomaisen tiedekunnan lopullisen vaaliluettelon osoittamista kyseisen ryhmän jäsenistä tarvittavan määrän jäseniä tai varajäseniä asianomaisen suostumuksella.”

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston vaalissa syksyllä 2025 valittiin ryhmään Muu opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä muu henkilöstö kolme (3) varsinaista jäsentä ja kaksi (2) 1. varajäsentä. Linkki tiedekuntaneuvostojen vaalien tuloksiin intrassa: <https://uno.jyu.fi/fi/ajankohtaista/arkisto/2025/10/tiedekuntaneuvostojen-vaalien-tulokset>

Tiedekuntaneuvosto voi tässä tilanteessa tehdä esityksen vaalilautakunnalle muu opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä muu henkilöstö -ryhmän täydentämisestä enintään neljällä varajäsenellä (yksi (1) 1. varajäsen ja kolme (3) 2. varajäsentä). Ryhmän täydentäminen neljällä varajäsenellä varmentaisi tiedekuntaneuvoston toimintakykyä myös mahdollisissa tulevaisuudessa muutostilanteissa, koska jokaisella ryhmän varsinaisella jäsenellä olisi sekä 1. että 2. varajäsen.

Muu opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä muu henkilöstö -ryhmän täydentämiseksi tulee 1) ryhmän sisällä kartoittaa kiinnostuneet vaalikelpoiset ehdokkaat, 2) tehdä esitys uusista ryhmän varajäsenistä tiedekuntaneuvoston kokoukseen ja 3) tiedekuntaneuvoston tulee tehdä esitys yliopiston vaalilautakunnalle varajäsenten määräämiseksi.

Esitys

Tiedekuntaneuvosto pyytää neuvoston muu opetus- ja tutkimushenkilöstö sekä muu henkilöstö -ryhmän jäseniä kartoittamaan kiinnostuneet vaalikelpoiset, em. ryhmään kuuluvat ehdokkaat ja tekemään esityksen uusiksi varajäseniksi valittavista seuraavaan tiedekuntaneuvoston kokoukseen 17.2.2026, jolloin tiedekuntaneuvosto tekee esityksen yliopiston vaalilautakunnalle uusien varajäsenten kutsumiseksi.

Päätös

Esityksen mukaan. Yhteyshenkilönä toimii Giovanni Misitano.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C3. Tiedekuntaneuvoston ulkopuolisten jäsenten nimeäminen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14§:n mukaan:

”Tiedekuntaneuvostojen tulee kutsua jäsenikseen kaksi suostumuksensa antanutta ulkopuolista jäsentä. Toinen ulkopuolisista jäsenistä voi olla yliopiston sisältä toisesta tiedekunnasta tai erillislaitoksesta. Ulkopuolisilla jäsenillä ei ole henkilökohtaisia varajäseniä.

Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet nimeää rehtori tiedekuntaneuvostoon valittujen yliopiston sisäisten jäsenten esityksestä. Ulkopuoliset jäsenet ovat tiedekuntaneuvostoissa neuvoa antavassa, ei äänivaltaisessa roolissa.”

Rehtori pyytää tiedekuntaneuvostoja toimittamaan esityksensä ulkopuolisista jäsenistä helmikuun 2026 loppuun mennessä, jotta nimeämispäätökset voidaan tehdä ennen maaliskuun kokouksia. Johtosääntö ei määritä ulkopuolisten jäsenten kauden pituutta, joten kausi voi olla myös tiedekuntaneuvoston toimikautta lyhyempi (esimerkiksi kaksi vuotta). Rehtorille tehtävässä esityksessä tulee siis mainita myös ehdotetun kauden pituus. Tiedekunta vastaa suostumusten kysymisestä esitetyiltä henkilöiltä.

Ottaen huomioon vuoden alusta syntyneen korkeakoulukonsernin, on tiedekuntaneuvostojen hyvä huomioida myös konserninäkökulma ulkopuolisia jäseniä esittäessään. Lopullinen harkintavalta esitysten tekemisessä on kuitenkin johtosäännön mukaisesti tiedekuntaneuvostoilla.

Tiedekuntaneuvoston ulkopuolisten jäsenten nimeämiseksi tulee 1) keskustella ja päättää keitä tiedekuntaneuvosto haluaa esittää neuvoston ulkopuolisiksi jäseniksi, 2) kysyä suostumus esitettäviltä henkilöiltä ja 3) tehdä esitys rehtorille ulkopuolisten jäsenten nimeämiseksi seuraavassa tiedekuntaneuvoston kokouksessa (17.2.2026).

Esitys

Tiedekuntaneuvosto tekee alustavan päätöksen esitettävistä ulkopuolisista jäsenistä ja kauden pituudesta, sekä valtuuttaa tiedekuntaneuvoston puheenjohtajan kysymään suostumuksen esitetyiltä henkilöiltä.

Päätös

Esityksen mukaan. Tiedekuntaneuvosto päätti ulkopuolisten jäsenten kauden pituudeksi tiedekuntaneuvoston toimikauden ja valitsi kaksi ensisijaisesti esitettävää ulkoista jäsentä, joilta dekaani tiedustele suostumusta tehtävään. Lisäksi tiedekuntaneuvosto valitsi kullekin esitettävälle henkilölle varahenkilön, jolta tiedustella suostumusta toimia tiedekuntaneuvoston ulkoisena jäsenenä, mikäli ensisijaisesti esitettäväksi päätetty henkilö ei ole käytettävissä tehtävään.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Työelämäprofessorin tehtävä, alana ohjelmistotekniikka (erityisesti ohjelmistotuotanto ja -tuotteet), määräaikaiseen tehtävään ottaminen

Ohjelmistotekniikan työelämäprofessorin (professor of practice) tehtävä sijoittuu ohjelmistotekniikan toiminta-alueelle. Asia on käsitelty JYU:n yliopiston johtoryhmässä 3.11.2025. Kutsumismenettelyn käynnistäminen on käsitelty tiedekuntaneuvostossa 11.11.2025.

Valmisteluryhmä (dekaani Pasi Tyrväinen, varadekaanit Lauri Kettunen ja Heikki Karjaluo, professori Tuomo Rossi, professori Tommi Mikkonen ja HR Partner Elina Korhonen) pyysi asiantuntijalausunnot Savolaisen kelpoisuudesta professori Burak Turhanilta (Oulun yliopisto ja professori Bahtijar Vogelilta (Malmön yliopisto). Asiantuntijat katsovat lausunnoissaan Savolaisen täyttävän työelämäprofessorin tehtävän kelpoisuusvaatimukset (liite A).

IT-tiedekunta on neljän vuoden ajan panostanut systemaattisesti ohjelmistotekniikan alaan, ja viime vuosina ala on tuonut merkittävästi sekä ulkoista rahoitusta että akateemista menestystä. Ala on luonteeltaan sellainen, että linkitys teollisuuteen on tärkeää, ja tässä kohtaa tiedekunnan henkilöstö tarvitsee johtaviin rooleihin teollisuustausaisia mutta tieteellisesti päteviä tutkijoita. Tehtävään esitettävä työelämäprofessori tutkii ja opettaa ohjelmistojen ja palveluiden tuotteistamista ideasta käytännön toteutuksiin asti. Lisäksi Savolainen osallistuu ESER-tutkimusryhmän toimintaan aktiivisena jäsenenä ja varajohtajana. Savolainen piti vierailuluennon 16.1.2026, joka arvioitiin opetusnäytteenä arvokas ”erinomainen”.

Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan työelämäprofessorin tehtävään voidaan ottaa yhteiskunnallisessa tehtävässä, akateemisessa maailmassa, elinkeinoelämässä tai julkisella sektorilla toimiva tai toiminut asiantuntija tai ammattilainen. Tehtävässä toimiva henkilö vahvistaa yliopiston yhteiskuntasuhteita sekä arvioi alaa uudelleen ja kehittää sitä. Lisäksi työelämäprofessori luo verkostoja yliopiston ja työelämän välillä ja tuo työelämän käytännön ajankohtaista tietoa yliopistoyhteisöön, jota voidaan hyödyntää opetus- ja tutkimustoiminnassa. Työelämäprofessori voi antaa opetusta omalta erityisalueeltaan. Pääsääntöisesti tehtävään edellytetään soveltuvaa tohtorintutkintoa.

TkT Juha Savolaisen ansioiden (liite B) ja asiantuntijalausuntojen perusteella voidaan todeta hänen kiistatta täyttävän työelämäprofessorilta vaadittavat kelpoisuusvaatimukset ja soveltuvan hyvin ohjelmistotekniikka (erityisesti ohjelmistotuotanto ja -tuotteet) työelämäprofessorin tehtävään.

Liitteet

- Asiantuntijalausunnot (LIITE A / lista D1)
- Savolaisen ansiot (LIITE B / lista D1)

Esitys

Esitetään rehtorille, että TkT Juha Savolainen otetaan ohjelmistotekniikan (erityisesti ohjelmistotuotanto ja -tuotteet) työelämäprofessorin tehtävään viiden vuoden määräajaksi. Tehtävä on 1.2.2026 alkaen osa-aikainen, 45%. Työn hoito-osuutta voidaan kasvattaa myöhemmin tarvittaessa.

Päätös

Esityksen mukaan.

D2. Valintaesitys rehtorille tehtävään apulaisprofessori (assistant / associate professor, tenure track), tietojärjestelmätiede

Tietojärjestelmätieteen opetus ja tutkimus keskittyvät digitaalisen transformaation, tietojärjestelmien käyttöön ja sen vaikutuksiin, ihmisen ja tietojärjestelmän suhteeseen, tietojärjestelmien kehittämiseen, digitaalisiin innovaatioihin ja palveluihin, kyberturvallisuuteen sekä johtamisen ja tietohallinnon kysymyksiin. Nämä alueet sivuavat IT-tiedekunnan muista osa-alueista erityisesti ohjelmistotekniikkaa, teknologiajohtamista, teknistä kyberturvallisuutta ja kognitiotiedettä, sekä laajemmin yhteiskuntatieteitä kuten kauppatieteitä, psykologiaa, viestintää ja sosiaalitieteitä. Haettava henkilö voi sijoittua mille tahansa yllä mainituista tietojärjestelmätieteen opetus- ja tutkimusalueista. Rekrytoitavan henkilön uravaihe määrittää vastuun tason ja muiden tehtävien vaatimukset.

Apulaisprofessorin tehtävään sisältyy tutkimuksen lisäksi opetustehtäviä sekä tohtorikoulutusta. Apulaisprofessori ohjaa urapolkuvaiheensa mukaisesti perustutkinto-opiskelijoita, väitöskirjatutkijoita ja tutkijatohtoreita. Myös opetuksen jatkuva kehittäminen sekä osallistuminen muihin kehittämis- ja hallintotehtäviin kuuluvat apulaisprofessorin työnkuvaan. Rekrytoitavan apulaisprofessorin odotetaan kantavan osaltaan vastuuta alansa tutkimushankkeista ja tutkimusryhmän rahoituksen hankkimisesta. Apulaisprofessorin odotetaan tukevan informaatioteknologian tiedekunnan strategiaa korkeatasoisella tieteellisellä tutkimus- ja julkaisutoiminnalla yhteistyössä tiedekunnan henkilöstön ja sidosryhmien kanssa.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa 12.6.-17.8.2025, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin 69 hakemusta, hakijayhteenveto liitteenä. Liite B.

Dekaani nimesi valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: varadekaani Lauri Kettunen, varadekaani Heikki Karjaluohto, professori Samuli Pekkola ja professori Markus Salo. Ryhmän puheenjohtajana toimi dekaani Pasi Tyrväinen ja sihteerinä HR Partner Elina Korhonen. Markus Salo todettiin esteelliseksi ja valmisteluryhmään nimettiin tilalle professori Tuomo Rossi.

Valmisteluryhmä pyysi ulkopuoliset asiantuntijalausunnot tehtävään kuudesta (6) hakijasta. Associate-tasolla arvioitiin hakija Nguyen Andy. Assistant-tasolle arvioitiin hakijat Azad Nasreen, Basu Bibaswan, Lumivalo Juuli, Luukela-Tandon Anushree ja Naqvi Bilal.

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kaksi asiantuntijaa: professori Jan vom Brocke (Münsterin yliopisto) ja professori Jonny Holmström (Umeån yliopisto). Asiantuntijalausunnot liitteenä. Liitteet C-D.

Valmisteluryhmä haastatteli arvioinnissa mukana olleet hakijat. Andy Nguyen vetäytyi hausta ennen haastattelua. Haastateltujen hakijoiden ansiot liitteenä. Liitteet E-I. Valmisteluryhmän perustelumuistio liitteenä. Liite J.

Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta apulaisprofessorin tehtävään otettaessa.

Valmisteluryhmä esittää, että tehtävään otetaan 1.3.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan assistant-tasolle KTT Juuli Lumivalo viiden vuoden määräajaksi.

Liitteet

- Hakuilmoitus (LIITE A / lista D2)
- Hakijayhteen veto (LIITE B / lista D2)
- Professori Jan vom Brocken lausunto (LIITE C / lista D2)
- Professori Jonny Holmströmin lausunto (LIITE D / lista D2)
- Azad Nasreenin ansiot (LIITE E / lista D2)
- Babu Bibaswanin ansiot (LIITE F / lista D2)
- Lumivalo Juulin ansiot (LIITE G / lista D2)
- Luukela-Tandon Anushreen ansiot (LIITE H / lista D2)
- Naqvi Bilalin ansiot (LIITE I / lista D2)
- Valmisteluryhmän perustelut (LIITE J / lista D2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että KTT Juuli Lumivalo otetaan apulaisprofessorin (assistant professor) tehtävään 1.3.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan viiden vuoden määräajaksi.

Päätös

Esityksen mukaan.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 03.02.2026 12:46:20 (UTC +0200)

Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 03.02.2026 13:03:40 (UTC +0200)

Tiina Koskelainen

Yliopistonopettaja

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 03.02.2026 13:26:04 (UTC +0200)

Pasi Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 09.02.2026 10:06:36 (UTC +0200)

Sami Äyrämö

Apulaisprofessori (Associate Professor)

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)