

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 22026_190226.pdf**

Name	Method	Signed at
EIJA KRISTIINA PAKARINEN	FTN (OP)	2026-02-25 17:44 GMT+01
SIRPA ELIISA ESKELÄ-HAAPANEN	FTN (OP)	2026-02-23 14:50 GMT+01
EEVA-KAARINA LAMUSUO	FTN (S-Pankki)	2026-02-23 14:32 GMT+01
Taru Maarit Feldt	FTN (Danske Bank)	2026-03-09 18:42 GMT+01



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

Tiedekuntaneuvoston kokous 2/2026

torstai 19 helmikuuta 2026, 14.00 - 16.00

RUU E213 Lauri / Teams

Osallistujat

Puheenjohtaja

Taru Feldt (Professori)

Professorit ja apulaisprofessorit

Jarmo Hämäläinen (Professori), Tuire Koponen (Professori, Poissa: 1, 2), Piia Näykki (Apulaisprofessori), Eija Pakarinen (Professori)

Muu opetus- ja tutkimushenkilöstö ja muu henkilökunta

Antero Hietämäki (Johtava rehtori, Poissa: 1, 2), Sirpa Eskelä-Haapanen (Yliopistonlehtori), Tarja Ladonlahti (Yliopistonlehtori)

Opiskelijat

Max Lamminaho (Opiskelija, Poissa: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), Sofia Long (Opiskelija, Poissa: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16),
Janette Pihlajanoksa (Opiskelija, Poissa: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), Elisa Ruoppa (Opiskelija, Poissa: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16)

Valmistelijat

Paula Hassinen (Hallintopäällikkö), Mira Strömmer (HR Partner), Tiina Volanen (Erikoissuunnittelija), Tarja Pettinen (Opintopäällikkö),
Eeva-Kaarina Lamusuo (Assistentti, pöytäkirjanpitäjä)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen päätösvaltaisuus

Päätös

Hallinto- ja päätösmenettelyohje Jyväskylän yliopistossa (13.6.2025 voimaan astunut versio) mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta lähettämällä esityslista tai, jollei sitä tarvitse laatia, erillinen kokouskutsu, josta käyvät ilmi käsiteltävät asiat (kohta 2.2). Hallinto- ja päätösmenettelyohje Jyväskylän yliopistossa (13.6.2025 voimaan astunut versio) mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä (kohta 2.3.1.).

Kutsu kokoukseen on lähetetty maanantaina 16.2.2026.

PÄÄTÖS: Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.

Poissa: Tuire Koponen (Professori), Antero Hietämäki (Johtava rehtori)

2. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Hallinto- ja päätösmenettelyohje Jyväskylän yliopistossa (13.6.2025 voimaan astunut versio) mukaan kokouksen aluksi hyväksytään esityslista puheenjohtajan esittelystä. Pakottavassa tapauksessa hallintoelin voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu. Tällainen menettely on mahdollista vain poikkeustapauksissa ja siitä tulee tehdä merkintä pöytäkirjaan.

PÄÄTÖS: Hyväksyttiin esityslista.

Poissa: Tuire Koponen (Professori), Antero Hietämäki (Johtava rehtori)



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

3. Tiedekuntaneuvoston pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Valitaan kaksi henkilöä tiedekuntaneuvoston jäsenistä kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

PÄÄTÖS: Pöytäkirjan tarkastajiksi kevätkaudelle 2026 valittiin professori Eija Pakarinen ja yliopistonlehtori Sirpa Eskelä-Haapanen.

4. Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet

Päätös

Paula Hassinen

Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvostojen tulee valittujen henkilöstö- ja opiskelijajäsenten lisäksi kutsua jäsenikseen kaksi suostumuksensa antanutta ulkopuolista jäsentä, joista toinen voi olla yliopiston sisältä toisesta tiedekunnasta tai erillislaitoksesta. Ulkopuolisilla jäsenillä ei ole henkilökohtaisia varajäseniä.

Tiedekuntaneuvoston ulkopuoliset jäsenet nimeää rehtori tiedekuntaneuvostoon valittujen yliopiston sisäisten jäsenten esityksestä. Ulkopuoliset jäsenet ovat tiedekuntaneuvostoissa neuvoa antavassa, eivät äänivaltaisessa roolissa.

Tiedekunnan opetus-, tutkimus- ja yvv-toiminnan sekä niiden kehittämisen kannalta Jyväskylän ammattikorkeakoulu ja Keski-Suomen hyvinvointialue ovat merkittäviä kumppaneita, joiden kanssa on tehty yhteistyötä jo varsin pitkään. Tulevaisuudessa tämän yhteistyön merkitys kasvaa entisestään.

TtT Tuula Antinaho työskentelee Keski-Suomen hyvinvointialueen avoterveydenhuollon mielenterveys- ja päihdepalvelujen palvelupäällikkönä. Hänen vastuulleen kuuluu myös psykologiyksikkö. Aikaisemmin hän on työskennellyt kehittämisylivoitajana Uusi sairaala -projektissa sekä ylivoitajana Keski-Suomen sairaanhoitopiirin sairaalapalveluissa.

FT Pekka Risku on Jyväskylän ammattikorkeakoulun ammatillisen opettajakorkeakoulun yksikönjohtaja sekä Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvoston (Arene) koulutusvararehtoriverkoston puheenjohtaja. Ennen nykyistä tehtäväänsä hän on toiminut Jyväskylän ammattiopistossa yksikönjohtajana ja Muuramen lukion rehtorina.

Dekaani Marja-Kristiina Lerkkanen on ollut yhteydessä Tuula Antinahoon ja Pekka Riskuun, ja kumpikin on antanut suostumuksensa tiedekuntaneuvoston ulkopuoliseksi jäseneksi.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Esitetään, että rehtori nimeää TtT, palvelupäällikkö Tuula Antinahan ja FT, yksikönjohtaja Pekka Riskun kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston ulkopuoliseksi jäseniksi kaudelle 2026–2029.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

5. Dosentin arvon myöntäminen PhD Weiwei Zangille, alana cognitive psychology and cognitive neuroscience

Päätös

Mira Strömmer

PhD Weiwei Zhang on jättänyt kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on Cognitive psychology and cognitive neuroscience.

Hakijan hakemus, CV, julkaisuluettelo, selvitys tutkimusansioista ja opetusportfolio ovat liitteenä 1.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosentuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosentureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosentuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosentureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosentuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.

23.09.2025 pitämässä kokouksessa tiedekuntaneuvosto totesi dosentuurin, jonka ala Cognitive psychology and cognitive neuroscience on tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaiseksi.

PhD Weiwei Zhangin tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden lausunnot pyydettiin professori Juha Salmitaivalta (Oulun yliopisto) ja tutkimusjohtaja Mari Tervaniemeltä (Helsingin yliopisto). Asiantuntijalausunnot ovat [liitteenä 2](#).

Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).

Weiwei Zhang on kutsuttu antamaan opetusnäyte dosentuuria varten, koska hän ei ole aiemmin antanut opetusnäytettä Jyväskylän yliopiston kasvatustieteiden ja psykologian tiedekuntaan. Zhang antoi opetusnäytteen 18.2.2026 Teamsin välityksellä aiheesta "*Face recognition*". Zhangin opetusnäyte arvioitiin arvolauseella hyvä.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään PhD Weiwei Zhangille dosentin arvo, jonka ala on cognitive psychology and cognitive neuroscience, 1.3.2026 alkaen viiden vuoden määräajaksi.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 5_2.pdf

 5_1.pdf

6. FT Katja Tervahartialan hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

Päätös

Mira Strömmer

FT Katja Tervahartiala on jättänyt kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on psykologia, varhaislapsuuden sosioemotionaalinen kehitys.

Hakijan perustelu hakemukselleen, CV, julkaisuluettelo, selvitys tutkimusansioista ja opetusportfolio ovat [liitteenä 1](#).

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.

Psykologian laitos puoltaa hakemusta. Lasten ja vanhempien vuorovaikutuksen ja perheessä esiintyvän stressin tutkimus täydentää psykologian laitoksen olemassa olevaa profiilia. Tervahartiala on tehnyt tiivistä yhteistyötä Oppimisen dynamiikan ja interventiotutkimuksen huippuyksikön kanssa useiden laitoksen ja tiedekunnan tutkijoiden kanssa.

Psykologian laitoksen johtaja Jarmo Hämäläinen esittää asiantuntijoiksi professori Soili Lehtoa (Oslo yliopisto) ja professori Jukka Leppästä (Turun yliopisto).

Dosenttilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).

Hakija ei ole antanut aikaisemmin opetusnäytettä Jyväskylän yliopistossa.

PÄÄTÖSEHDOTUS:

1. Keskustellaan dosenttuurin, jonka ala on psykologia, varhaislapsuuden sosioemotionaalinen kehitys tarkoituksenmukaisuudesta tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta.
2. Mikäli tiedekuntaneuvosto katsoo dosenttuurin, jonka ala on psykologia, varhaislapsuuden sosioemotionaalinen kehitys tarkoituksenmukaiseksi tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta, nimetään ulkopuoliset arvioitsijat.
3. Esitetään, että hakijan tulee antaa opetusnäyte dosenttuurin myöntämistä käsittelevän tiedekuntaneuvoston kokouksen yhteydessä, mikäli asiantuntijalausunnot ovat dosenttuuria puoltavia.

PÄÄTÖS:

1. Päätettiin, että dosenttuuri, jonka ala on psykologia, varhaislapsuuden sosioemotionaalinen kehitys, on tarkoituksenmukainen tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta.
2. Nimettiin ulkopuoliseksi arvioitsijaksi professori Soili Lehto ja professori Jukka Leppänen.
3. Esityksen mukainen.

6_1.pdf

7. Esitys aineenopettajakoulutukseen suoravalittujen opintojen suoritusoikeuden aikarajauksen poistamisesta

Päätös

Tarja Pettinen

Opettajankoulutuslaitoksen valintatoimikunta esittää, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunta luopuu aineenopettajakoulutukseen suoravalittujen Jyväskylän yliopiston tutkinto-opiskelijoiden opettajan pedagogisten opintojen suoritusoikeuteen liitetystä neljän vuoden aikarajauksesta. Voimassa oleva



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

käytäntö perustuu tiedekuntaneuvoston 2000-luvun alussa tekemään päätökseen (viimeisin maininta suoritusoikeuden rajauksesta 13.11.2003 tiedekuntaneuvoston pöytäkirjassa), jota ei ole päivitetty myöhempien lainsäädännöllisten tai tutkintorakenteiden muutosten yhteydessä.

Liitteessä 1 opettajankoulutuslaitoksen esitys asiasta perusteluineen.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Poistetaan neljän vuoden aikarajaus aineenopettajakoulutukseen suoravaltittujen Jyväskylän yliopiston tutkinto-opiskelijoiden oikeudesta suorittaa opettajan pedagogiset opinnot ja vahvistetaan suoravaltintoikeuden kesto pysyväksi kaikille aineenopettajakoulutuksen opiskelijaryhmille liitteen 1 mukaisesti.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 7_1.pdf

8. Tiedekunnan esitys englanninkielisen Early Childhood Education-kandidaattiohjelman perustamiseksi

Päätös

Tarja Pettinen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 9 § mukaan rehtori päättää tiedekuntaneuvostoa ja koulutusneuvostoa kuultuaan koulutuksien ja tutkinto-ohjelmien perustamisesta ja lakkauttamisesta silloin, kun perustaminen tai lakkauttaminen ei muuta yliopiston koulutusvastuuta.

Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunta esittää uuden englanninkielisen Early Childhood Education-kandidaattiohjelman perustamista lukuvuodesta 2027-2028 alkaen. Kandidaattiohjelma toteutetaan tiedekunnan laitosten yhteistyönä. Tutkinto-ohjelma tukee Jyväskylän yliopiston koulutuksen kansainvälistymisen strategisia tavoitteita lisäämällä kansainvälisten tutkinto-ohjelmien määrää. Tutkinto-ohjelma vastaa työmarkkinoiden tarpeisiin tuottamalla varhaiskasvatuksen opettajan pätevyyden myös niille hakijoille, joiden suomen kielen osaaminen ei hakuvaiheessa täytä suomenkielisten tutkinto-ohjelmien valintakriteereitä.

Vuosittaiseksi aloituspaikkamääräksi esitetään 25. Tutkinto-ohjelman lukuvuosimaksuksi esitetään 10 000 euroa. Tutkinto-ohjelmassa hyödynnetään jo olemassa olevia tiedekunnan englanninkielisiä opintojaksoja ja osasta opintojaksoja kehitetään toiminnallisesti kaksikielisiä. Synergiatyön avulla pyritään hyödyntämään tiedekunnan muiden tutkinto-ohjelmien opintojaksoja. Kieli- ja viestintäopinnot toteutetaan yhteistyössä monikielisen akateemisen viestinnän keskus Movin kanssa. Tutkinto-ohjelman opetussuunnitelmasta päätetään maaliskuun 2027 loppuun mennessä.

Liitteessä 1 oleva tutkinto-ohjelman perustamisesitys on tehty Jyväskylän yliopistossa voimassa olevien (vararehtori Laakson päätös 29.11.2022) tutkinto-ohjelman perustamisen ja lakkauttamisen periaatteiden mukaisesti.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Esitetään rehtorille, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekuntaan perustetaan englanninkielinen Bachelor's Degree Programme in Early Childhood Education liitteen 1 mukaisesti. Valtuutetaan tutkinto-ohjelmavastaava tekemään esitykseen tarvittaessa teknisiä korjauksia ja täydennyksiä.

PÄÄTÖS: Päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti.

 8_1.pdf

9. Väittelyluvan myöntäminen (KM Inka-Liisa Kuusiahon)

Päätös



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.
- Tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.
- Johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Dekaani päätti 10.12.2025 Inka-Liisa Kuusiahon kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan "Esikoisvanhempien perheresilienssi koronapandemian aikana ja koronapandemialle annetut merkitykset" esitarkastajiksi seuraavat henkilöt: Dosentti, yliopistonlehtori Matilda Sorkkila (Helsingin yliopisto) ja VTT, erikoistutkija Ella Sihvonen (Kela). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Inka-Liisa Kuusiaholle, joka ei ole antanut vastinetta lausunnoista. Esitarkastajien lausunnot ovat liitteenä 1.

Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Väitöskirjan käsikirjoitus on liitteenä 2.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään KM Inka-Liisa Kuusiaholle väittelylupa esitarkastajien lausuntojen perusteella.

PÄÄTÖS: Päättiin myöntää väittelylupa KM Inka-Liisa Kuusiaholle.

 9_1.pdf

 9_2_salassa pidettävä.pdf

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

10. Väittelyluvan myöntäminen (MA (Educ.) Faisal Channa)

Päätös

Tiina Volanen

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.
- Tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.
- Johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

Varadekaani päätti 9.1.2026 Faisal Channan kasvatustieteen (OKL) alaan kuuluvan väitöskirjan "Temporal and sequential dynamics of socially shared regulation in collaborative learning among pre- and in-service teachers" esitarkastajiksi seuraavat henkilöt: professor Ingo Kollar (Augsburg University) ja associate professor Leo Siiman (University of Tartu). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Faisal Channalle, joka ei ole antanut vastinetta lausunnoista. Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1](#).

Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Väitöskirjan käsikirjoitus on [liitteenä 2](#).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään MA (Educ.) Faisal Channalle väittelylupa esitarkastajien lausuntojen perusteella.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa MA (Educ.) Faisal Channalle.

 10_1.pdf

 10_2_salassa pidettävä.pdf

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

11. Väittelyluvan myöntäminen (KM Ulla-Maija Hietamäki)

Päätös

Tiina Volanen

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.*
- Tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.*
- Johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.*

Dekaani päätti 17.12.2025 Ulla-Maija Hietamäen kasvatustieteen (CHY) alaan kuuluvan väitöskirjan "Making Competence Visible: Teachers' Conceptions of Assessment in Multidisciplinary Learning through Phenomenography" esitarkastajiksi seuraavat henkilöt: Dosentti Mira Huusko (Karvi) ja professori Kajsa Yang Hanssen (University of Gothenburg). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Ulla-Maija Hietamäelle, joka ei ole antanut vastinetta lausunnoista. Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1](#).

Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Väitöskirjan käsikirjoitus on [liitteenä 2](#).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään KM Ulla-Maija Hietamäelle väittelylupa esitarkastajien lausuntojen perusteella.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa KM Ulla-Maija Hietamäelle.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

12. Väittelyluvan myöntäminen (TtM Teija Sorri)

Päätös

Tiina Volanen

- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määrätä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.*
- Tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.*
- Johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.*

Dekaani päätti 4.9.2025 Teija Sorrin kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan "Opiskelijoiden osallisuus ja autenttinen johtajuus. Etnografinen tapaustutkimus ammatillisessa koulutuksessa" esitarkastajiksi seuraavat henkilöt: Dosentti, lehtori Annukka Tapani (Tampereen ammattikorkeakoulu) ja KT, dosentti Soila Lemmetty (Itä-Suomen yliopisto). Dekaanin määräsi 21.12.2025 kolmanneksi esitarkastajaksi dosentti, erityisasiantuntija Seija Mahlamäki-Kultasen (HAMK). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Teija Sorrille, joka ei ole antanut vastinetta lausunnoista. Esitarkastajien lausunnot ovat [liitteenä 1](#).

Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Väitöskirjan käsikirjoitus on [liitteenä 2](#).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Myönnetään TtM Teija Sorrille väittelylupa esitarkastajien lausuntojen perusteella.

PÄÄTÖS: Päätettiin myöntää väittelylupa TtM Teija Sorrille.

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

13. Väitöskirjan arvostelu (KM, TtM Virpi Salo)

Päätös

Tiina Volanen

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.*
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52 §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle*



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

annettavasta arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa.

- *Dekaani tai delegoidulla toimivaltuudella tutkimuksesta vastaava varadekaani nimeää väitöskirjan arvioinnin tueksi arviointilautakunnan, joka tekee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta tiedekuntaneuvostolle perustellun esityksen väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjän/ien lisäksi yhdestä kahteen oppiaineen tai tutkimusalan edustajaa Jyväskylän yliopistosta. Arviointilautakuntaan nimettävillä tulee olla tohtorin tutkinto ja ainakin yhden heistä tulee olla vähintään dosentin tasoinen tutkija. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.*
- *Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja arviointilautakunnan arvolause-esityksestä.*

Virpi Salo kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan ”Yhteisöllinen oppiminen ja tunteet hoitotyön simulaatio-opetuksessa” tarkastustilaisuus oli 16.1.2026.

Vastaväittäjän, professori Petri Nokelainen (Tampereen yliopisto) lausunto on [liitteenä 1](#).

Virpi Salo väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä professori Petri Nokelainen (Tampereen yliopisto) ja dosentti Eija Hanhimäki) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirjan löytyy sivulta <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1204-9>. Väitöskirja on tehty 31.12.2024 asti voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaan, joiden siirtymäaika päättyy 31.12.2025.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Virpi Salo ei ole jättänyt vastinetta.

Virpi Salo ohjaajina ovat toimineet professori Raija Hämäläinen, tutkijayliopettaja Katja Vähäsantanen (Hämeen ammattikorkeakoulu) ja tutkijatohtori Pauliina Rikala.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Arvioidaan KM, TtM Virpi Salo väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

PÄÄTÖS: Arvioitiin KM, TtM Virpi Salo väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 13_1.pdf

 13_2.pdf

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

14. Väitöskirjan arvostelu (PsM Hannaleena Ronkainen)

Päätös

Tiina Volanen

- *Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.*
- *Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52 §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa.*



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

- *Dekaani tai delegoidulla toimivaltuudella tutkimuksesta vastaava varadekaani nimeää väitöskirjan arvioinnin tueksi arviointilautakunnan, joka tekee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta tiedekuntaneuvostolle perustellun esityksen väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjän/ien lisäksi yhdestä kahteen oppiaineen tai tutkimusalan edustajaa Jyväskylän yliopistosta. Arviointilautakuntaan nimettävillä tulee olla tohtorin tutkinto ja ainakin yhden heistä tulee olla vähintään dosentin tasoinen tutkija. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.*
- *Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja arviointilautakunnan arvolause-esityksestä.*

Hannaleena Ronkaisen psykologian alaan kuuluvan väitöskirjan "ACT for athletes' mental well-being : evaluating the impact and feasibility of a sport-specific acceptance and commitment therapy group intervention for athletes" tarkastustilaisuus oli 16.1.2026.

Vastaväittäjän, associate professor Paul Gorczynskin (University of Greenwich) lausunto on [liitteenä 1](#).

Hannaleena Ronkaisen väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä associate professor Paul Gorczynski (University of Greenwich), yliopistonlehtori Jan Wikgren ja professori Juha Holma) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirja löytyy sivulta <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1217-9>. Väitöskirja on tehty 31.12.2024 asti voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaan, joiden siirtymäaika päättyi 31.12.2025.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Hannaleena Ronkainen ei ole jättänyt vastinetta.

Hannaleena Ronkaisen ohjaajina ovat toimineet yliopistonlehtori Katariina Keinonen, professori emeritus Raimo Lappalainen ja ylilääkäri Maarit Valtonen (KIHU).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Arvioidaan PsM Hannaleena Ronkaisen väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

PÄÄTÖS: Arvioitiin PsM Hannaleena Ronkaisen väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 14_1.pdf
 14_2.pdf

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

15. Väitöskirjan arvostelu (FM Anne Karhapää)

Päätös

Tiina Volanen

- *Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.*
- *Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52 §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa.*
- *Dekaani tai delegoidulla toimivaltuudella tutkimuksesta vastaava varadekaani nimeää väitöskirjan arvioinnin tueksi arviointilautakunnan, joka tekee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta tiedekuntaneuvostolle perustellun esityksen väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta.*



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

Arviointilautakuntaan nimitään vastaväittäjän/ien lisäksi yhdestä kahteen oppiaineen tai tutkimusalan edustajaa Jyväskylän yliopistosta. Arviointilautakuntaan nimettävillä tulee olla tohtorin tutkinto ja ainakin yhden heistä tulee olla vähintään dosentin tasoinen tutkija. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

- Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja arviointilautakunnan arvolause-esityksestä.

Anne Karhapään aikuiskasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan "Learning at work in the digital age: The use of digital technology in informal workplace learning" tarkastustilaisuus oli Zoomissa 24.1.2026.

Vastaväittäjän, Professor Stephen Billettin (Griffith University) lausunto on [liitteenä 1](#).

Anne Karhapään väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä Professor Stephen Billett (Griffith University) ja dosentti Susanna Paloniemi) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirja löytyy sivulta <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1240-7>. Väitöskirja on tehty 1.1.2025 alkaen voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaan.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Anne Karhapää ei ole jättänyt vastinetta.

Anne Karhapään ohjaajina ovat toimineet professori Raija Hämäläinen ja yliopistotutkija Johanna Pöysä-Tarhonen.

PÄÄTÖSEHDOTUS: Arvioidaan FM Anne Karhapään väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

PÄÄTÖS: Arvioitiin FM Anne Karhapään väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 15_1.pdf

 15_2.pdf

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

16. Väitöskirjan arvostelu (KM Susanna Isotalo)

Päätös

Tiina Volanen

- Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.
- Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52 §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa.
- Dekaanin tai delegoidulla toimivaltuudella tutkimuksesta vastaava varadekaani nimeää väitöskirjan arvioinnin tueksi arviointilautakunnan, joka tekee viiden päivän kuluessa väitöstilaisuudesta tiedekuntaneuvostolle perustellun esityksen väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Arviointilautakuntaan nimitään vastaväittäjän/ien lisäksi yhdestä kahteen oppiaineen tai tutkimusalan edustajaa Jyväskylän yliopistosta. Arviointilautakuntaan nimettävillä tulee olla tohtorin tutkinto ja ainakin yhden heistä tulee olla vähintään dosentin tasoinen tutkija. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D

- Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja arviointilautakunnan arvolause-esityksestä.

Susanna Isotalon varhaiskasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan "Teachers' visual gaze behavior during pedagogical interaction in under three-year-old children's groups in early childhood education and care" tarkastustilaisuus oli 30.1.2026.

Professori Markku Hannulan (Helsingin yliopisto) lausunto on [liitteenä 1](#).

Susanna Isotalon väitöskirjan arviointia varten nimetyn arviointiryhmän (vastaväittäjä professori Markku Hannula (Helsingin yliopisto) ja apulaisprofessori Piia Näykki) lausunto on [liitteenä 2](#).

Väitöskirja on [liitteenä 3](#). Väitöskirja on tehty 31.1.2024 asti voimassa olevien väitöskirjavaatimusten mukaan, joiden siirtymäaika päättyi 31.12.2025.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön mukaan ennen väitöskirjan arviointia tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän lausunnosta ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-ehdotuksesta. Susanna Isotalo ei ole jättänyt vastinetta.

Susanna Isotalon ohjaajina ovat toimineet professori Niina Rutanen, yliopistonlehtori Tuulikki Ukkonen-Mikkola (Helsingin yliopisto) ja akatemitutkija, dosentti Joni Lämsä (Oulun yliopisto).

PÄÄTÖSEHDOTUS: Arvioidaan KM Susanna Isotalon väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

PÄÄTÖS: Arvioitiin KM Susanna Isotalon väitöskirja arvolauseella hyväksytty.

 16_1.pdf
 16_2.pdf
 16_3_salassa pidettävä.pdf

Poissa: Max Lamminaho (Opiskelija), Sofia Long (Opiskelija), Janette Pihlajanoksa (Opiskelija), Elisa Ruoppa (Opiskelija)

17. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja Taru Feldt päätti kokouksen ajassa klo 14.53.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
1AEF9B0C5662456E80378EE24F067A8D