

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 3/2026

Aika ti 31.3.2026 klo 9:15-12:01

Paikka Ag D321.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen	1-D3		
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-A3, A5-D3	Professori, Tommi Kärkkäinen	
Professori, KTT Markus Salo	1-D3	Apulaisprofessori, Jonna Järveläinen	
Professori, Antti Valmari	1-D3	Professori, Varadekaani, Petri Ihantola	
Apulaisprofessori, Sami Äyrämö	1-A4, B1-D3	Professori, FT Ilkka Pölönen	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, Giovanni Misitano	1-D3	Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita	
Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	1-D3	Tutkijatohtori, Jussi Simola	
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen		Tutkijatohtori, Pieta-Anniina Sikström	1-D3
<i>Opiskelijat</i>			
Valtteri Hiltunen	1-D3	Danial Farooq	
Oskari Lahtinen	1-B5	Mohammad Sayeem Sadat	
Mst Jannatul Tazrin Riya	1-B3	Tiia Pelkonen	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Professori, Ismo Hakala	1-A1, A3-D3		
Toimitusjohtaja, Sanna-Mari Jyräkoski			
<i>Valmistelijat ja asiantuntijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-D3		
Opintopäällikkö Elisa Perälä	1-D3		
Suunnittelija Sara Ala-Hynnälä	1-D3		
HR-Partner Elina Korhonen	1-D3		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 26.3.2026.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määräytyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa,

jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markus Salo ja Giovanni Misitano. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Puheenjohtaja (Asiat 1-D3)	Professori Pasi Tyrväinen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Elina Salo-Pöyhönen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3, B1-B6)	Opintopäällikkö Elisa Perälä
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A5)	Suunnittelija Sara Ala-Hynnälä
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat C1)	Hallintopäällikkö Joni Kultanen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat D1-D3)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Professori Markus Salo
Pöytäkirjan tarkastaja	Tutkijatohtori Giovanni Misitano

ASIALISTA

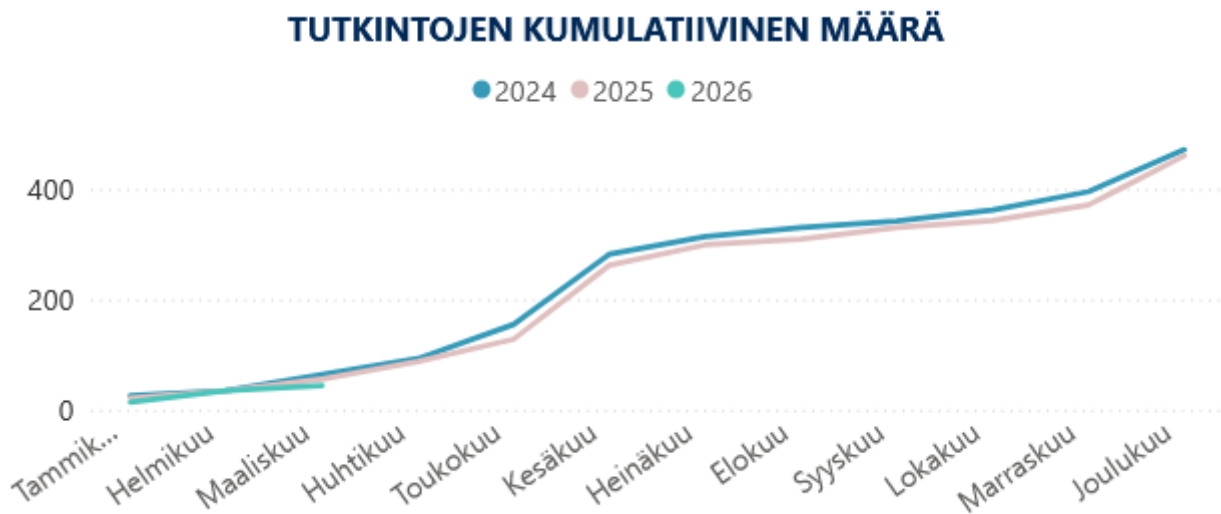
1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Tutkimusalan edustajan mahdollinen esteellisyys väitöskirjojen arvostelussa
 - A2. Väittelyluvan myöntäminen: Xinyu Tan
 - A3. Väittelyluvan myöntäminen: Maha Sroor
 - A4. Väitöskirjan arvostelu: Hesam Mohseni
 - A5. Väitöskirjan arvostelu: Vilho Halonen
 - B1. Opetussuunnitelmamuutokset: opintokokonaisuuksien rakennemuutoksia
 - B2. Opetussuunnitelmamuutos: TIES327 Tietoverkkoturvallisuus
 - B3. Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemus: Turvallisuus ja strateginen analyysi -opintokokonaisuus
 - B4. Immersive Software Engineering and AI -tutkinto-ohjelman opetussuunnitelman hyväksyminen
 - B5. Koulutuksen perustaminen: Immersive Software Engineering and AI
 - B6. Yliopistojen todistusvalinnan pisteytyksistä päättäminen vuodesta 2026 alkaen / korjaus
 - C1. Informaatioteknologian tiedekunnan vuosiraportti 2025
 - D1. Valintaesitys rehtorille tehtävään yliopistonlehtori, ohjelmistotekniikka ja tietojenkäsittelytiede
 - D2. Kutsumenettelyn käynnistäminen tietojärjestelmätieteen professorin tehtävään, professori Viswanath Venkatesh
 - D3. Ph.D. Gabriella Laatikaisen dosentuurihakemuksen asiantuntijamenettelyn täydennys: uuden asiantuntijan nimeäminen

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2026



Kuva 1: Tutkintokertymä

Tiedekunta	2024	2025	2026	Yhteensä
<input type="checkbox"/> Informaatioteknologian tiedekunta	471	460	44	975
<input type="checkbox"/> Kandidaatti	167	175	24	366
<input type="checkbox"/> Maisteri	292	261	17	570
<input type="checkbox"/> Tohtori	12	24	3	39
Yhteensä	471	460	44	975

Kuva 2: Tutkintomäärät 23.3.2026

3.1.2 Muut asiat

Visiting Professor Jason Thatcherin työsuhteen jatko:

Visiting Professor Jason Thatcher on ollut työsuhteessa 1.8.2025 alkaen. Määräaikainen työsuhteen päättyminen on päättyneenä 31.7.2026. Dekaanin päätöksellä osa-aikainen (10%) ja määräaikainen työsuhte jatkuu ajalla 1.8.2026-31.7.2027.

Työtehtävät:

1.mentorointiohjelman jatko yhdellä vuodella. Kuvaus: “focus explicitly on planning and executing submissions to top-tier journals across the JYU community. The program would use illustrative workshops such as “My First Submission” and “My Submission Now” to clarify how standards for theoretical contribution, methodological rigor, and positioning differ at leading outlets, and how scholars must plan their submissions accordingly rather than treating publication as an afterthought. These workshops would anchor a broader set of activities, including systematic paper pipeline management for doctoral students, pre-submission review clinics, and targeted mentoring for mid-career faculty, in collaboration with Heikki, aimed at strengthening framing, sharpening empirical design, and improving R&R execution. The objective is to raise the quality and strategic alignment of submissions to top journals and to increase successful publication outcomes across JYU.”

-Focus on siis tutkimuksen laadun parantamisessa tietojärjestelmätieteen alaa laajemmin.

2.Muutama yleisluento tiedekunnan henkilökunnalle esim. aiheesta: ”how to publish in top venues”

3.Mahdollisten tutkimusvierailujen isännöinti USAssa.

4.Muu mahdollinen yhteistyö

Eesitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat.

Opintopäällikkö tiedotti OKM:n myöntämistä lisäaloituspaikoista tiedekuntaneuvostolle. Jyväskylän yliopistoon paikkoja myönnettiin yhteensä 40, joista 10 teknologiajohtamisen kandidaatti- ja DI-ohjelmaan ja 5 tietojärjestelmätieteen kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. Tiedekuntaneuvosto päätti lisäaloituspaikkaesityksestä helmikuun kokouksessa, jolloin esitykseen sisältyi enintään 20 lisäaloituspaikkaa tietojärjestelmätieteeseen ja enintään 15 lisäaloituspaikkaa teknologiajohtamiseen.

Tiedekuntaneuvosto keskusteli kevään toisen yhteyshaun hakijatilastoista. Nostoja tilastoista:

- TSAMO oli yliopiston suosituin hakukohde ja valtakunnallisesti 15. suosituin.
- Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman hakijamäärät kasvoivat Kokkolan etänä suoritettavan DI-opintosuunnan myötä
- Kognitiotieteen maisteriohjelmassa oli ennätysmäärä hakijoita
- Yleisellä tasolla tietojenkäsittelyn ja tietoliikenteen ohjauksen alalla hakijamäärät laskivat eniten koko maassa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A1. Tutkimusalan edustajan mahdollinen esteellisyys väitöskirjojen arvostelussa

Informaatioteknologian tiedekunnassa tutkimusalan edustaja seuraa väitöstilaisuutta, lukee esitarkastuslausunnot ja tutustuu väitöskirjaan vähintään päällisin puolin. Hän keskustelee tarvittaessa väitöstilaisuuden jälkeen vastaväittäjän kanssa ja varmistaa, että arvosteluperiaatteista on tiedekunnan linjan mukainen käsitys. Tutkimusalan edustaja toimittaa tohtorikoululle lyhyen lausunnon, jossa hän ottaa kantaa seuraaviin: 1) Miten väittelijä suoriutui väitöstilaisuudesta, 2) Onko vastaväittäjän esittämä arvosana linjassa tiedekunnan arvosteluperiaatteiden kanssa. Tohtorikoulutuksesta vastaava suunnittelija toimittaa tiedekuntaneuvostolle väitöskirjan arvostelun tueksi.

Johtosäännön 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella. Tutkintosäännön 12.12.2025 tehtyjen muutosten mukaisesti 1.8.2026 lähtien kaikissa tiedekunnissa käytetään arviointilautakuntaa (52 §).

Väitöskirjan tarkastusprosessissa noudatetaan hallintolain mukaista esteettömyysvaatimusta (434/2003, 27 §). Väitöskirjan tarkastusprosessissa esteettömyys tarkoittaa, ettei kukaan siihen osallistuvista henkilöistä (esitarkastaja, vastaväittäjä, tiedekuntaneuvoston jäsen tai valmistelija, arviointilautakunnan jäsen) ole väittelijään sellaisessa suhteessa, joka voi asettaa hänen puolueettomuutensa kyseenalaiseksi. Tutkintosäännön 52 § mukaan väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun.

Jyväskylän yliopiston lakipalvelut on todennut, että väitöskirjoihin liittyy erityinen velvollisuus varmistua arvostelun objektiivisuudesta. Lakipalvelut suosittelee, että tutkimusalan edustajan ei tulisi osallistua väitöskirjan arviointiin tiedekuntaneuvostossa, mikäli se on kohtuudella mahdollista.

Oheismateriaali

Esteellisyys ja eturistiriitatilanteet Jyväskylän yliopistossa

Esitys

Päätetään, että mikäli arvosteltavana olevaan väitöskirjaan nimetty tutkimusalan edustaja on tiedekuntaneuvoston jäsen, hän ei osallistu kyseisen väitöskirjan arvosteluun.

Päätös

Päätettiin, että mikäli arvosteltavana olevaan väitöskirjaan nimetty tutkimusalan edustaja on tiedekuntaneuvoston jäsen, hän ei osallistu kyseisen väitöskirjan arvosteluun.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A2. Väittelyluvan myöntäminen: Xinyu Tan

Varadekaani hyväksyi 15.1.2026 Xinyu Tanin tietotekniikan väitöskirjan ”A Design, Modeling, and Programming Framework for Resource-Constrained WSN Applications Starting from Statecharts” esitarkastajiksi professori Juha Plosilan (Turun yliopisto) ja apulaisprofessori Lauri Lovénin (Oulun yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Tanille ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajana on toiminut Ismo Hakala. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslistan liitteenä B on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (Julkl 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määrittellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A2)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALASSA PIDETTÄVÄ (LIITE B / lista A2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella. Väitöskirjan ohjaaja Ismo Hakala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A3. Väittelyluvan myöntäminen: Maha Sroor

Varadekaani hyväksyi 4.2.2026 Maha Sroorin tietojärjestelmätieteen väitöskirjan ”Managing the Security of Containerized Applications: Threats, Practices, and Enabling Factors” esitarkastajiksi Associate Professor Ayse Tosunin (Istanbul Technical University) ja Associate Professor Giuseppe Destefaniksen (University College London). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Sroorille ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Tommi Mikkonen, Rahul Mohanani (Oulun yliopisto) ja Teerath Das. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslistan liitteenä B on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (Julkl 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määrittellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A3)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALASSA PIDETTÄVÄ (LIITE B / lista A3)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A4. Väitöskirjan arvostelu: Hesam Mohseni

Hesam Mohseni puolusti 28.2.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa kognitiotieteen väitöskirjaansa ”Fostering Place-Belongingness: Developing a Digital Design Framework and a Measurement Scale”. Vastaväittäjänä toimi Associate Professor Kelly-Ann Allen (Monash University, Australia) ja kustoksena apulaisprofessori Tuomo Kujala. Tutkimusalan edustajana toimi apulaisprofessori Mirka Saarela. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala ja Johanna Silvennoinen. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty. Väitöskirja on tehty noudattaen 31.12.2024 asti voimassa olleita väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella kiittäen hyväksyty. Väittelijä on jättänyt vastineen tutkimusalan edustajan lausuntoon, joka on liitteenä F. Väittelijä ei esitä huomautuksia muihin lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan 1.8.2025 alkaen käyttäen arvolauseita ”hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty”, lukuun ottamatta väitöskirjoja, joille esitarkastuspäätös on tehty viimeistään 31.7.2025 ja jotka hyväksytään ja arvostellaan tiedekuntaneuvostossa ennen 31.7.2026, arvostellaan asteikolla ”hylätty – välttävä – tyydyttävä – hyvä – kiitettävä – erinomainen (0-5)”, kuitenkin niin, että mikäli väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua ei ehditä tehdä ennen 31.7.2026, väitöskirja arvostellaan asteikolla ”hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty”. Tiedekuntaneuvosto arvotelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi korkeimmalla mahdollisella arvolauseella (”kiittäen hyväksyty”, tai ”5=erinomainen”). (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A4)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A4)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A4)
- Varaopintosuuntavastaavan lausunto (LIITE D / lista A4)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE E / lista A4)
- Väittelijän vastine tutkimusalan edustajan lausuntoon (LIITE F / lista A4)

Oheismateriaali

Hesam Mohsenin väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Hesam Mohsenin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Hesam Mohsenin väitöskirjan arvolauseella hyväksytyksi. Tiedekuntaneuvosto päätyi arvosanaan hyväksytyksi esitarkastuslausuntojen, väitöskirjan sisällön ja vastaväittäjän lausunnon sekä väittelijän vastineen kokonaisharkinnan pohjalta. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

A5. Väitöskirjan arvostelu: Vilho Halonen

Vilho Halonen puolusti 27.3.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa laskennallisen tieteen väitöskirjaansa ”Approaches to Data Creation for Machine Learning-Based Uncertainty Quantification”. Vastaväittäjänä toimi professori Fred Vermolen (University of Hasselt) ja kustoksena professori Ilkka Pölönen. Tutkimusalan edustajana toimi apulaisprofessori Sami Äyrämö. Työn ohjaajina ovat toimineet Ilkka Pölönen ja Monika Wolfmayr. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirja-vaatimuksia.

Lisätty 27.3.2026: Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Lisätty 30.3.2026: Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Yliopistojen tutkinnoista annetun valtioneuvoston asetuksen (794/2004) 22. §:n mukaan tohtorin tutkinnon suorittamiseksi jatko-opiskelijan on suoritettava jatkokoulutuksen opinnot, osoitettava tutkimusalallaan itsenäistä ja kriittistä ajattelua sekä laatia väitöskirja ja puolustaa sitä julkisesti. Väitöskirjaksi voidaan hyväksyä myös yliopiston riittäväksi katsoma määrä samaa ongelmakokonaisuutta käsitteleviä tieteellisiä julkaisuja tai julkaistavaksi hyväksytyjä käsikirjoituksia ja niistä laadittu yhteenveto taikka muu vastaavat tieteelliset kriteerit täyttävä työ. Julkaisuihin voi kuulua myös yhteisjulkaisuja, jos tekijän itsenäinen osuus on niissä osoitettavissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan 1.8.2025 alkaen käyttäen arvolauseita ”hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty”, lukuun ottamatta väitöskirjoja, joille esitarkastuspäätös on tehty viimeistään 31.7.2025 ja jotka hyväksytään ja arvostellaan tiedekuntaneuvostossa ennen 31.7.2026, arvostellaan asteikolla ”hylätty - välttävä - tyydyttävä - hyvä - kiitettävä – erinomainen (0-5)”, kuitenkin niin, että mikäli väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua ei ehditä tehdä ennen 31.7.2026, väitöskirja arvostellaan asteikolla ”hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi korkeimmalla mahdollisella arvolauseella (”kiittäen hyväksytty”, tai ”5=erinomainen”). (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto - lisätty 27.3.2026 (LIITE A / lista A5)

- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A5)
- Tutkimusalan edustajan lausunto - lisätty 27.3.2026 (LIITE C / lista A5)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A5)

Oheismateriaali

- Vilho Halosen väitöskirja, ei verkkojulkaistava (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Vilho Halosen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Vilho Halosen väitöskirjan arvolauseella hyväksyty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöstilaisuutta seurannut tutkimusalan edustaja Sami Äyrämö poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B1. Opetussuunnitelmamuutokset: opintokokonaisuuksien rakennemuutoksia

IT-tiedekunnan tiedekuntaneuvosto päätti opetussuunnitelmista OPS-kaudelle 2024-2028 kokouksessaan 26.3.2024 (4/24). Muutokset IT-tiedekunnan henkilöstössä ovat aiheuttaneet pysyviä muutoksia myös opintotarjontaan, minkä vuoksi on tarpeen tehdä muokkauksia tiettyjen opintokokonaisuuksien rakenteisiin. Esitettyjen rakennemuutoksen myötä sekä hakijat että opiskelijat pystyisivät suunnittelemaan opintojaan perustuen ajantasaiseen opetussuunnitelmaan.

Esitetyt muutokset ovat opintojaksojen poistoja opintosuunnitelmista ja ne koskevat tietojenkäsittelytieteen maisteriohjelmaa (JKL & CHY), tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaa, kyberturvallisuuden maisteriohjelmaa sekä kyberturvallisuuden opintokokonaisuutta. Esitetyt poistettavat opintojaksot ja niiden aiheuttamat muutokset on kuvattu liitteessä A. Lisäksi muutokset koskevat High Performance Computing maisteriohjelmaa, mutta koska kyseessä on jaettu tutkinto-ohjelma matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kanssa, ovat keskustelut opetussuunnitelmamuutoksista vielä kesken.

Esitettyjen muutosten ei katsota aiheuttavan kohtuutonta haittaa opiskelijoille, sillä valtaosa poistettavista opintojaksoista sisältyy valinnaisiin opintoihin ja muutoksille on etsitty ketteriä korvausratkaisuja.

Muutokset ovat olleet esillä tiedekunnan koulutuksen kehittämissäryhmässä 10.3. Lisäksi niistä on keskusteltu ohjelmien vastuuprofessoreiden kanssa. Muutosten esitetään tulevan voimaan 1.8.2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Esitys OPS-muutoksista (LIITE A / lista B1)

Esitys

1. Hyväksytään muutokset tutkintorakenteisiin liitteen A mukaisesti. Muutokset tulevat voimaan 1.8.2026
2. Valtuutetaan ohjelmista vastaavat koulutussuunnittelijat tekemään vaaditut muutokset sekä mahdolliset tekniset korjaukset ja täydennykset opintotietojärjestelmään.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B2. Opetussuunnitelmanmuutos: TIES327 Tietoverkkoturvaluus

Tiedekuntaneuvosto päätti informaatioteknologian tiedekunnan opetussuunnitelmista OPS-kaudelle 2024–2028 kokouksessaan 26.3.2024 (4/24). Opintojakso TIES327 Tietoverkkoturvaluus hyväksyttiin opetussuunnitelmaan laajuudella 3-7 op. Vastuuopettajana toimi Timo Hämäläinen, joka menehtyi syksyllä 2024. Tämän jälkeen opintojaksoa on tarjottu 5 opintopisteen laajuudella.

Opintojakson nykyinen vastuuopettaja professori Markus Miettinen esittää opintojakson laajuuden välyksen poistoa ja laajuuden vakiinnuttamista 5 op laajuiseksi. Muutos selkiyttää opiskelijoille, minkä laajuusena opintojaksoa on mahdollista suorittaa. Muut kuin 5 op laajuiset suoritukset ovat olleet mahdollisia viimeksi vuonna 2023, edellisen opetussuunnitelmakauden aikana.

Lisäksi Professori Miettinen on päivittänyt opintojakson osaamistavoitteita.

TIES327 Tietoverkkoturvaluus (opintojakson kuvaus liitteessä A) esiintyy lukuisissa tutkinto-ohjelmissa mukaan lukien tietojenkäsittelytieteen ja kyberturvaluuden maisteriohjelmat sekä tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelma.

Opintojakson laajuuden muutos on ollut esillä tiedekunnan koulutuksen kehittämissuunnitelmassa 10.3. Muutoksen esitetään astuvan voimaan 1.8.2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Opintojakson kuvaus (LIITE A / lista B2)

Esitys

1. Muutetaan opintojakson TIES327 Tietoverkkoturvaluus opintopistelaajuus 5 op laajuiseksi aiemmasta 3-7 op laajuudesta. Uusi laajuus tulee voimaan 1.8.2026.
2. Hyväksytään muutetut opintojakson osaamistavoitteet.
3. Valtuutetaan koulutussuunnittelija tekemään muutos opintotietojärjestelmään.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B3. Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemus: Turvallisuus ja strateginen analyysi -opintokokonaisuus

Jyväskylän yliopiston avoin yliopisto hakee opetuksenjärjestämisoikeutta Turvallisuus ja strateginen analyysi -opintokokonaisuuteen (TSAKOK) 1.8.2026 alkaen toistaiseksi. Opintoja 15 op laajui- seen opintokokonaisuuteen avoimessa yliopistossa on jo tarjolla TSAS4031 Johdatus tiedusteluun ja muista tarjottavista opintojaksoista sovitaan myöhemmin TSAMO-ohjelman kanssa.

IT-tiedekunta ja avoin yliopisto ovat rekrytoineet alkuvuodesta uuden yhteisopettajan turvallisuus- den ja strategisen analyysin opintoihin mahdollistaen opintokokonaisuuden tarjoamista avoimes- sa yliopistossa. Turvallisuuden ja strategisen analyysin opinnot ovat avoimen yliopiston suosituim- pia opintojaksoja.

IT-tiedekunta tarjoaa vuonna 2026 TSAKOK-kokonaisuutta myös erillisten opintojen kautta.

Asiasta on keskusteltu TSAMO:n tutkinto-ohjelmavastaava Panu Moilasan ja jatkuvan oppimisen koordinaattori Annemari Auvisen kanssa. Asia oli esillä myös tiedekunnan koulutuksen kehittämis- ryhmän kokouksessa.

Liitteet

- Opetuksenjärjestämisoikeushakemus: TSAKOK (LIITE A / lista B3)

Esitys

Myönnetään avoimelle yliopistolle opetuksenjärjestämisoikeus Turvallisuus ja strateginen analyysi -opintokokonaisuuteen 1.8.2026 alkaen toistaiseksi.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B4. Immersive Software Engineering and AI -tutkinto-ohjelman opetussuunnitelman hyväksyminen

Informaatioteknologian tiedekuntaan perustettu kansainvälinen kandidaattiohjelma ”Immersive Software Engineering and AI” (ISEAI) on ollut valmisteilla vuodesta 2024. Ohjelman valmistelua on kuvattu liitteessä C. Tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma on valmistunut ja ohjelman valmistelusta vastannut professori Lauri Kettunen esittää tiedekuntaneuvostolle sen hyväksymistä.

Ohjelman tarkoitus ja ominaispiirteet

Tiedekunnan uuden kansainvälisen ISEAI-kandidaattiohjelman tarkoituksena on kouluttaa keskimääräistä etevämpiä TKI-suunnittelijoita uuden teknologian kehittämistehtäviin. Ohjelman toteutustapa ja pedagogiset ratkaisut perustuvat irlantilaisen Limerickin yliopiston malliin, ja ne ovat herättäneet paljon mielenkiintoa yrityksissä ja muissa yliopistoissa. Yhteistyötä Limerickin yliopiston kanssa rakennetaan parhaillaan.

Uudella ohjelmalla tavoitellaan seuraavia asioita:

- opiskelijoilla tarvittava osaaminen ja valmiudet työskennellä TKI-tehtävissä (ohjelmointi- ja muu it-osaaminen, ongelmanratkaisukyky, looginen päättelykyky)
- informaatioteknologia-alan yrityskenttä tutuksi
- tarvittavat työelämätaidot (mm. ryhmätyö-, projekti- ja vuorovaikutustaidot)
- suomalainen ja eurooppalainen yhteiskunta ja työelämä tutuksi
- riittävä suomen kielen osaaminen
- tutkinnon suorittamisen jälkeen työllistyminen Suomeen

Opinnot jäljittelevät työelämää: opiskelijat työskentelevät päivittäin yhdessä, ja ryhmiin on saatavilla jatkuvaa ohjausta. Lukujärjestyksen mukainen arki koostuu tyypillisesti kahdesta IT-alan opintojaksosta kerrallaan, ja kieliopinnot on integroitu tiiviisti muuhun opetukseen. Lisäksi on matematiikan opintoja ja työelämävalmiuksia kehittävää toimintaa. Tekoäly on läpileikkaava teema, jota tarkastellaan ja hyödynnetään kunkin opintojakson aihepiiriin liittyen. Koulutukseen sisältyy myös kaksi lukukauden mittaista työharjoittelua. Arvioinnissa otetaan huomioon sekä yksilön kehittyminen että ryhmätyöskentely.

Ohjelman luonteesta johtuen opinnoissa on läsnäolovelvollisuus. Jos opiskelija joutuu jostakin syystä olemaan poissa opetuksesta, hänen tulee ilmoittaa tästä opettajalle ja sopia, miten poissaolo korvataan.

Tutkinto-ohjelman rakenne

Suoritettava tutkinto on tekniikan kandidaatin tutkinto, Bachelor of Science (Technology). Toisin kuin alkuperäisessä perustamisesityksessä suunniteltiin, ohjelmassa ei ole opintosuuntia vaan kaikki opiskelijat suorittavat saman tutkinnon.

Ohjelma koostuu seuraavista osista:

- Basic and Intermediate Studies in Immersive Software Engineering and AI, 119 cr

- Mathematical Studies, 35 cr
- On the Path to Expertise: Language, Learning and Career Skills, 20 cr (Ns. Suomi-moduuli)
- English studies, 5 cr
- Introduction to Planetary Well-being, 1cr

Suomalaisen koulusivistyksen saaneet suorittavat On the Path to Expertise -kokonaisuuteen kuuluvien S2-opintojen sijasta äidinkielen viestinnän ja toisen kotimaisen kielen opinnot ja sekä ko. kokonaisuuteen kuuluvat opiskelu- ja työelämätaito-opintojaksot.

Varadekaani Petri Ihantola ja tekniikan vastuuprofessori Tommi Mikkonen katselmoivat 16.3.2026 it-opintojaksojen OPS-luonnokset. Muiden kuin IT-tiedekunnan järjestämien opintojen suunnittelussa on tehty yhteistyötä matematiikan ja tilastotieteen laitoksen sekä Movin kanssa (tarkemmat tiedot liitteessä C).

Opetussuunnitelma liitteessä D. Opetussuunnitelman opintojaksojen Databases, Machine Learning and Data Science ja Data Engineering täydennetyt tiedot liitteessä E.

Opetuksen toteutus on kuvattu kaaviossa A.

Lukuvuosien 1.-3. keskeiset tavoitteet ja sisällöt on kuvattu liitteessä B.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Degree structure summary (LIITE A / lista B4)
- Goals for academic years 1-3 (LIITE B / lista B4)
- Ohjelman valmistelu (LIITE C / lista B4)
- ISEAI opetussuunnitelma (LIITE D / lista B4)
- ISEAI opetussuunnitelman täydennykset (LIITE E / lista B4)

Esitys

1. Hyväksytään Immersive Software Engineering and AI -tutkinto-ohjelman opetussuunnitelma liitteen D mukaisesti sillä muutoksella, että opintojaksojen Databases, Machine Learning and Data Science ja Data Engineering tiedot hyväksytään liitteen E mukaisesti.
2. Valtuutetaan koulutuksen valmistelusta vastannut professori ja koulutussuunnittelija tekemään mahdolliset tekniset korjaukset ja täydennykset opetussuunnitelmaan opintotietojärjestelmässä.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B5. Koulutuksen perustaminen: Immersive Software Engineering and AI

Jyväskylän yliopiston rehtori teki päätöksen kansainvälisen kandidaattiohjelman Immersive Software Engineering and AI perustamisesta sekä Immersive Software Engineering and AI kandidaatti ja maisterikoulutuksen perustamisesta kesäkuussa 2025 (liite A). Tutkinto-ohjelman perustamisesitystä käsiteltiin informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokouksessa 18.2.2025 (2/25) ja esitys hyväksyttiin perustamislomakkeessa (liite B) olevin tiedoin.

Tutkinto-ohjelmaa on suunniteltu läpi vuoden 2025 professori Lauri Kettusen johdolla. Alkuvuodesta 2026 oli tutkinto-ohjelman ensimmäinen hakukierros, jonka myötä valituille hakijoille myönnetään sekä kandidaatti- että maisterioikeudet. Tiedekunnan koulutuksen johto on käynyt alkuvuodesta keskustelua myönnettävän maisterioikeuden tarkoituksenmukaisuudesta, sillä ISEAI-ohjelman on suunniteltu työelämään valmistavaksi kolmen vuoden koulutukseksi. Opiskelijoiden ei odoteta ensisijaisesti jatkavan maisterivaiheeseen. Siten on herännyt tarve perustaa koulutus pelkälle kandidaattikoulutukselle, jonka myötä sisäänotosta 2027 alkaen opiskelijat saisivat opiskelijavalinnan tuloksena ainoastaan tutkinto-oikeuden kandidaattivaiheeseen. Halutessaan jatkaa maisteriopintoihin opiskelijoiden on osallistuttava opiskelijavalintaan.

Koulutus on tutkinto-ohjelman yläkäsite joka määrittää, millaisen opinto-oikeuden tiedekunta opiskelijalle myöntää.

Koulutuksesta vastaava varadekaani Petri Ihantola esittää tiedekuntaneuvostolle kandidaattikoulutuksen perustamista Immersive Software Engineering and AI -tutkinto-ohjelmalle esitettäväksi koulutusneuvostolle ja rehtorille 1.8.2027 alkaen.

Koulutuksen perustamisesitys sekä Immersive Software Engineering and AI -tutkinto-ohjelman päivitetty perustiedot on kuvattu liitteessä C.

Liitteet

- Rehtorin päätös (LIITE A / lista B5)
- Perustamisesitys 2025 (LIITE B / lista B5)
- Koulutuksen perustamisesitys (LIITE C / lista B5)

Esitys

1. Tiedekuntaneuvosto esittää koulutusneuvostolle ja rehtorille Bachelor Degree Education of Immersive Software Engineering and AI -kandidaattikoulutuksen perustamista 1.8.2027 alkaen.
2. Valtuutetaan opintopäällikkö, koulutuksesta vastaava varadekaani ja ISEAI-ohjelmasta vastaava työryhmä tekemään perustusesitykseen mahdolliset tekniset muokkaukset ja täydennykset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B6. Yliopistojen todistusvalinnan pisteytyksistä päättäminen vuodesta 2026 alkaen / korjaus

Yliopistoissa otettiin käyttöön laajamittainen todistusvalinta kevään 2020 valinnoissa. Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 7/23 (22.8.2023) Unifin koulutusvararehtorikokouksen 17.5.2023 antaman esityksen yliopistojen todistusvalinnan pisteytyksistä, kynnysehdoista ja tasasijakriteereistä vuodesta 2026 alkaen. Päätös pisteytyksestä tehtiin toistaiseksi voimassa olevaksi.

Unifin koulutusvararehtorien 17.5.2023 esityksestä vuoden 2026 todistusvalinnan pisteytyksiksi, yliopistojen yhteisen valintaperustesuosituksen liitteestä A, sekä yliopistovalinnat.fi-sivustolta puuttuu osasta IB-tutkinnon todistusvalinnan pisteytystaulukoita reaaliaine Philosophy. Kyse on inhimillisestä virheestä, joka on tapahtunut esitystä ja liitettä valmisteltaessa. Lisäksi IB-tutkinnon opetussuunnitelmaan on tullut muutos, jonka seurauksena Information technology in a global society -aineen nimi on muuttunut Digital society -nimiseksi. Muutosta ei ole huomioita todistusvalinnan pisteytystaulukossa.

Hallintolain 50 §:n perusteella viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen muun muassa silloin, kun alkuperäinen päätös on perustunut virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen. Oikaisu on tehtävä viimeistään viiden vuoden kuluessa alkuperäisestä päätöksestä. Tässä tapauksessa liiteaineiston puutteet ovat johtaneet virheellisen päätöksen syntymiseen. Virheen oikaiseminen ei vaikuta kenenkään etuun tai oikeuksiin heikentävästi. Edellä mainituilla perusteilla yliopisto oikaisee asian seuraavasti:

Esitetään tiedekuntaneuvostolle, että valintaperustesuosituksen 2026 liitteelle A

- päivitetään IB-tutkinnon todistusvalinnan pisteytystaulukoihin Philosophy 1 ja
- lisätään Digital society vaihtoehtoiseksi aineeksi Information technology in a global society -aineelle. Hakijoiden joukossa voi olla myös Information technology in a global society -aineen kirjoittaneita, joten sitä ei voi poistaa taulukoista kokonaan.

Liitteet

- Korjattu pistetaulukko (LIITE A / lista B6)

Esitys

Lisätään IB-tutkinnon todistusvalinnan pisteytystaulukoihin reaaliaine Philosophy ja lisätään Information technology in a global society -aine vaihtoehtoiseksi aineeksi Digital society -aineelle liitteen A mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C1. Informaatioteknologian tiedekunnan vuosiraportti 2025

Jyväskylän yliopiston strategiaohjauksen mallin mukaisesti yliopisto arvioi vuosittain keväällä strategian toteutumista toiminnan tuloksiin ja vuosiraportointiin perustuen. Yksiköiden tulokset analysoidaan nyt valmisteltavissa vuosiraporteissa ja katselmoidaan yhteisöllisesti akateemisen johdon vuosikatselmusseminaarissa toukokuussa.

Vuoden 2025 vuosiraportti pitää sisällään perustoiminnan tuloksellisuuden, sopimuskauden 2025–2028 kehittämiskohteiden edistymisen, kestävyys- ja vastuullisuuden edistämisen, työyhteisön kehittämissuunnitelman toteutumisen sekä riskienhallinnan toteutumisen. Lisäksi yksiköiltä pyydetään vuosiraportoinnin yhteydessä ehdotuksia yliopistotasoisiksi strategisiksi kehittämiskohteiksi vuodelle 2027.

Informaatioteknologian tiedekunnassa vuosiraporttia on valmisteltu työvaliokunnassa maaliskuussa 2026. Henkilöstökokouksessa 18.3.2026 henkilöstöltä tiedusteltiin vuoden 2025 kohokohtia, joita on hyödynnetty vuosiraportissa. Johtoryhmä on saanut vuosiraporttiluonnoksen läpikäytäväksi sähköpostitse 26.3.2026. Tiedekunta toimittaa vuosiraportin yliopistolle, tiedekuntaneuvoston käsiteltävä sen kokouksessaan 31.3.2026, viimeistään 10.4.2026 mennessä.

Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on hyväksyä tiedekunnan vuosiraportti ja päättää toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aihetta.

Esitys Informaatioteknologian tiedekunnan vuosiraportiksi liitteenä A.

Liitteet

- Vuosiraportti vuodesta 2025 (LIITE A / lista C1)

Esitys

1. Käsitellään tiedekunnan vuosiraportti vuodesta 2025 ja tehdään johtopäätökset toimenpiteistä, joihin vuosiraportti antaa aihetta.
2. Hyväksytään tiedekunnan vuosiraportti vuodesta 2025 liitteen A mukaisesti.
3. Valtuutetaan dekaani ja hallintopäällikkö tekemään vuosiraporttiin vielä mahdollisesti tarvittavat tarkennukset ja tekniset korjaukset.

Päätös

1. Esityksen mukaan.
2. Täydennetään vuosiraporttia tiedekuntaneuvoston käymän keskustelun mukaisesti raportin kohdissa 1.2, 2.1.1, 2.2.3, 2.3.3, 2.4, 3 ja 4. Muutoin esityksen mukaan.
3. Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Valintaesitys rehtorille tehtävään yliopistonlehtori, ohjelmistotekniikka ja tietojenkäsittelytiede

Informaatioteknologian tiedekunnassa on ollut haettavana 1-3 yliopistonopettajan ja yliopistonlehtorin tehtävää ajalle 1.2.2026-toistaiseksi. Hakuilmoitus liitteenä. Liite A.

Hakuajan päättymiseen mennessä tehtävään saatiin 54 hakemusta. Hakijayhteenveto liitteenä. Liite B.

Tehtävät liittyvät ohjelmoinnin, erityisesti ohjelmoinnin peruskurssien ja modernien webbisovellusten opetukseen. Ohjelmoinnin opetuksen rinnalla arvostamme myös käytettävyyteen ja käyttökokemukseen liittyvää osaamista ja kykyä liittää tämä osaksi ohjelmoinnin opetusta.

Valmisteluryhmään kuuluivat (pj) dekaani professori Pasi Tyrväinen, varadekaani (31.12.2025 saakka) professori Lauri Kettunen, professori Tuomo Rossi, professori (varadekaani 1.1.2026 alkaen) Petri Ihantola, apulaisprofessori (associate) Vlad Stirbu ja sihteeri HR Partner Elina Korhonen.

Valmisteluryhmä lähetti kuusi hakijaa ulkoiseen asiantuntija-arviointiin: Teerath Das, Bogdan Iancu, Kudamaduwage Pubudu Nuwanthika Jayasena, Leo Leppänen, Ari Tuhkala ja Aku Visuri. Kärkihakijoiden ansioluettelot liitteenä C.

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kaksi ulkopuolista asiantuntijaa: Professori Krzysztof Wnuk ja apulaisprofessori (associate) Andrew Begel. Asiantuntijalausunnot liitteenä. Liitteet D-E.

Asiantuntijalausuntojen saavuttua valmisteluryhmä kutsui haastatteluun kolme hakijaa: Teerath Das, Ari Tuhkala ja Aku Visuri. Haastatteluiden yhteydessä hakijat antoivat opetusnäytteet. Leo Leppänen on aloittanut helmikuussa 2026 määräaikaisessa yliopistonlehtorin tehtävässä ja hänet haastateltiin siinä yhteydessä. Leppänen antoi silloin myös opetusnäytteen.

Valmisteluryhmä esittää lausunnossaan rekrytointiprosessin aikana saamansa tiedon pohjalta, että tehtävään valitaan FT Leo Leppänen, jolla on tehtävän edellyttämä koulutus ja kokemus sekä vaadittava kielitaito ja opettajan pedagogiset opinnot. Valmisteluryhmän perustelut liitteenä. Liite F.

Liitteet

- Hakuilmoitus (LIITE A / lista D1)
- Hakijayhteenveto (LIITE B / lista D1)
- Kärkihakijoiden ansioluettelot (LIITE C / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Wnuk (LIITE D / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Begel (LIITE E / lista D1)
- Valmisteluryhmän valintaesitys (LIITE F / lista D1)

Eesitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että tehtävään valitaan FT Leo Leppänen 1.4.2026 alkaen toistaiseksi.

Päätös

Eesityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D2. Kutsumenettelyn käynnistäminen tietojärjestelmätieteen professorin tehtävään, professori Viswanath Venkatesh

Aloitteessa esitetty professorin tehtävä on osa-aikainen (20%) ja määräaikainen (5v). Aloitteessa on kuvaus taustasta ja linkitys JYU:n ja tiedekunnan strategiaan sekä tutkimuksen painoaloihin, tehtävänkuvaus ja alustava suunnitelma valmisteluryhmän kokoonpanosta. Aloite liitteenä A.

Professorin tehtävän valintamenettelystä säädetään yliopistolain (558/2009) 33 §:ssä seuraavasti: ”Professorin tulee harjoittaa ja ohjata tieteellistä tutkimustyötä tai taiteellista työtä, antaa siihen perustuvaa opetusta ja seurata tieteen tai taiteen kehitystä sekä osallistua alallaan yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen ja kansainväliseen yhteistyöhön. Professorin tehtävä tulee asettaa julkisesti haettavaksi otettaessa henkilö toistaiseksi voimassa olevaan työsuhteeseen. Professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määräajaksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydettävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyyteen sovelletaan hallintolain 27–29§:ää. Asiantuntijoiden valinnasta, toiminnasta ja tehtävästä määrätään tarvittaessa johtosäännössä.”

Yliopiston johtosäännön 27 § (Yliopistolaki 33 §) mukaan professorilta edellytetään tohtorin tutkintoa, korkeaa tieteellistä pätevyyttä ja, kun se on tärkeää tehtävän hoitamisen kannalta, käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtävään. Ansioita arvioitaessa otetaan huomioon hakijan tekemät tieteelliset julkaisut, muut tieteelliset ansiot, kokemus tieteellisen tutkimuksen johtamisesta, kyky antaa korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta, näytöt edustamansa tutkimusalan kansallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä, opetus- ja ohjauskokemus ja pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimessa saavutetut ansiot sekä tarvittaessa opetusnäyttein osoitettu opetuskyky. Lisäksi otetaan huomioon hakijan menestyminen täydentävän tutkimusrahoituksen hankinnassa, kansainvälinen tieteellinen työskentely, tieteelliset luottamus-tehtävät ja muu aktiivisuus tiedeyhteisön toiminnassa sekä kokemus yhteiskunnallisesta vuorovaikutuksesta.

Professori Viswanath Venkateshlla on vahvaa aiempaa näyttöä tehtävän kuvauksen mukaisten tehtävien hoitamisesta. Viswanath Venkateshn ansiot liitteenä B. Esityksen kutsumismenettelyn käyttämisestä tekee tiedekuntaneuvosto. Kutsumismenettelyyn ryhtymisestä päättää rehtori.

Liitteet

- Aloite rehtorille (LIITE A / lista D2)
- Professori Viswanath Venkateshn ansiot (LIITE B / lista D2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että käynnistetään kutsumenettely professori Viswanath Venkateshn kutsumiseksi tietojärjestelmätieteen alan osa-aikaiseen (20%) professorin tehtävään

1.8.2026 alkaen viiden vuoden määräajaksi.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D3. Ph.D. Gabriella Laatikaisen dosentuurihakemuksen asiantuntijamenettelyn täydennys: uuden asiantuntijan nimeäminen

Ph.D. Gabriella Laatikainen on 30.9.2025 jättämällään hakemuksella hakenut informaatioteknologian tiedekunnan dosentin arvoa. Hakemuksen valmistelu on edennyt tiedekuntaneuvoston hyväksymien menettelyjen mukaisesti.

Asiantuntijamenettely

Tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 11.11.2025 nimennyt ulkopuolisiksi asiantuntijoiksi professori Matti Mäntymäen (Turun yliopisto) ja professori Christine Legnerin (University of Lausanne).

Professori Christine Legner ei ole toimittanut lausuntoa pyynnöistä huolimatta. Tämän vuoksi asiantuntijamenettely edellyttää täydennystä.

Tutkimuksen varadekaani Heikki Karjaluoto ja tietojärjestelmätieteen toiminta-alueen johtaja, professori Samuli Pekkola esittävät uudeksi asiantuntijaksi associate professor Aleksi Aaltosta (Stevens Institute of Technology), joka on antanut alustavan suostumuksensa tehtävään.

Säädökset ja ohjeet

Dosentuurien arviointi perustuu Yliopistolain (558/2009) 89 §:ään, Jyväskylän yliopiston johtosääntöön 14 § sekä yliopiston yleisiin dosentuuriohjeisiin (rehtorin päätös 15.1.2021; paikallinen työnantajapäätös 21.3.2023).

Esitys

Päätetään korvata aiemmin nimetty asiantuntija professori Christine Legner uudella asiantuntijalla associate professor Aleksi Aaltosella (Stevens Institute of Technology), joka on antanut alustavan suostumuksensa tehtävään.

Päätös

Esityksen mukaan.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 10.04.2026 14:47:57 (UTC +0300)

Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 10.04.2026 14:50:51 (UTC +0300)

Giovanni Misitano

Tutkijatohtori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 10.04.2026 15:23:42 (UTC +0300)

Markus Salo

Professori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 10.04.2026 16:40:11 (UTC +0300)

Pasi Tyrväinen

Dekaani

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)