



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokouspöytäkirja 3/2026

Aika: 23.4.2026 klo 8.16–8.47

Paikka: Teams

Läsnä: Maija Gerlander, Oskari Lahtinen, Sanna Mönkölä, Sami Nurmi, Kasper Salin, Kari Sippola, Antti Valmari (pj.), Minna Ylilahti

Valmistelijat: Janna Inkeroinen, janna.v.a.inkeroinen@jyu.fi, 040 805 5045; Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777; Tarja Pettinen, tarja.a.pettinen@jyu.fi, 050 327 9868

Sihteeri: Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777

1. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.16. Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin.

3. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sanna Mönkölä ja Kasper Salin.

4. Henkilön A oikaisuvaatimus koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (Dnro 363/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön

56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö A (myöhemmin *Hakija*) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (liite 1). Oikaisuvaatimuksessaan Hakija pyytää oikaisua hakukelpoisuuteensa työkokemuksen osalta. Hakija perustelee oikaisuvaatimustaan työkokemuksellaan ensihoitajana kenttätyössä, jossa mielenterveyspotilaan kohtaaminen sekä hoito on ollut keskeinen osa ensihoitajan työtä, sekä tämän lisäksi oman yrityksensä kautta tekemällään lyhytterapiatyöllä.

Valintaperusteet on esitetty [psykoterapeuttikoulutusten hakuoppaassa](#) (liite 2).

Hakija ei tullut kutsutuksi soveltuvuushaastatteluun, koska hänellä ei todettu hakemuksen perusteella olevan suoritettuna soveltuvan perustutkinnon jälkeen riittävää työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta.

Psykoterapeuttikoulutuksen hakuoppaan mukaan opiskelijaksi ottamisen sekä ammattinimikkeen käyttöönoton edellytyksenä on soveltuvan tutkinnon suorittamisen jälkeen ennen psykoterapeuttikoulutuksen aloittamista hankittu vähintään kahden vuoden työkokemus mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamisesta eli että hakija on työskennellyt mielenterveyshäiriöiden hoidon alueella.

Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Psykoterapeuttikoulutusten hakuopas
3. Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan työkokemus ei vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamisesta eikä hakijan terapiakoulutukseen sisältyvää asiakastyötä ei lasketa varsinaiseen työkokemukseen.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella aiemmin tehtyä valintapäätöstä ei muuteta Henkilön A osalta. Hakijan työkokemus ei vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamista eikä hakijan terapiakoulutuksiin sisältyvää asiakastyötä lasketa varsinaiseen työkokemukseen. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

5. Henkilön B oikaisuvaatimus koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (Dnro 367/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö B (myöhemmin *Hakija*) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (liite 1). Oikaisuvaatimuksessaan Hakija pyytää oikaisua hakukelpoisuuteensa sekä suoritettujen lisäopintojen että työkokemuksen osalta. Hakija perustelee oikaisuvaatimustaan sekä kandidaatin ja maisterin tutkintoihin sisältyvillä psykologian opinnoilla että työkokemuksellaan sosiaalityöntekijänä, jossa hänen asiakkaillaan on ollut monenlaisia mielenterveyden ongelmia.

Hakija ei tullut kutsutuksi soveltuvuushaastatteluun, koska hänellä ei todettu hakemuksen perusteella olevan suoritettuna 30 opintopisteen laajuisia psykologian tai psykiatrian lisäopintoja eikä soveltuvan perustutkinnon jälkeen riittävää työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta.

Valintaperusteet on esitetty [psykoterapeuttikoulutusten hakuoppaassa](#) (liite 2). Hakuperusteena olevaan perustutkintoon tulee sisältyä tai perustutkinnon lisäksi tulee olla suoritettuna vähintään 30 opintopisteen psykiatrian ja/tai psykologian opinnot. Opiskelijaksi ottamisen sekä ammattinimikkeen käyttöönoton edellytyksenä on soveltuvan tutkinnon suorittamisen jälkeen ennen psykoterapeuttikoulutuksen aloittamista hankittu vähintään kahden vuoden työkokemus mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamisesta eli että hakija on työskennellyt mielenterveyshäiriöiden hoidon alueella.

Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Psykoterapeuttikoulutusten hakuopas
3. Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakija on hakukelpoinen suorittamiensa lisäopintojen osalta, mutta hakijan työkokemus ei vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamista eikä hakijalla ole 2 vuoden työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella aiemmin tehtyä valintapäätöstä ei muuteta Henkilön B osalta. Hakija on hakukelpoinen suorittamiensa lisäopintojen osalta, mutta hakijan työkokemus ei vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamista eikä hakijalla ole 2 vuoden työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

6. Henkilön C oikaisuvaatimus koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (Dnro 385/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö C (myöhemmin *Hakija*) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (liite 1). Oikaisuopyynnössään Hakija pyytää oikaisua hakukelpoisuuteensa sekä suoritettujen lisäopintojen että työkokemuksen osalta. Hakija perustelee oikaisuopyyntöään sekä psykologian lisäopinnoilla että työkokemuksellaan erityisluokanopettajana.

Hakija ei tullut kutsutuksi soveltuvuushaastatteluun, koska hänellä ei todettu hakemuksen perusteella olevan suoritettuna 30 opintopisteen laajuisia psykologian tai psykiatrian lisäopintoja eikä soveltuvan perustutkinnon jälkeen riittävää työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta.

Valintaperusteet on esitetty [psykoterapeuttikoulutusten hakuoppaassa](#) (liite 2). Hakuperusteena olevaan perustutkintoon tulee sisältyä tai perustutkinnon lisäksi tulee olla suoritettuna vähintään 30 opintopisteen psykiatrian ja/tai psykologian opinnot. Opiskelijaksi ottamisen sekä ammattinimikkeen käyttöönoton edellytyksenä on soveltuvan tutkinnon suorittamisen jälkeen ennen psykoterapeuttikoulutuksen aloittamista hankittu vähintään kahden vuoden työkokemus mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamisesta eli että hakija on työskennellyt mielenterveyshäiriöiden hoidon alueella.

Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Psykoterapeuttikoulutusten hakuopas
3. Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakija on hakukelpoinen suorittamiensa lisäopintojen osalta, mutta hakijan työkokemus ei vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamista eikä hakijalla ole 2 vuoden työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella aiemmin tehtyä valintapäätöstä ei muuteta Henkilön C osalta. Hakija on hakukelpoinen suorittamiensa lisäopintojen osalta, mutta hakijan työkokemus ei vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamista eikä hakijalla ole 2 vuoden työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

7. Henkilön D oikaisuvaatimus koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (Dnro 425/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön

56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö D (myöhemmin *Hakija*) on lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien Kognitiivisen psykoterapian psykoterapeuttikoulutuksen opiskelijavalintaa (liite 1). Oikaisuvaatimuksessaan Hakija pyytää oikaisua hakukelpoisuuteensa sekä lisäopintojen että työkokemuksen osalta. Hakija perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että aikoo suorittaa 5 opintopistettä lisää psykologian opintoja saavuttaakseen vaadittavat 30 opintopisteen psykologian opinnot sekä mielenterveystyöhön liittyvällä työkokemuksellaan varhaiskasvatuksessa.

Hakija ei tullut kutsutuksi soveltuvuushaastatteluun, koska hänellä ei todettu hakemuksen perusteella olevan suoritettuna 30 opintopisteen laajuisia psykologian tai psykiatrian lisäopintoja hakuajan päättymiseen mennessä eikä soveltuvan perustutkinnon jälkeen riittävää työkokemusta mielenterveyden häiriöiden hoidon alueelta.

Valintaperusteet on esitetty [psykoterapeuttikoulutusten hakuoppaassa](#) (liite 2). Hakuperusteena olevaan perustutkintoon tulee sisältyä tai perustutkinnon lisäksi tulee olla suoritettuna vähintään 30 opintopisteen psykiatrian ja/tai psykologian opinnot. Opiskelijaksi ottamisen sekä ammattinimikkeen käyttöönoton edellytyksenä on soveltuvan tutkinnon suorittamisen jälkeen ennen psykoterapeuttikoulutuksen aloittamista hankittu vähintään kahden vuoden työkokemus mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamisesta eli että hakija on työskennellyt mielenterveyshäiriöiden hoidon alueella.

Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Psykoterapeuttikoulutusten hakuopas
3. Psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään psykoterapiakoulutusten vastuuprofessorin lausunnon perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijalla ei ole suoritettuna riittäviä perustutkinnon lisäksi edellytetyjä psykiatrian tai psykologian opintoja eikä hakijan työkokemus ei vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamista.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella aiemmin tehtyä valintapäätöstä ei muuteta Henkilön D osalta. Hakijalla ei ollut hakuajan päättymiseen mennessä suoritettuna riittäviä perustutkinnon lisäksi edellytettyjä psykiatrian tai psykologian opintoja eikä hakijan työkokemus vastaa mielenterveydeltään häiriintyneiden henkilöiden hoitamista. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

8. Henkilön E oikaisupyyntö koskien Corporate Environmental Management -maisteriohjelman opiskelijavalintaa kevään 2026 ensimmäisessä yhteishaussa (Dnro 430/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö E (myöhemmin *Hakija*) haki kevään 2026 ensimmäisessä yhteishaussa Corporate Environmental Management -maisteriohjelmaan, mutta ei tullut valituksi, koska sai valintapisteytyksessä 15 pistettä, kun alin hyväksytty pistemäärä oli 16 pistettä. Hakijalle on ilmoitettu hylkäävästä päätöksestä 19.3.2026.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää hakemuksensa uudelleenarviointia. Hakemuksen pisteytys on tarkistettu tutkinto-ohjelmassa ja yksityiskohtaiset pisteet eritelty tutkinto-ohjelman vastineessa (liite 2).

Corporate Environmental Management -maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta

<https://opintopolku.fi/konfo/en/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000077968/valintaperuste>.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisupyyntö
2. Tutkinto-ohjelman vastine

Päätösehdotus:

Päätetään, että kauppakorkeakoulun 17.3.2026 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä eikä hakemuksen pisteytykseen ole tullut tarkastuksen jälkeenkään muutoksia. Hakemuksen lopullinen pistemäärä jää alle hyväksymisrajan.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kauppakorkeakoulun 17.3.2026 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön E osalta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti. Hakemuksen pisteytys ei muuttunut uudelleenarvioinnissa. Hakemuksen lopullinen pistemäärä jää alle hyväksymisrajan.

9. Henkilön F oikaisupyyntö koskien International Business and Entrepreneurship -maisteriohjelman opiskelijavalintaa kevään 2026 ensimmäisessä yhteishaussa (Dnro 386/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö F (myöhemmin *Hakija*) haki kevään 2026 ensimmäisessä yhteishaussa International Business and Entrepreneurship -maisteriohjelmaan, mutta ei ollut hakukelpoinen, koska ei toimittanut valintaperusteiden mukaisia pakollisia liitteitä. Hakijalle on ilmoitettu hylkäävästä päätöksestä 12.3.2026.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää hakemuksensa uudelleenarviointia, koska on suorittanut TOEFL-kielitaitotestin. Kielitaitotestin tulos on toimitettu oikaisuvaatimuksen liitteenä (liite 2). Hakijalle on vastattu, ettei myöhässä toimitettuja liitteitä huomioida arvioinnissa (liite 3) ja pyydetty tarkentamaan oikaisuvaatimusta. Hakija ei ole tarkentanut oikaisuvaatimusta.

International Business and Entrepreneurship -maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät osoitteesta

<https://opintopolku.fi/konfo/en/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000078012/valintaperuste>.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisupyyntö
2. Liite oikaisupyyntöön
3. Sähköpostivastaus Hakijalle

Päätösehdotus:

Päätetään, että kauppakorkeakoulun 11.3.2026 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä eikä myöhässä tulleita liitteitä huomioida hakemuskäsittelyssä. Hakija ei myöskään olisi valintaperusteiden mukaan hakukelpoinen, vaikka kielitaitotesti huomioitaisiinkin hakemuksen liitteenä, koska ei ole toimittanut GMAT- tai GRE-testin tulosta.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kauppakorkeakoulun 11.3.2026 tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön F osalta. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti. Myöhässä tulleita liitteitä ei huomioida hakemuskäsittelyssä. Hakija ei myöskään ole toimittanut hakukelpoisuuteen vaadittavaa GMAT- tai GRE-testin tulosta.

10. Henkilön G oikaisuvaatimus koskien Aquatic Sciences -maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 488/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö G (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2026 ensimmäisessä yhteishaussa Aquatic Sciences -maisteriohjelmaan. Hän sai akateemisessa arvioinnissa riittävästi valintapisteitä, jotta hänet voitiin kutsua haastatteluun. Hän ei kuitenkaan saanut riittävästi yhteispisteitä tullakseen valituksi.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 2.4.2026 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää haastattelusta saamiensa pisteiden uudelleenarviointia. Hakija toivoi myös mahdollisuutta osallistua uuteen haastatteluun.

Aquatic Sciences -maisteriohjelman vahvistettujen valintaperusteiden

<https://www.jyu.fi/en/study-with-us/masters-degree-programmes/masters-degree-programme-in-aquatic-sciences> > Admission criteria for Master's Degree Programme in Aquatic Sciences (Studyinfo.fi)

mukaan valinta on kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa tarkistetaan hakijoiden hakukelpoisuus ja hakukelpoisten hakijoiden hakemukset arvioidaan valintaperusteiden mukaisesti. Toisessa vaiheessa hakukelpoiset sekä akateemisen taustansa perusteella yhteensä vähintään 15 pistettä saaneet hakijat, kuitenkin enintään 50 hakijaa, kutsutaan haastatteluun. Hakijan on saatava haastattelun Communication skills in English -kategoriasta vähintään 3 pistettä, jotta hän olisi mukana lopullisessa valinnassa. Hakijan lopullinen pistemäärä muodostuu vaiheiden 1–2 yhteispistemäärästä, jonka perusteella hakukelpoiset hakijat asetetaan paremmuusjärjestykseen. Maisteriohjelmaan valitaan aloituspaikkojen verran opiskelijoita. Ohjelmassa on 15 aloituspaikkaa.

Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 26.3.2026.

Aquatic Sciences -maisteriohjelman antama vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan toisen vaiheen haastattelusta saamat pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä, ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti. Hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun vuoksi yksittäiselle hakijalle ei voida antaa toista mahdollisuutta haastatteluun.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön G osalta. Hakijan toisen vaiheen haastattelusta saamat pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti. Hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun vuoksi yksittäiselle hakijalle ei voida antaa toista mahdollisuutta haastatteluun.

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 8.47.

Puheenjohtaja Antti Valmari

Sihteeri Marja Korhonen

Pöytäkirjan tarkastajat

Sanna Mönkölä Kasper Salin