

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 52026_200526.pdf**

Name	Method	Signed at
Anna Katri Helena Komulainen	Mobiilivarmenne	2026-05-21 08:25 GMT+02
PETRI MATIAS PIHKO	FTN (Nordea)	2026-05-21 08:30 GMT+02
KARELYN EMILY KNOTT	FTN (Nordea)	2026-05-21 11:46 GMT+02
TIMO PEKKA SAJAVAARA	FTN (Nordea)	2026-06-07 21:20 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

Tiedekuntaneuvoston kokous 5/2026

keskiviikko 20 toukokuuta 2026, 09.00 - 11.30

Ag C232.1

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Timo Sajavaara (Puheenjohtaja), Paul Greenlees, Janne Kotiaho, Mikko Parviainen (Varajäsen), Petri Pihko (Pöytäkirjan tarkastaja), Katja Räsänen, Matti Vihola, Jukka Isoaho, Emily Knott (Varajäsen ja pöytäkirjan tarkastaja), Juha Lehtbäck, Mikael Myllymäki, Rita Siilin, Ville Ruohoranta (Opiskelijavarajäsen)

Ulkopuoliset jäsenet

Outi Pakarinen (Ulkopuolinen jäsen)

Valmistelijat ja muut osallistajat

Pekka Koskinen (Varadekaani), Maija Nissinen (Varadekaani), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), Nina Pekkala (Valmistelija), Marja Korhonen (Valmistelija), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 13.5.2026.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja aloitti kokouksen klo 9.02. Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Emily Knott ja Petri Pihko.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.

Esityslistan kohtaa 4. on päivitetty 19.5. esityslistan tekstin sekä esityksen osalta. Tiedekuntaneuvostoa on tiedotettu kohdan päivittämisestä.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

4. Tutkimusjohtajan tehtävä, akvaattiset tieteet, tiedekuntaneuvoston esitys Päätös tehtävään valittavasta henkilöstä

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu bio- ja ympäristötieteiden laitokselle ja sisältyy henkilöstösuunnitelmaan. Rekrytoinnin painopistealalla on luonnon perustilmiöt (erityisesti kestävä luonnonvarojen käyttö) sekä luonnon perustilmiöiden koulutus erityisesti maasto-olosuhteissa.

Tehtävä liittyy Konneveden tutkimusaseman johtamiseen ja kehittämiseen, sekä tutkimusaseman ja bio- ja ympäristötieteiden laitoksen tutkimuksen vahvistamiseen. Tutkimusjohtajan odotetaan tekevän omaa, korkeatasoista, opetusta tukevaa tutkimusta ja olemaan kilpailukykyinen tutkimusrahoituksen hakemisessa. Tutkimusjohtajan tulee edistää tutkimusaseman verkostoitumista sekä kansallisesti että kansainvälisesti. Opetustehtäviin sisältyy ympäristö- ja vesistötieteiden kenttä- ja luento-opetusta, opinnäytetöiden ohjausta ja näiden koordinoimista osana bio- ja ympäristötieteiden opinto-ohjelmaa.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa 13.11.2025 – 16.1.2026, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin 32 hakemusta, hakijayhteenveto liitteenä. Liite B.

Dekaani nimeämään valmisteluryhmään kuuluivat bio- ja ympäristötieteiden laitoksen johtaja Leena Lindström, professori Juha Karjalainen, professori Anna Kuparinen, varadekaani Maija Nissinen, varadekaani Hannu Häkkinen. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimi dekaani Mikko Mönkkönen ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Vuoden 2026 alussa tiedekunnan ja laitoksen johdon vaihtuessa valmisteluryhmän kokoonpano muutettiin. Uudessa koostumuksessa siihen kuuluivat bio- ja ympäristötieteiden laitoksen johtaja Katja Räsänen, professori Juha Karjalainen, professori Anna Kuparinen, varadekaani Maija Nissinen ja varadekaani Pekka Koskinen. Puheenjohtajana toimi dekaani Timo Sajavaara ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.

Hakemusasiakirjojen ja hakuilmoituksen perusteella valmisteluryhmä päätti, että arvioitiin lähetetään kaksi hakemusta; FT Anssi Karvonen ja FT Kristian Meissner.

Arviointilausunnot pyydettiin kolmelta asiantuntijalta: Dr. rer.nat.habil. Thomas Mehner (Leibniz Institute of Freshwater Ecology and Inland Fisheries (IGB), Saksa), professori Veijo Jormalainen (TU) ja professori Katja Enberg (Bergenin yliopisto, Norja). Lausunnot ovat liitteenä. Liitteet C-E.

Valmisteluryhmä kutsui molemmat kärkihakijat haastatteluun. Haastattelun lisäksi heiltä pyydettiin tutkimus-esitelmiä ja opetusnäyte ja heille järjestettiin tutustumisvierailu Konneveden tutkimusasemalle. Karvosen ja Meissnerin ansiot liitteenä. Liitteet F-G.

Valmisteluryhmän näkemyksen mukaan tehtävään tulisi valita FT Anssi Karvonen, valmisteluryhmän esitys liitteenä. Liite H.

Karvosen vetäytyttyä hausta tiedekuntaneuvoston kokouskutsun lähettämisen jälkeen valmisteluryhmä esittää, että tehtävään valitaan FT Kristian Meissner.

- *Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta tutkimusjohtajan tehtävään toistaiseksi otettaessa.*

Dekaani Timo Sajavaara esittää, että tehtävään otetaan FT Kristian Meissner 1.6.2026 alkaen tai mahdollisimman pian sen jälkeen, toistaiseksi. Tehtävässä on 6 kuukauden koeaika.

Esitys: Esitetään rehtorille, että tutkimusjohtajan, akvaattiset tieteet, toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään otetaan FT Kristian Meissner 1.6.2026 alkaen tai mahdollisimman pian sen jälkeen.

Päätös: Esityksen mukainen.

- 📎 Asia 4_Liite A_Hakuilmoitus.pdf
- 📎 Asia 4_Liite B_Yhteenveto hakijoista.pdf
- 📎 Asia 4_Liite C_Asiantuntijalausunto Mehner.pdf
- 📎 Asia 4_Liite D_Asiantuntijalausunto Jormalainen.pdf
- 📎 Asia 4_Liite E_Asiantuntijalausunto Enberg.pdf
- 📎 Asia 4_Liite F_Ansiot Karvonen.pdf
- 📎 Asia 4_Liite G_Ansiot Meissner.pdf
- 📎 Asia 4_Liite H_Valmisteluryhmän esitys tutkimusjohtajan tehtävän täyttämisestä.pdf

5. FT Vilma Sandströmin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

Päätös

Paula Sarkkinen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

FT Vilma Sandström on jättänyt matemaattis-luonnontieteelliselle tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on ympäristötiede. Liite A.

FT Vilma Sandström toimii erikoistutkijana Suomen ympäristökeskuksessa (Syke) keskittyen luontoalanjälkimenetelmien kehittämiseen ja niiden soveltamiseen päätöksenteon tueksi. Sandström on tutkinut, soveltanut ja kehittänyt eteenpäin erilaisia ympäristö- ja luontovaikutusten analyysimenetelmiä kuten materiaaliavirtojen analyysia ja jalanjälkilaskentaa teollisen ekologian ja systeemijattelun viitekehyksessä. Hän on kehittänyt ja soveltanut näitä menetelmiä liittyen mm. vesi-, hiili- ja luontoalanjälki-analyysihin. Hänellä on vahva kokemus materiaaliavirtojen globaalista mallintamisesta ja kestävyyskysymysten tutkimuksesta.

- *Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- *Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.*

Bio- ja ympäristötieteiden laitos puoltaa FT Vilma Sandströmin dosenttuuria, joka vahvistaa bio- ja ympäristötieteiden laitoksen toimintaa ja tutkimusyhteistyötä erityisesti teolliseen ekologiaan, ympäristö- ja luontovaikutusten arviointeihin ja luontoalanjälkimenetelmien kehitykseen liittyen. Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen yhteistyösuunnitelma Sandströmin kanssa sisältää yhteisiä hankehakemuksia ja luontoalanjälkitutkimukseen liittyvien gradujen ja väitöskirjojen ohjausta. Dosenttuuri sisältää myös vierailuluentoja ja elinkaariarvioinnin ja materiaaliavirta-analysien opetusta ympäristö- ja luontovaikutusten arvioinnin tueksi. Liite B.

Dekaani nimeää vähintään kaksi ulkopuolista asiantuntijaa laitoksen esityksestä asiantuntijalausuntojen saamiseksi.

FT Vilma Sandströmin tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten bio- ja ympäristötieteiden laitoksen varajohtaja Lotta-Riina Sundström esittää asiantuntijoiksi seuraavia: professori Ville Uusitalo, LUT Yliopisto ja lehtori Olli-Pekka Penttinen, Helsingin Yliopisto.

- *Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).*

Hakija ei ole antanut aikaisemmin opetusnäytettä Jyväskylän yliopistossa.

Esitys: Todetaan, että dosenttuuri, alana ympäristötiede, on tarkoituksenmukainen tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta ja päätetään edetä dosenttuuri-prosessissa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 5_Liite A_FT Sandströmin dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 5_Liite B_Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen varajohtajan puoltava lausunto.pdf

6. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opiskelijavalinta 2027: täydentävä esitys perustutkintokoulutuksen hakukohteista ja aloituspaikoista hallitukselle ja rehtorille

Päätös

Marja Korhonen

Tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 22.4.2026 esittää kevään 2027 hakuihin aloituspaikkoja seuraavasti:

- Toisessa yhteishaussa luonnontieteiden kandidaatin ja filosofian maisterin tutkintoon sekä tekniikan kandidaatin ja diplomi-insinöörin tutkintoon johtaviin koulutuksiin yhteensä 367 aloituspaikkaa, mikä on 16 paikkaa enemmän kuin vuonna 2026.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

- Avoimen väylän haussa luonnontieteiden kandidaatin ja filosofian maisterin tutkintoon sekä tekniikan kandidaatin ja diplomi-insinöörin tutkintoon johtaviin koulutuksiin yhteensä 56 aloituspaikkaa, mikä on 13 paikkaa enemmän kuin vuonna 2026.
- Siirtohaussa luonnontieteiden kandidaatin ja filosofian maisterin tutkintoon sekä tekniikan kandidaatin ja diplomi-insinöörin tutkintoon johtaviin koulutuksiin yhteensä 51 aloituspaikkaa, mikä on 5 paikkaa enemmän kuin vuonna 2026.
- Ensimmäisessä yhteishaussa sekä RADMEP-ohjelman erillishaussa filosofian maisterin tutkintoon ja diplomi-insinöörin tutkintoon johtaviin englanninkielisiin koulutuksiin yhteensä 117 aloituspaikkaa, mikä on 5 paikkaa enemmän kuin vuonna 2026.
- Toisessa yhteishaussa filosofian maisterin tutkintoon ja diplomi-insinöörin tutkintoon johtaviin koulutuksiin yhteensä 103 aloituspaikkaa, mikä on 15 paikkaa enemmän kuin vuonna 2026.

Esitystä esitetään täydennettäväksi liitteen A mukaisesti avoimen väylän haussa yhteensä 19 aloituspaikalla. Täydennyksen jälkeen kevään 2027 avoimen väylän haussa luonnontieteiden kandidaatin ja filosofian maisterin tutkintoon sekä tekniikan kandidaatin ja diplomi-insinöörin tutkintoon johtavissa koulutuksissa on yhteensä 75 aloituspaikkaa, mikä on 32 paikkaa enemmän kuin vuonna 2026.

Yhteensä tiedekunnan hakukohteisiin esitetään täydennyksen jälkeen 713 aloituspaikkaa, joista 578 luonnontieteisiin ja 135 tekniikan alalle.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto ottaa opiskelijat ja päättää opiskelijavalinnan perusteista.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 4 §:n mukaan yliopiston hallitus päättää yliopistoon valittavien opiskelijoiden määrästä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto tekee hallitukselle esityksen otettavien opiskelijoiden määrästä.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 14 §:n mukaan hallitus päättää tiedekuntaneuvoston esityksestä yliopistoon valittavien opiskelijoiden määrästä tiedekunnittain ja ohjausaloittain ja rehtori päättää tiedekuntaneuvoston esityksestä aloituspaikkojen jakautumisesta eri hakukohteisiin.

Esitys: Tehdään yliopiston hallitukselle ja rehtorille liitteen A mukainen esitys matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan hakukohteista ja niihin otettavien opiskelijoiden määrästä vuonna 2027.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 6_Liite A_Täydennetty suunnitelma uusien opiskelijoiden sisäänotoksi vuonna 2027.pdf

7. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kandidaatti- ja maisterikoulutusten hakijaprofiileja

Keskustelu

Marja Korhonen

Liitteessä A on esitetty matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kandidaatti- ja maisterikoulutusten hakijaprofiileita kevään 2026 toisen yhteishaun hakijoiden kaikkien hakukohteiden perusteella.

Keskeisiä huomioita:

- Biologian, fysiikan, kemian ja matematiikan hakijat ovat hakeneet yleisimmin vastaavaan luonnontieteelliseen koulutukseen muissa yliopistoissa. Kemian hakijoiden muina hakuvalitsoina esiintyvät myös biokemia, bioteknologia ja biologia, biologian hakijoilla lisäksi ympäristötieteet.
- Ympäristö- ja vesistötieteiden hakijat ovat hakeneet vastaavaan luonnontieteelliseen koulutukseen muissa yliopistoissa sekä lisäksi biologiaan ja maantieteeseen.
- Nanotieteen hakijat ovat hakeneet tasaisesti myös biologiaan, fysiikkaan ja kemiaan Jyväskylän yliopistossa sekä biokemiaan ja bioteknologiaan.
- Matematiikan aineenopettajakoulutuksen hakijoita kiinnostaa myös luokanopettajakoulutus. Fysiikan aineenopettajakoulutuksen hakijoilla tämä kiinnostus ei näy yhtä selvästi.
- Tilastotieteen ja datatieteen hakijat ovat hakeneet myös erityisesti Jyväskylän yliopiston tietojenkäsittelytieteeseen tai tietotekniikkaan sekä teknologiajohtamiseen ja kauppatieteisiin.
- Turvallisuusteknologian hakijat ovat hakeneet laajasti muille tekniikan aloille, kauppatieteisiin ja nanotieteeseen.

Esitys: Keskustellaan asiasta.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

 Asia 7_Liite A_Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kandidaatti- ja maisterikoulutusten hakijaprofiileita.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

8. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmien 2024- Päätös 2028 täydentäminen: kemian syventävän opintojakson laajuuden ja osaamistavoitteiden muutos

Marja Korhonen

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 20.3.2024 matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmat lukuvuosiksi 2024-2028.

Kemian laitoksen syventävien opintojen opintojakson "KEMS3250 Röntgendiffraktiomenetelmien perusteet" laajuus esitetään muutettavaksi 6 op:stä 4 op:ksi 1.8.2026 alkaen (Liite A). Samassa yhteydessä myös opintojakson osaamistavoitteet muuttuvat. Muutokset on merkitty liitteeseen.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Koulutusneuvosto päätti kokouksessaan 30.3.2023, että tiedekuntaneuvoston tulee opetussuunnitelmista tai niiden muutoksista päättäessään päättää seuraavat asiat:

- opintojaksoja koskien: opintojakson nimi, laajuus, osaamistavoitteet, arviointiasteikko, taso ja voimassaoloaika

Esitys: Hyväksytään opetussuunnitelmamuutos liitteen mukaisesti. Valtuutetaan kemian koulutussuunnittelija tekemään tarvittaessa tekstiin tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 8_Liite A_Muutos kemian syventävien opintojen opetussuunnitelmaan.pdf

9. Väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten arvostelussa noudatettavat kriteerit matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa

Päätös

Nina Pekkala

Tiedekuntaneuvosto on päättänyt tiedekunnan nykyisistä väitöskirjojen arvostelukriteereistä 20.12.2023 (kokous 11/2023) ja ne ovat tulleet voimaan 1.1.2024 alkaen.

Tiedekunnan tutkimuksen kehittämisryhmä on valmistellut esityksen väitöskirjojen arvostelukriteerien muuttamisesta matriisimuotoon. Tavoitteena on selkeyttää nykyisiä kriteereitä ja eri arvolauseiden välisiä eroja. Matriisimuodon lisäksi esitys sisältää joitakin muutoksia nykyisten kriteerien sanamuotoihin. Esitetyt muutokset eivät muuta merkittävästi varsinaisia kriteereitä, vaan ovat luonteeltaan teknisiä tai nykyisiä muotoiluja tarkentavia.

Nykyiset arvostelukriteerit ovat liitteenä A ja esitys uudesta matriisimuotoisesta kriteeristöstä liitteenä B. Tutkimuksen kehittämisryhmä esittää, että uusi kriteeristö tulee voimaan 1.8.2026 alkaen koskemaan niitä väitöskirjoja, jotka saavat väittelyluvan tai joiden väitöstilaisuudesta päätetään 1.8.2026 tai sen jälkeen.

Arvostelukriteerit koskevat myös lisensiaatintutkimuksia, joiden arvostelussa ei kuitenkaan huomioida kriteeristön väitöstilaisuutta koskevia kohtia. Lisensiaatintutkimusten osalta esitetään, että uusi kriteeristö tulee voimaan 1.8.2026 koskemaan lisensiaatintutkimuksia, joiden tarkastuksesta päätetään 1.8.2026 tai sen jälkeen.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Tutkintosäännön (41 §) mukaan lisensiaatintutkimuksen ja väitöskirjan arvostelussa käytetään arvolauseita kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty.

Esitys: Päätetään väitöskirjojen ja lisensiaatintutkimusten arvostelukriteerit liitteen B mukaisesti. Uusi kriteeristö koskee väitöskirjoja, jotka saavat väittelyluvan tai joiden väitöstilaisuudesta päätetään 1.8.2026 tai sen jälkeen sekä lisensiaatintutkimuksia, joiden tarkastuksesta päätetään 1.8.2026 tai sen jälkeen.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 9_Liite A_Väitöskirjojen nykyiset arvostelukriteerit.pdf

 Asia 9_Liite B_Esitys arvostelukriteereistä 1.8.2026 alkaen.pdf

10. Väitöskirjan arvostelu: Teemu Loippo

Päätös



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

Teemu Loippo puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 17.4.2026 väitöskirjaansa *Phononic and photonic engineering for quantum applications*. Vastaväittäjänä toimi professori Ben Murdin (University of Surrey) ja kustoksena professori Juha Muhonen. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Juha Muhonen ja professori Ilari Maasilta.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä on jättänyt vastineen toisen esitarkastajan lausuntoon. Vastine on liitteenä D.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1428-9>.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Teemu Loippon väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä ja opiskelijavarajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 10_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 10_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 10_Liite D_Väittelijän vastine esitarkastajan lausuntoon.pdf

11. Väitöskirjan arvostelu: Rezeda Gayfullina

Päätös

Nina Pekkala

Rezeda Gayfullina puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 24.4.2026 väitöskirjaansa *Structure–Property Relationships in Lanthanide-based Systems: From Single-Molecule Magnets to Dual Functional Complexes*. Vastaväittäjänä toimi apulaisprofessori Antti Karttunen (Aalto-yliopisto) ja kustoksena apulaisprofessori Jani Moilanen. Työn ohjaajina ovat toimineet apulaisprofessori Jani Moilanen ja apulaisprofessori Manu Lahtinen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä on jättänyt vastineen vastaväittäjän lausuntoon. Vastine on liitteenä D.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1458-6>.

Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus I on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Rezeda Gayfullinan väitöskirjan arvolauseella hyväksytty.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä ja opiskelijavarajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 11_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 11_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 11_Liite D_Väittelijän vastine vastaväittäjän lausuntoon.pdf

 Gayfullina_Julkaisukäsikirjoitus I.pdf

12. Väitöskirjan arvostelu: Antti Laihonon

Päätös

Nina Pekkala

Antti Laihonon puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 8.5.2026 väitöskirjaansa *Production and consumption of methane by living trees and deadwood in boreal coniferous forests*. Vastaväittäjänä toimi tutkimuspäällikkö Juha Mikola (Luonnonvarakeskus) ja kustoksena professori Marja Tirola. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Marja Tirola, Senior Researcher Sanni Aalto (Technical University of Denmark) ja professori Mari Pihlatie (Helsingin yliopisto).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella hyväksytty.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1446-3>.

Väitöskirjaan sisältyvä julkaisukäsikirjoitus I on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Antti Laihosen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet ja varajäsenet opiskelijajäseniä ja opiskelijavarajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 12_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 12_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Laihonen_Julkaisukäsikirjoitus I.pdf

13. Väittelyluvan myöntäminen: Lauri Myllymaa

Päätös

Nina Pekkala

Professori Nina Wedell (University of Melbourne) ja professori Andy Gardner (University of St Andrews) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Lauri Myllymaan väitöskirjan käsikirjoituksesta *Principled Approaches to Theoretical Modelling in Evolutionary Biology*. Työn ohjaajina ovat toimineet apulaisprofessori Jussi Lehtonen ja yliopistotutkija Lutz Fromhage. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien launtojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syyistä määrätä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 13_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Myllymaa_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

14. Väittelyluvan myöntäminen: Yizhe Zhu

Päätös

Nina Pekkala

RNDr. Ondřej Bouchala (Czech Technical University in Prague) ja yliopistonlehtori Jarmo Jääskeläinen (Helsingin yliopisto) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Yizhe Zhun väitöskirjan käsikirjoituksesta *Mappings of Finite Distortion and Values of Finite Distortion: Uniqueness of Diffeomorphic minimizers, Global Integrability of the Jacobian, Reshetnyak's Theorem*. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Jani Onninen ja professori Tapio Rajala. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien launtojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F

luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syyistä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 14_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Zhu_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

15. Ilmoitusasiat

Tiedoksi

Katri Komulainen

Tiedekuntaneuvoston syksyn kokoukset tullaan järjestämään lähikokouksina samalla tavalla kuin nyt keväällä. Osa kokouksista tulee olemaan Agorassa.

Perjantain 7.8. tiedekuntaneuvoston kokous on alun perin varattu väittelylupien käsittelyyn. Pyydämme tiedekuntaneuvostoa varautumaan, että kokouksessa todennäköisesti käsitellään myös yhtä työelämäprofessorin rekrytointia. Kyseinen rekrytointi on käsittelyssä ensimmäistä kertaa kesäkuun tiedekuntaneuvoston kokouksessa. Tämä kokous pidetään poikkeuksellisesti teamsissä.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

16. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.30.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
0F50C3CB3E81426CB3544BA74540816F