

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 62026_170626.pdf**

Name	Method	Signed at
Anna Katri Helena Komulainen	FTN (Mobiilivarmenne)	2026-06-18 12:01 GMT+02
PAUL THOMAS GREENLEES	FTN (Nordea)	2026-06-18 15:16 GMT+02
JUHA TAPIO LEHRBÄCK	FTN (Nordea)	2026-06-18 12:28 GMT+02
TIMO PEKKA SAJAVAARA	FTN (Nordea)	2026-08-03 10:07 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: 4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Tiedekuntaneuvoston kokous 6/2026

keskiviikko 17 kesäkuuta 2026, 09.00 - 11.30

Ag C132.1

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Timo Sajavaara (Puheenjohtaja), Paul Greenlees (Pöytäkirjan tarkastaja), Janne Kotiaho, Petri Pihko (Poissa: 15, 23), Tapio Rajala (Poissa: 16), Katja Räsänen, Matti Vihola, Jukka Isoaho, Juha Lehtbäck (Pöytäkirjan tarkastaja), Taneli Kalvas, Sara Korkeakallio (Opiskelijajäsen), Mikael Myllymäki (Opiskelijajäsen), Ville Ruohoranta (Opiskelijavarajäsen), Rita Siilin (Opiskelijajäsen)

Ulkopuoliset jäsenet

Outi Pakarinen (Ulkopuolinen jäsen), Mirja Tarnanen (Ulkopuolinen jäsen)

Valmistelijat ja muut osallistujat

Maija Nissinen (Varadekaani), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24), Nina Pekkala (Valmistelija), Petra Viitanen (Valmistelija, Poissa: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri), Marja Korhonen (Valmistelija)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 12.6.2026.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja aloitti kokouksen klo 9.01. Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Juha Lehtbäck ja Paul Greenlees.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

4. Dosentin arvon myöntäminen FT Kari Laasasenaholle, alana ympäristötiede

Päätös

Paula Sarkkinen

FT Kari Laasasenaho on jättänyt matemaattis-luonnontieteelliselle tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on ympäristötiede. Liite A.

- *Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- *Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.*

20.5.2026 pitämässään kokouksessa tiedekuntaneuvosto totesi dosenttuurin, jonka ala ympäristötiede, tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaiseksi.

FT Kari Laasasenahon tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten pyydettiin lausunnot professori Eeva-Stiina Tuittilalta (Itä-Suomen yliopisto) ja tutkimusprofessori Katriina Soinilta (Luonnonvarakeskus). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa. Liitteet B-C.

- *Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).*

FT Kari Laasasenaho on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopiston bio- ja ympäristötieteiden laitoksella 28.4.2026 aiheesta "Maankäytön ympäristövaikutukset turvemaidella" arvosanalla "hyvä".

Esitys: Myönnetään FT Kari Laasasenaholle dosentin arvo viiden (5) vuoden määräajaksi 1.7.2026 alkaen, alana ympäristötiede.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 4_Liite A_FT Laasasenahon dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 4_Liitteet B-C_Asiantuntijalausunnot.pdf

5. Dosentin arvon myöntäminen FT Vilma Sandströmille, alana ympäristötiede

Päätös

Paula Sarkkinen

FT Vilma Sandström on jättänyt matemaattis-luonnontieteelliselle tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on ympäristötiede. Liite A.

- *Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.*
- *Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.*

20.5.2026 pitämässään kokouksessa tiedekuntaneuvosto totesi dosenttuurin, jonka ala ympäristötiede, tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta tarkoituksenmukaiseksi.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

FT Vilma Sandströmin tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten pyydettiin lausunnot professori Ville Uusitalolta (LUT Yliopisto) ja lehtori Olli-Pekka Penttiseltä (Helsingin Yliopisto). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa. Liitteet B-C.

- *Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).*

FT Vilma Sandström on antanut opetusnäytteen Jyväskylän yliopiston bio- ja ympäristötieteiden laitoksella 8.6.2026 aiheesta ”Kansainvälisen kaupan virrat luonto- ja ympäristövaikutusten arvioinnissa” arvosanalla ”erinomainen”.

Esitys: Myönnetään FT Vilma Sandströmille dosentin arvo viiden (5) vuoden määräajaksi 1.7.2026 alkaen, alana ympäristötiede.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 5_Liite A_FT Sandströmin dosenttihakemus ja ansiot.pdf

 Asia 5_Liitteet B-C_Asiantuntijalausunnot.pdf

6. Työelämäprofessorin (professor of practice) tehtävä, alana turvallisuusteknologia (osa-aikainen 20 %); esitys kutsumenettelyyn käynnistämisestä

Päätös

Petra Viitanen

Työelämäprofessorin (professor of practice) tehtävä sijoittuu fysiikan laitokselle. Asia käsitellään JYU:n yliopiston johtoryhmässä 15.6.2026, aloite on liitteenä. Liite A

Dekaani Timo Sajavaara esittää, että työelämäprofessorin (osa-aikainen 20 %), tehtävä täytetään kutsumalla siihen TkT Sari Tappura viiden vuoden määräajaksi. Työelämäprofessori vahvistaa syksyllä 2026 alkavan turvallisuusteknologian kandi- ja DI-koulutusohjelman käynnistymistä ja rakentamista. Koulutusohjelma edellyttää käytännön turvallisuusosaamisen vahvistamista tiedekunnassa (mm. turvallisuuskulttuuri, inhimilliset tekijät, lainsäädäntö, HSEQ ja turvallisuusjohtaminen), sekä aktiivista tutkimusyhteistyötä yritysten ja viranomaisten kanssa, mihin työelämäprofessori tuo vahvaa asiantuntemusta. TKI-toimintaan kytkeytyvän vaikuttavuuden vuoksi työelämäprofessorin rekrytointi kytkeytyy etenkin yhteiskunnallisen ja paikallisen vaikuttavuuden potentiaalin parantamiseen laajenevan turvallisuusyrityskentän myötä (Nammo, Senop/Millog, Rembe, Patria, Bertin, ym.), sekä vahvistaa tiedekunnan tutkimus- ja vaikuttavuusaluetta **turvallisuus ja terveys**. Työelämäprofessori tuo mukanaan laajat yritysverkostot sekä asiantuntemuksensa myötä ohjelmaan paitsi tutkimusosaamista myös vankkaa kokemuksellista turvallisuusosaamista. Työelämäprofessori vahvistaa etenkin Jyväskylän yliopiston strategista tavoitetta **yhteiskunnallisesti vaikuttavasta** tiedeyliopistosta, sekä tiedekunnan strategiassa **vastuullisten osaajien kouluttamista, aktiivista yhteiskunnallista vaikuttamista ja kumppanuuksien rakentamista**.

- *Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan työelämäprofessorin tehtävään voidaan ottaa yhteiskunnallisessa tehtävässä, akateemisessa maailmassa, elinkeinoelämässä tai julkisella sektorilla toimiva tai toiminut asiantuntija tai ammattilainen. Tehtävässä toimiva henkilö vahvistaa yliopiston yhteiskuntasuhteita sekä arvioi alaa uudelleen ja kehittää sitä. Lisäksi työelämäprofessori luo verkostoja yliopiston ja työelämän välillä ja tuo työelämän käytännön ajankohtaista tietoa yliopistoyhteisöön, jota voidaan hyödyntää opetus- ja tutkimustoiminnassa. Työelämäprofessori voi antaa opetusta omalta erityis-alueeltaan. Pääsääntöisesti tehtävään edellytetään soveltuvaa tohtorintutkintoa.*

TkT Sari Tappuraa on pidettävä erittäin ansioituneena tehtävään. On ilmeisen selvää, että täytettävänä olevaan professor of practice -tehtävään ei löydy pätevampää ja sopivampaa henkilöä. Esityksen kutsumismenettelyyn käyttämisestä tekee tiedekuntaneuvosto. Kutsumismenettelyyn ryhtymisestä päättää rehtori.

Esitys: Esitetään rehtorille, että työelämäprofessorin (professor of practice), alana turvallisuusteknologia, tehtävän täyttämiseksi ryhdytään toimiin TkT Sari Tappuran kutsumiseksi tehtävään.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 6_Liite A_Aloite työelämäprofessorin tehtävän täyttämiseksi.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

7. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan perustutkintokoulutuksen yksityiskohtaiset valintaperusteet 2027-2028: avoimen väylä Päätös

Marja Korhonen

Perustutkintokoulutuksen avoimen väylän valintaperusteet vuosien 2025-2028 opiskelijavalintoihin hyväksyttiin tiedekuntaneuvostossa 19.6.2024 ja niitä koskevat muutokset tiedekuntaneuvostossa 13.6.2025.

Turvallisuusteknologian kandidaatti- ja DI-koulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028 on esitetty liitteessä A ja muiden koulutusten avoimen väylän valintaperusteisiin esitetyt muutokset vuosille 2027-2028 liitteissä B-G.

Avoimen väylän valintaperusteet on valmisteltu yhdessä ainelaitosten ja avoimen yliopiston kanssa. Valmistelussa on noudatettu alempaan ja ylempään korkeakoulututkintoon johtavien koulutusten opiskelijavalintoja koskevia yleisiä linjauksia (Liite A), jotka on käsitelty koulutusneuvostossa 16.4.2026 ja jotka vararehtori on päättänyt 10.6.2026. Avoimen väylän yksityiskohtaisista valintaperusteista on linjattu luvussa 4.2.

Valintaperusteiden valmistelussa on otettu huomioon valtakunnallinen kolmivuotinen opintosetelikokeilu, jota koskevien väliaikaisten lakimuutosten on tarkoitus tulla voimaan 1.8.2026 alkaen ja joiden on tarkoitus olla voimassa 31.7.2030 saakka. Opintoseteliin olisivat oikeutettuja 1.12.2025-30.6.2028 ensimmäisen toisen asteen tutkintonsa suorittaneet alle 29-vuotiaat, jotka ovat hakeneet korkeakoulujen yhteishaussa ja jääneet ilman opiskelupaikkaa korkeakoulussa. Opintoseteli on voimassa kaksi vuotta ja oikeuttaa suorittamaan enintään 30 opintopisteen laajuiset opinnot avoimessa yliopistossa tai avoimessa ammattikorkeakoulussa.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitustasi poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Esitys: Poistetaan Turvallisuusteknologian kandidaatti- ja DI-ohjelman avoimen väylän hakukelpoisuusvaatimuksista FYSP0100 Kvanttimekaniikkaa ja suhteellisuusteoriaa yleissivistävästi (2 op).

Muutetaan Matematiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman avoimen väylän sekä Tilastotieteen ja datatieteen kandidaatti- ja DI-ohjelman avoimen väylän hakukelpoisuuden arvosanavaatimus muotoon: Opintojaksojen arvosanojen opintopisteillä painotettu keskiarvo pitää olla vähintään 3,0/5.

Muutoin esityksen mukainen.

Asia 7_Liite A_Jyväskylän yliopiston perustutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevat yleiset linjaukset vuodesta 2027 alkaen.pdf

Asia 7_Liite B_Turvallisuusteknologian kandidaatti- ja DI-koulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028.pdf

Asia 7_Liite C_Biologian kandidaatti- ja maisterikoulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028.pdf

Asia 7_Liite D_Ympäristö- ja vesistötieteiden kandidaatti- ja maisterikoulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028.pdf

Asia 7_Liite E_Fysiikan kandidaatti- ja maisterikoulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028.pdf

Asia 7_Liite F_Kemian kandidaatti- ja maisterikoulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028.pdf

Asia 7_Liite G_Matematiikan kandidaatti- ja maisterikoulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028.pdf

Asia 7_Liite H_Tilastotieteen ja datatieteen kandidaatti- ja DI-koulutuksen avoimen väylän valintaperusteet 2027-2028.pdf

8. Bio- ja ympäristötieteiden englanninkielisten tutkinto-ohjelmien opetussuunnitelmat 2026-2028 Päätös

Marja Korhonen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Englanninkielinen Aquatic Sciences -maisterikoulutus ja -ohjelma sekä englanninkielinen Ecology and Evolutionary Biology -maisterikoulutus ja -ohjelma perustettiin rehtorin päätöksellä 5.5.2025.

Maisteriohjelmien opetussuunnitelmat on valmisteltu ottaen huomioon Jyväskylän yliopiston opetussuunnitelmalinjaukset. Opetussuunnitelmat on esitetty liitteissä A-B. Opetussuunnitelmiin sisältyvät opintojaksot on hyväksytty tiedekuntaneuvostossa 20.3.2024.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 2 §:n ja 29 §:n mukaan opetussuunnitelmalla tarkoitetaan osaamisperustaisen opetuksen, opintojen suunnittelun ja ohjauksen välinettä, johon sisällytetään ne tiedot, jotka ovat tarpeellisia opetuksen, opintojen ohjauksen, opintojen suunnittelun ja opintojen sujuvan etenemisen sekä osaamisen arvioinnin ja opintosuoritusten rekisteröinnin kannalta. Opetussuunnitelmassa kuvataan opiskelijan saavuttama osaaminen ja tutkinto-ohjelman tai opintokokonaisuuden rakenne.

Tutkintosäännön 29 §:n mukaan tiedekunnat päättävät ja julkaisevat opetussuunnitelmat maaliskuun loppuun mennessä. Opetussuunnitelmat ovat kerrallaan voimassa vähintään neljä lukuvuotta, ellei lyhyempi voimassaoloaika ole poikkeuksellisista syistä välttämätön.

Tutkintosäännön 30 §:n mukaan tiedekuntien opetussuunnitelmat on laadittava siten, että perustutkinto-opintoihin kuuluu mahdollisuus ohjattuun työharjoitteluun joko vaadittavana tai valinnaisena osana opintoja.

Koulutusneuvosto päätti kokouksessaan 30.3.2023, että tiedekuntaneuvoston tulee opetussuunnitelmista tai niiden muutoksista päättäessään päättää seuraavat asiat:

- opintojaksoja koskien: opintojakson nimi, laajuus, osaamistavoitteet, arviointiasteikko, taso ja voimassaoloaika
- opintokokonaisuuksia koskien: opintokokonaisuuden nimi, laajuus, rakenne, osaamistavoitteet, taso ja voimassaoloaika
- tutkinto-ohjelmia koskien: tutkinto-ohjelman nimi, laajuus, rakenne, osaamistavoitteet, suorituskielet ja voimassaoloaika sekä tutkinto-ohjelmassa suoritettavien tutkintojen nimikkeet

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista. Esityksen opetussuunnitelmaksi tekee johtosäännön 16 §:n mukaan laitoksen johtaja.

Esitys: Hyväksytään opetussuunnitelmat liitteiden A-B mukaisesti lukuvuosiksi 2026-2027 ja 2027-2028 eli voimassa olevan opetussuunnitelmakauden loppuun saakka. Valtuutetaan bio- ja ympäristötieteiden koulutusneuvottelijat tekemään tarvittaessa opetussuunnitelmiin tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 8_Liite A_Aquatic Sciences -maisteriohjelman opetussuunnitelma 2026-2028.pdf

 Asia 8_Liite B_Ecology and Evolutionary Biology -maisteriohjelman opetussuunnitelma 2026-2028.pdf

9. Täydennys matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmiin 2024-2028: matematiikan opintokokonaisuudet

Päätös

Marja Korhonen

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 20.3.2024 matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmat lukuvuosiksi 2024-2028.

Matematiikan ja tilastotieteen laitoksen matematiikan opintoihin esitetään lisättäväksi 1.8.2026 alkaen englanninkielinen opintokokonaisuus "MATISEKOK Basic studies in mathematics and statistics for engineering", joka on tarkoitettu informaatioteknologian tiedekunnan kandidaattiohjelman "Immersive Software Engineering and AI" opiskelijoille.

Lisäksi esitetään, että vastaavan suomenkielisen opintokokonaisuuden "MATTEKKOK Tekniikan alan matemaattiset perusopinnot" tasoksi muutetaan perusopinnot. Tällä hetkellä opintokokonaisuuden tasona on muut opinnot.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Koulutusneuvosto päätti kokouksessaan 30.3.2023, että tiedekuntaneuvoston tulee opetussuunnitelmista tai niiden muutoksista päättäessään päättää seuraavat asiat:

- opintokokonaisuuksia koskien: opintokokonaisuuden nimi, laajuus, rakenne, osaamistavoitteet, taso ja voimassaoloaika



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Esitys: Hyväksytään Basic studies in mathematics and statistics for engineering -opintokokonaisuus liitteen A mukaisesti. Hyväksytään Tekniikan alan matemaattiset perusopinnot -opintokokonaisuuden tason muutos muista opinnoista perusopinnoiksi. Valtuutetaan matematiikan ja tilastotieteen koulutussuunnittelija tekemään tarvittaessa opintokokonaisuuksiin tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 9_Liite A_Basic studies in mathematics and statistics for engineering -opintokokonaisuus 1.8.2026 alkaen.pdf

10. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmien 2024-2028 täydentäminen: uudet opintojaksot sekä muutokset opintojaksojen nimiin ja osaamistavoitteisiin

Päätös

Marja Korhonen

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 20.3.2024 matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmat lukuvuosiksi 2024-2028.

Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen muiden opintojen opetussuunnitelmaan esitetään lisättäväksi 1.1.2027 alkaen 2 op laajuinen, perusopintotasoinen opintojakso "WISXxxx Luonto- ja hiilijalanjäljen laskenta" (Liite A). Lisäksi opintojakson "WISP6040 Luontojalanjälki haltuun" englanninkielistä nimeä ja osaamistavoitteita esitetään muutettavaksi liitteessä A esitetyllä tavalla. Opintojakson laajuuteen, arviointiasteikkoon ja tasoon ei esitetä muutoksia.

Bio- ja ympäristötieteiden laitoksen muiden opintojen opetussuunnitelmaan esitetään lisäksi seuraavat nimimuutokset:

- Opintojakson "WISP6010 Hiilijalanjälki haltuun" englanninkielinen nimi muutetaan muotoon "Fundamentals of carbon footprints" (aikaisemmin: "Introduction to carbon footprint").
- Opintojakson "WISP6020 Kiertotalous tutuksi" nimi muutetaan muotoon "Kiertotalous haltuun" ja englanninkielinen nimi muotoon "Fundamentals of circular economy" (aikaisemmin: "Introduction to the circular economy").
- Opintojakson "WISP6030 Ekologisen kompensaation perusteet" nimi muutetaan muotoon "Ekologinen kompensaatio haltuun" ja englanninkielinen nimi muotoon "Fundamentals of biodiversity offsetting" (aikaisemmin: "Basics of ecological compensation").

Fysiikan laitoksen syventäviin opintoihin esitetään lisättäväksi 1.8.2026 alkaen 1-10 op laajuinen opintojakso "FYSS9001 Fysiikan tutkimuksen ajankohtaisia aiheita", joka arvostellaan asteikolla 0-5 (Liite B).

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Koulutusneuvosto päätti kokouksessaan 30.3.2023, että tiedekuntaneuvoston tulee opetussuunnitelmista tai niiden muutoksista päättäessään päättää seuraavat asiat:

- opintojaksoja koskien: opintojakson nimi, laajuus, osaamistavoitteet, arviointiasteikko, taso ja voimassaoloaika

Esitys: Hyväksytään opetussuunnitelmatäydennykset liitteiden A-B mukaisesti ja hyväksytään esitetyt opintojaksojen nimien muutokset. Valtuutetaan ao. koulutussuunnittelijat tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 10_Liite A_Täydennys bio- ja ympäristötieteiden muiden opintojen opetussuunnitelmaan.pdf

 Asia 10_Liite B_Täydennys fysiikan syventävien opintojen opetussuunnitelmaan.pdf

11. Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnot vuodesta 2022 alkaen

Keskustelu

Marja Korhonen

Liitteessä A on esitetty matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa vuosina 2022-2026 suoritettut luonnontieteiden kandidaatin, filosofian maisterin ja filosofian tohtorin tutkinnot. Vuoden 2026 osalta on esitetty tutkintotilanne 10.6.2026 mukaisesti.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Vuotuisesta tutkintotavoitteesta on saavutettu keskimäärin 70-80 %. Vuonna 2025 sekä kandidaatti- että tohtoritavoitteesta saavutettiin lähes 90 % ja maisteritavoitteestakin yli 80 %. Erityisesti kandidaatintutkintojen kohdalla saavutus on merkittävä, koska vuodesta 2024 vuoteen 2025 kandidaattitavoite kasvoi 167 tutkinnosta/vuosi 198 tutkintoon/vuosi. Sopimuskaudella 2025-2028 kandidaattitavoite on 198 tutkintoa/vuosi, maisteritavoite 210 tutkintoa/vuosi ja tohtoritavoite 48 tutkintoa/vuosi.

Tähän mennessä suoritettujen tutkintojen lukumäärän perusteella voi arvioida, että vuonna 2026 suoritetaan sekä luonnontieteiden kandidaatin tutkintoja että filosofian maisterin tutkintoja 160-190. Filosofian tohtorin tutkintojen lukumäärä voi nousta tiedossa olevien ja arvioitujen väitösten perusteella lähelle tutkintotavoitetta tai jopa sen yli.

Esitys: Keskustellaan tutkintotilanteesta matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa.

Päätös: Keskusteltiin tutkintotilanteesta.

📎 Asia 11_Liite A_Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnot 2022-2026.pdf

12. Väitöskirjojen esitarkastuksen ja arvostelun käytänteet 1.8.2026 alkaen

Keskustelu

Nina Pekkala

Vararehtori Kaisa Miettinen on 27.3.2026 tehnyt päätöksen Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatavoista (liite A). Päätöksellä tarkennetaan yliopiston johtosäännössä ja tutkintosäännössä annettuja tohtorikoulutusta koskevia määräyksiä. Vararehtorin päätös sekä 1.8.2026 voimaan tulevat tutkintosäännön muutokset aiheuttavat muutoksia väitöskirjojen esitarkastuksen ja arvostelun käytänteisiin tiedekunnassa. Tässä kokouksessa on tarkoitus keskustella näistä tiedekuntaneuvoston toimintaan vaikuttavista muutoksista.

Väitöskirjojen esitarkastusta koskevat muutokset tulevat voimaan 1.8.2026 koskemaan väitöskirjoja, joille määrätään esitarkastajat 1.8.2026 tai sen jälkeen. Väitöskirjojen arvostelua koskevat muutokset tulevat voimaan 1.8.2026 koskemaan väitöskirjoja, jotka saavat väittelyluvan tai joiden väitöstilaisuudesta päätetään 1.8.2026 tai sen jälkeen.

Esitarkastuslausunnot

Tutkintosäännön 50 § mukaan esitarkastajien tulee lausunnossaan ehdottaa luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastamiseen tai sen epäämistä. Vararehtorin päätöksen kohdan 6.3 mukaan esitarkastajat voivat halutessaan esittää näkemyksensä siitä, kuuluuko väitöskirja alansa parhaimmistoon. Esitarkastajat eivät kuitenkaan anna esitystä väitöskirjan arvoulauseesta.

Tämän johdosta tiedekunnassa käytössä olevan esitarkastajien arviointilomakkeen (liite B) kohdan "4. Assessment of the quality of the doctoral thesis" sanoitusta muutetaan. Uudessa sanoituksessa korostetaan, että esitarkastaja voi esittää arvionsa väitöskirjan laadusta niin halutessaan. Lisäksi sanoituksesta poistetaan viittaukset arvoulauseisiin.

Vararehtorin päätöksen mukaisesti esitarkastuslausunnot annetaan tiedoksi vastaväittäjälle/ille ja arviointilautakunnalle.

Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehtävät muutokset

Vararehtorin päätöksen kohdassa 6.3 on kuvattu, millaisia muutoksia väitöskirjaan voi tehdä esitarkastuksen jälkeen. Esitarkastuksen jälkeen väitöskirjaan voi tehdä vain esitarkastajien ehdottamia muutoksia, mutta ei muita merkittäviä muutoksia, kuten lisätä, poistaa tai vaihtaa artikkeleita. Väitöskirjaan saa tehdä teknistä viimeistelyä, kuten kielen, tiivistelmän ja yhteenvedon muokkausta.

Tiedekuntaneuvosto päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastukseen jätetyille ja esitarkastajien tarkastamalle väitöskirjalle. Esitarkastetun ja väittelyluvan saaneen väitöskirjakäsikirjoituksen tulee olla olennaiselta sisällöltään sama kuin myöhemmin julkaistavan, arkistoitavan ja väitöstilaisuudessa arvioitavan väitöskirjan.

Vararehtorin päätöksen mukaisesti väittelijä laatii yhteenvedon siitä, miten väitöskirja on muuttunut esitarkastuksen jälkeen (pois lukien tekninen viimeistely). Yhteenvedo toimitetaan vastaväittäjälle ja arviointilautakunnalle ja tiedoksi tiedekuntaneuvostolle väitöskirjan arvostelun yhteydessä.

Arviointilautakunta

Tutkintosäännön 52 § mukaan dekaani tai delegoidulla toimivaltuudella tutkimuksesta vastaava varadekaani nimeää väitöskirjan arvioinnin tueksi arviointilautakunnan, joka tekee viiden päivän kuluessa



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

väitöstilaisuudesta tiedekuntaneuvostolle perustellun esityksen väitöskirjalle annettavasta arvolauseesta. Arviointilautakuntaan nimetään vastaväittäjän/ien lisäksi yhdestä kahteen oppiaineen tai tutkimusalan edustajaa Jyväskylän yliopistosta. Arviointilautakuntaan nimettävillä tulee olla tohtorin tutkinto ja ainakin yhden heistä tulee olla vähintään dosentin tasoinen tutkija. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan.

Vararehtorin päätöksen kohdassa 6.5 on annettu tarkentava ohjeistus arviointilautakunnan kokoonpanosta ja toiminnasta. Tiedekunnan tutkimuksen kehittämisryhmä on laatinut tutkintosäännön ja vararehtorin päätöksen pohjalta tiedekunnan sisäisen ohjeistuksen arviointilautakunnan tutkimusalan edustajille sekä lomakkeen arviointilautakunnan lausuntoa varten. Ohjeistus on liitteenä C (tiedekunnan lisäykset tutkintosäännöstä ja vararehtorin päätöksestä tulevaan ohjeistukseen vihreällä fontilla) ja arviointilomake liitteenä D.

Arviointilautakunnan esityksen lisäksi vastaväittäjä antaa oman lausuntonsa väitöskirjan arvostelusta ja tekee lausunnossaan esityksen väitöskirjan arvolauseesta. Arviointilautakunnan käyttöönotto ei siis aiheuta muutoksia vastaväittäjän antamaan lausuntoon.

Väitöskirjan arvostelu

Vararehtorin päätöksen kohdan 6.5 mukaan tiedekuntaneuvosto tekee päätöksen väitöskirjan hyväksymisestä ja arvostelusta vastaväittäjän/ien arviointilausunnon ja arviointilautakunnan arvolausesityksen sekä väittelijän näihin mahdollisesti antaman vastineen perusteella. Tiedekuntaneuvosto saa tiedoksi myös esitarkastuslausunnot ja väittelijän niihin mahdollisesti antamat vastineet, väittelijän yhteenvedon siitä, miten väitöskirja on muuttunut esitarkastuksen jälkeen sekä mahdolliset väitöstilaisuudessa esitetyt huomautukset epäeettisestä toiminnasta.

Vararehtorin päätöksen johdosta tiedekunta luopuu nykyisestä käytännöstä, jossa tohtoriohjelman johtaja antaa lausunnon väitöskirjan arvostelusta silloin, kun vastaväittäjä esittää väitöskirjan hyväksymistä arvolauseella "kiittäen hyväksytty".

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto keskustelelee aiheesta.

Päätös: Keskusteltiin aiheesta.

-  Asia 12_Liite A_Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatavat, vararehtorin päätös 27.3.2026.pdf
-  Asia 12_Liite B_Esitarkastajien arviointilomake.pdf
-  Asia 12_Liite C_Tiedekunnan ohjeistus arviointilautakunnan tutkimusalan edustajille.pdf
-  Asia 12_Liite D_Lomake arviointilautakunnan lausuntoa varten.pdf

13. Tiedekuntaneuvoston lausunto muutoksenhakulautakunnalle

Päätös

Nina Pekkala

Ankita Naik on jättänyt yliopiston muutoksenhakulautakunnalle oikaisupyynnön väitöskirjansa arvostelusta. Tiedekuntaneuvosto arvosteli väitöskirjan kokouksessaan 22.4.2026 (kokous 4/2026) arvolauseella *hyväksytty*. Oikaisupyynnössä Naik vaatii arvosanan korottamista arvolauseeseen *kiittäen hyväksytty*. Muutoksenhakulautakunnan valmistelija on pyytänyt tiedekuntaneuvostolta lausuntoa Naikin oikaisupyyntöön.

Oikaisupyyntö on liitteenä A ja luonnos tiedekuntaneuvoston lausunnoksi liitteenä B. Pöytäkirjanote väitöskirjan arvostelusta tiedekuntaneuvoston kokouksessa 4/2026 on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (58 §) mukaan väitöskirjan arvosteluun tyytymätön opiskelija voi tehdä oikaisupyynnön yliopiston muutoksenhakulautakunnalle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto antaa muutoksenhakulautakunnalle liitteen B mukaisen lausunnon.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto päätti lisätä lausuntoon väitöskirjan arvostelun jälkeen tulleen tiedon väitöskirjan toisen esitarkastajan jääviydestä.

Muutoin esityksen mukainen.

 Asia 13_Liite A_Naikin oikaisupyyntö.pdf

 Asia 13_Liite B_Luonnos tiedekuntaneuvoston lausunnoksi.pdf

 Pöytäkirjanote_Tiedekuntaneuvoston kokous 4_2026_asia 15.pdf

14. Väitöskirjan arvostelu: Mika Sipilä

Päätös

Nina Pekkala

Mika Sipilä puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 15.5.2026 väitöskirjaansa *Identifiable variational autoencoders for modeling spatial and spatio-temporal data*. Vastaväittäjänä toimi professori Andreas Artemiou (University of Limassol) ja kustoksena apulaisprofessori Sara Taskinen. Työn ohjaajina ovat toimineet apulaisprofessori Sara Taskinen ja professori Klaus Nordhausen (Helsingin yliopisto).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Tohtoriohjelman johtajan lausunto on liitteenä D. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1479-1>.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Mika Sipilän väitöskirjan arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijavarajäseniä ja opiskelijavarajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 14_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

15. Väitöskirjan arvostelu: Veera Bruce-Salmenkivi

Päätös

Nina Pekkala

Veera Bruce-Salmenkivi puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 29.5.2026 väitöskirjaansa *Troubleshooting Catalytic Organic Reactions Assisted by Reaction Monitoring*. Vastaväittäjänä toimi professori Daniele Castagnolo (University College London) ja kustoksena professori Petri Pihko. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Petri Pihko ja professori Heikki Tuononen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä on jättänyt vastineen esitarkastajan lausuntoon. Vastine on liitteenä D.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1518-7>.

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset II ja III ovat erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Veera Bruce-Salmenkiven väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijavarajäseniä ja opiskelijavarajäsentä lukuun ottamatta.

Petri Pihko ei osallistunut väitöskirjan arvosteluun.

Asia 15_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf
Asia 15_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf
Asia 15_Liite D_Väittelijän vastine esitarkastajan lausuntoon.pdf
Bruce-Salmenkivi_Julkaisukäsikirjoitukset II ja III.pdf

16. Väitöskirjan arvostelu: Yizhe Zhu

Päätös

Nina Pekkala

Yizhe Zhu puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 8.6.2026 väitöskirjaansa *Mappings of Finite Distortion and Values of Finite Distortion: Uniqueness of Diffeomorphic Minimizers, Global Integrability of the Jacobian, Reshetnyak's Theorem*. Vastaväittäjänä toimi yliopistonlehtori Sari Rogovin (Aalto-yliopisto) ja kustoksena professori Tapio Rajala. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Jani Onninen ja professori Tapio Rajala.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1580-4>.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Yizhe Zhun väitöskirjan arvolauseella hyväksytty.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijavarajäseniä ja opiskelijavarajäsentä lukuun ottamatta.

Tapio Rajala ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 16_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 16_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

17. Väittelyluvan myöntäminen: Alisa Koski

Päätös

Nina Pekkala

Professori Tommi Linnansaari (University of New Brunswick) ja professori Kim Aarestrup (Technical University of Denmark) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Alisa Kosken väitöskirjan käsikirjoituksesta *Brown trout reproduction and its monitoring in restored streams*. Työn ohjaajina ovat toimineet lehtori Timo Marjomäki, erikoistutkija Saija Koljonen (Luke) ja FT Jukka Syrjänen (Kala- ja vesistötutkimus Vesi-Visio Osk.). Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 17_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Koski_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

18. Väittelyluvan myöntäminen: Batuhan Dogan

Päätös

Nina Pekkala

Akatemiatutkija Manu Tamminen (Turun yliopisto) ja Researcher Jürgen Tomasch (Czech Academy of Sciences) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Batuhan Doganin väitöskirjan käsikirjoituksesta *Computational Biology of Microbial Phototrophy: Genomic, Structural and Ecological Diversity of Light Harvesting and Sensing*. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Janne Ihalainen ja yliopistonlehtori Riitta Nissinen (Turun yliopisto). Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijä on jättänyt vastineen esitarkastajien lausuntoihin. Vastine on liitteenä C.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 18_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 18_Liite C_Väitöskirjan tekijän vastine.pdf

 Dogan_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

19. Väittelyluvan myöntäminen: Domenica Naranjo Orrico

Päätös

Nina Pekkala

Professori Charles Mitchell (University of North Carolina at Chapel Hill) ja Associate Professor Therese Löfroth (Swedish University of Agricultural Sciences) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Domenica Naranjo Orricon väitöskirjan käsikirjoituksesta *Influence of connectivity in shaping saproxylic fungal community dynamics*. Työn ohjaajina ovat toimineet apulaisprofessori Nerea Abrego Antia, professori Otso Ovaskainen, yliopistonopettaja Jenna Purhonen ja tutkijatohtori Brendan Furneaux. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 19_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Naranjo Orrico_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

20. Väittelyluvan myöntäminen: Lari Veneranta

Päätös

Nina Pekkala

Vanhempi yliopistonlehtori Martin Snickars (Åbo Akademi) ja Researcher Susana França (Universidade de Lisboa) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Lari Venerannan väitöskirjan käsikirjoituksesta *Spatial identification of reproduction areas of whitefish, vendace, perch and pikeperch in the coastal areas of the northern Baltic Sea: environmental drivers and early life-stage constraints of reproduction*. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Juha Karjalainen, lehtori Timo Marjomäki ja FT Lauri Urho (Luke). Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittelevat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 20_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Veneranta_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

21. 2026 budjetin tarkiste

Keskustelu

Katri Komulainen

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14§ mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ja hyväksyä tiedekunnan toiminta- ja taloussuunnitelma, jotka linjaavat tiedekunnan tavoitteet rehtorin kanssa käytävää sopimusneuvottelua varten, sekä päättää tiedekunnan talousarviosta.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto hyväksyi vuoden 2026 talousarvion rehtorin kanssa käytävään sopimusneuvotteluun vietäväksi kokouksessaan 12.11.2025.

Liitteessä A on esitetty tiedekunnan controllereiden laatima budjetin tarkiste sekä tulosenrusteen muutokseen eniten vaikuttaneet tekijät.

Esitys: Keskustellaan asiasta.

Päätös: Keskusteltiin asiasta.

 Asia 21_Liite A_2026 budjetin tarkiste.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

22. Väitöskirjan arvostelu: Lauri Myllymaa

Päätös

Nina Pekkala

Lauri Myllymaa puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 12.6.2026 väitöskirjaansa *Principled Approaches to Theoretical Modelling in Evolutionary Biology*. Vastaväittäjänä toimi professori Samir Okasha (University of Bristol) ja kustoksena apulaisprofessori Jussi Lehtonen. Työn ohjaajina ovat toimineet apulaisprofessori Jussi Lehtonen ja yliopistotutkija Lutz Fromhage.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1590-3>.

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset II ja IV ovat erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Lauri Myllymaan väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijavarajäseniä ja opiskelijavarajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 22_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 22_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Myllymaa_Julkaisukäsikirjoitukset II ja IV.pdf

23. Väittelyluvan myöntäminen: Alice Gable

Päätös

Nina Pekkala

Assistant Professor Nina Hartrampf (University of Zurich) ja professori Silvia Marchesan (University of Trieste) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Alice Gablen väitöskirjan käsikirjoituksesta *Exploring the Conformational Behavior of Heterochiral Peptides: A First Step Toward Entangled Proteins?*. Työn ohjaajina ovat toimineet apulaisprofessori Fabien Cougnon ja professori Petri Pihko. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suosittavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulKL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175

Jyväskylän yliopiston tutkintösäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syyistä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

Petri Pihko ei osallistunut asian käsittelyyn.

 Asia 23_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Gable_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

24. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.32.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
4175A43D5CB94FCE8BB3CBDA9446A175