

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 6/2026

Aika ti 16.6.2026 klo 9:15-10:44

Paikka Ag D321.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen			
Apulaisprofessori, FT, KTM Tuomo Kujala		Apulaisprofessori, Jussi Jokinen	1-A1, A4-D3
Professori, KTT Markus Salo		Apulaisprofessori, Jonna Järveläinen	
Professori, Antti Valmari, puheenjohtaja	1-D3	Professori, Varadekaani, Petri Ihantola	
Apulaisprofessori, Sami Äyrämö	1-D3	Professori, FT Ilkka Pölönen	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, Giovanni Misitano	1-D3	Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita	
Yliopistonopettaja, KTT Tiina Koskelainen	1-D3	Yliopistonopettaja Antti Ekonoja	
Yliopistonopettaja, FT Leena Hiltunen		Tutkijatohtori, Pieta-Anniina Sikström	1-D3
<i>Opiskelijat</i>			
Valtteri Hiltunen	3-D3	Danial Farooq	
Oskari Lahtinen	1-D3	Mohammad Sayeem Sadat	
Mst Jannatul Tazrin Riya	1-D3	Tiia Pelkonen	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Professori, Ismo Hakala	1-A4, A7-D3		
Toimitusjohtaja, Sanna-Mari Jyräkoski	1-D3		
<i>Valmistelijat ja asiantuntijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-D3		
Opintopäällikkö Elisa Perälä	1-D3		
Suunnittelija Sara Ala-Hynnälä	1-D3		
HR-Partner Elina Korhonen	1-D3		
Professori Lauri Kettunen	B3, C1		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokoukset on lähetetty 11.6.2026.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määräytyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa,

jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tiina Koskelainen ja Pieta-Anniina Sikström. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Päätettiin käsitellä ensin asiat B3 ja C1, joissa paikalla oli asiantuntijana professori Lauri Kettunen. Muutoin asiat käsiteltiin esityslistan mukaisessa järjestyksessä. Puheenjohtaja veti esityslistalta pois A3. Väittelyluvan myöntäminen: Haihua Luo ja A6. Väittelyluvan myöntäminen: Tomi Salmenpää, koska tiedekuntaneuvosto ei voi käsitellä asioita. Muutoin asiat käsiteltiin esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Puheenjohtaja (Asiat 1-D3)	Professori Antti Valmari
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Elina Salo-Pöyhönen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3, B1-B4)	Opintopäällikkö Elisa Perälä
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A2, A4-A5, A7-A8)	Suunnittelija Sara Ala-Hynnälä
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat C1)	Hallintopäällikkö Joni Kultanen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat D1-D3)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Yliopistonopettaja Tiina Koskelainen
Pöytäkirjan tarkastaja	Tutkijatohtori Pieta-Anniina Sikström

ASIALISTA

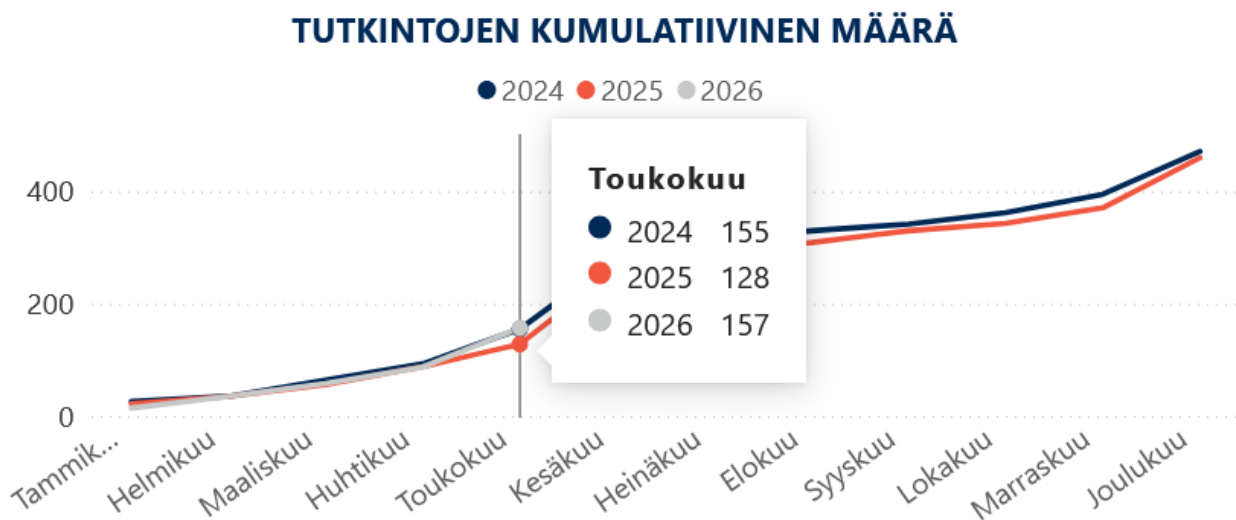
1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Väitöskirjan arvostelu: Lun Li
 - A2. Väitöskirjan arvostelu: Zhaonan Ma
 - A3. Väittelyluvan myöntäminen: Haihua Luo
 - A4. Väitöskirjan arvostelu: Maha Sroor
 - A5. Väitöskirjan arvostelu: Xinyu Tan
 - A6. Väittelyluvan myöntäminen: Tomi Salmenpää
 - A7. Väittelyluvan myöntäminen: Jiaqi Zheng
 - A8. Väitöskirjojen ohjaajien taustavaatimukset informaatioteknologian tiedekunnassa
- B1. Opiskelijavalinnat 2027: Avoimen väylän valintaperusteet
- B2. OPS-lisäykset: TIE-opinnollistamisen jaksot & tietojärjestelmätieteen uudet opintojaksot
- B3. OPS-muutokset: ISEAI-ohjelman tutkintorakenne & TJTA1142 opintojakson laajuus
- B4. Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemukset
- C1. LISÄASIA: Kv-kandiohjelman tilatarpeet
- D1. Viswanath Venkateshin kutsuminen tietojärjestelmätieteen professoriksi määräaikaiseen ja osa-aikaiseen tehtävään: esitys rehtorille
- D2. Apulaisprofessori Tuomo Kujalan kutsuminen professorin tehtävään, alana kognitiotiede, tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille
- D3. PhD (Electrical & Computer Engineering) Irfan Khanin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2026



Kuva 1: Tutkintokertymät

Tiedekunta	2024	2025	2026
<input type="checkbox"/> Informaatioteknologian tiedekunta	155	128	157
<input type="checkbox"/> Kandidaatti	68	64	61
<input type="checkbox"/> Maisteri	83	58	90
<input type="checkbox"/> Tohtori	4	6	6
Yhteensä	155	128	157

Kuva 2: Tutkinnot toukokuu 2026 vrt. 5/2025 & 5/2024

3.1.2 Muut asiat

Opetusohjelma 2026-2027

Varadekaani Petri Ihantola on hyväksynyt lukuvuodelle 2026 - 2027 valmistellun opetusohjelman 28.5.2026. Ensi lukuvuoden opetus julkaistaan Sisussa kesäkuun aikana.

- Varadekaanin päätös opetusohjelmasta (LIITE A / lista 3)
- Opetusohjelma lv. 2026-2027 (LIITE B / lista 3)

Tiedekuntaneuvoston kokoukset syksyllä 2026

- ti 25.8. klo 9.15-11.15
- ti 22.9. klo 9.15-11.15
- ti 20.10. klo 9.15-11.15
- ti 17.11. klo 9.15-11.15
- to 17.12. klo 9.15-11.15

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin esitysasiat.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

A1. Väitöskirjan arvostelu: Lun Li

Lun Li puolusti 3.6.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa koulutusteknologian väitöskirjaansa ”Improving Master of Business Administration (MBA) Education Using Games”. Vastaväittäjänä toimi professori Michael D. Kickmeier-Rust (St. Gallen University of Teacher Education, Sveitsi) ja kustoksena professori Tommi Kärkkäinen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen ja Fengyu Cong (TU Dalian). Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (1.8.2025 alkaen) käyttäen arvolauseita ”kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A1)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A1)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A1)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A1)

Oheismateriaali

- Lun Lin väitöskirja, ei verkkojulkaistava (PDF)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Lun Lin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Lun Lin väitöskirjan arvolauseella hyväksyty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

A2. Väitöskirjan arvostelu: Zhaonan Ma

Zhaonan Ma puolusti 5.6.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa tietotekniikan väitöskirjaansa ”Behavioural Efficiency Under Task Demands: Brain-Behaviour Coupling Across Engagement, Load, and Neural Modulation”. Vastaväittäjänä toimi Assistant Professor Hanna Renvall (Aalto yliopisto, HUS) ja kustoksena professori Tommi Kärkkäinen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen, Fengyu Cong (TU Dalian), Xiaoyu Wang ja Tiina Parviainen. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (1.8.2025 alkaen) käyttäen arvolauseita ”kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A2)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A2)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A2)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A2)

Oheismateriaali

Zhaonan Man väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Zhaonan Man väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Zhaonan Man väitöskirjan arvolauseella hyväksyty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Jussi Jokinen poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnä@jyu.fi

A4. Väitöskirjan arvostelu: Maha Sroor

Maha Sroor puolusti 5.6.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa tietojärjestelmätieteen väitöskirjaansa ”Managing the Security of Containerized Applications: Threats, Practices, and Enabling Factors”. Vastaväittäjänä toimi professori Nicole Novielli (University of Bari, Italia) ja kustoksena professori Tommi Mikkonen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Mikkonen, Rahul Mohanani (Oulun yliopisto) ja Teerath Das. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksyty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (1.8.2025 alkaen) käyttäen arvolauseita ”kiittäen hyväksyty – hyväksyty – hylätty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”kiittäen hyväksyty”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A4)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A4)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A4)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A4)

Oheismateriaali

Maha Sroorin väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Maha Sroorin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Maha Sroorin väitöskirjan arvolauseella hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A5. Väitöskirjan arvostelu: Xinyu Tan

Xinyu Tan puolusti 12.6.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa tietotekniikan väitöskirjaansa ”A Design, Modeling, and Programming Framework for Resource-Constrained WSN Applications Starting from Statecharts”. Vastaväittäjänä toimi professori Juha Plosila (Turun yliopisto) ja kustoksena professori Ismo Hakala. Työn ohjaajana on toiminut Ismo Hakala. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjän ja tutkimusalan edustajan lausunnot toimitetaan kokoukseen.

LISÄTTY 15.6.2026: Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolauseesityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (1.8.2025 alkaen) käyttäen arvolauseita ”kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättyessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- LISÄTTY 15.6.2026: Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A5)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A5)
- LISÄTTY 15.6.2026: Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A5)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A5)

Oheismateriaali

Xinyu Tanin väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee Xinyu Tanin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella Xinyu Tanin väitöskirjan arvolauseella hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Väitöskirjan ohjaaja Ismo Hakala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A7. Väittelyluvan myöntäminen: Jiaqi Zheng

Varadekaani hyväksyi 5.5.2026 Jiaqi Zhengin kognitiotieteen väitöskirjan ” The Synergy of Form and Function: Investigating how Icon Features and Aesthetic Appraisal Modulate Icon Processing with Behavioral and Neuroimaging Evidence” esitarkastajiksi professori Andreas Sondereggerin (University of Fribourg, Sveitsi & Bern University of Applied Sciences) ja Associate Professor Jacek Gwizdzkan (University of Texas at Austin). LISÄTTY 15.6.2026: Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Zhengille ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala, Johanna Silvennoinen ja Fengyu Cong. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslistan liitteenä on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (JulKL 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Toinen esitarkastuslausunto toimitetaan kokoukseen.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määrittellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle.

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on myös oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Liitteet

- LISÄTTY 15.6.2026: Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A7)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALAINEN (LIITE B / lista A7)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A8. Väitöskirjojen ohjaajien taustavaatimukset informaatioteknologian tiedekunnassa

Informaatioteknologian tiedekunnassa on aiemmin linjattu koskien tohtoriopiskelijoiden ohjaajia: ”Jokaiselle jatko-opiskelijaksi Informaatioteknologian tiedekuntaan hyväksyttävälle nimetään henkilökohtainen vastuullinen ohjaaja, joka on toistaiseksi voimassa olevassa työsuhteessa tiedekuntaan tai jatko-opintojen aloitushetkestä laskien vähintään neljän vuoden määräaikaisessa työsuhteessa tai tenure track –järjestelmässä oleva henkilö. Lisäksi jokaiselle uudelle jatko-opiskelijalle nimetään (vähintään yksi) toinen ohjaaja, jolla on oltava tohtorin tutkinto. Tiedekunnan ulkopuolinen henkilö voidaan nimetä ohjaajaksi silloin, jos työhön tarvitaan erityisesti jonkin sellaisen asiasisällön asiantuntemusta, jota ei ole tiedekunnan oman henkilöstön piirissä tai työn edistymistä jostain muusta erityisestä syystä tukee merkittävästi ulkopuolisen ohjaajan osallistuminen ohjausprosessiin.”

Tutkintosäännössä (muutokset hyväksytyt 12.12.2025) todetaan (36 §), että vastuullisen ohjaajan tulee olla työsuhteessa Jyväskylän yliopistoon ja että väitöskirjan ohjaaja voi samanaikaisesti toimia enintään 10 aktiivisen tohtorin tutkintoa suorittavan jatko-opiskelijan vastuullisena ohjaajana. Siinä myös todetaan, että kaikilla ohjaajilla tulee olla tohtorin tutkinto ja riittävät tieteelliset ansiot, että jokaisella jatko-opiskelijalla on oltava vähintään kaksi dekaanin määräämää ohjaajaa, joista toinen on henkilökohtainen vastuullinen ohjaaja ja että vastuullisen ohjaajan lisäksi ainakin yhden ohjaajan tulee olla vähintään dosentin tasoinen tutkija. Tutkijakoulun toimintatavat - päätöksen (vararehtorin päätös 27.3.2026) kohta 3.1 tarkentaa, että vähintään yhdellä dosentin tasoisella ohjaajalla on oltava Jyväskylän yliopistossa työsuhte, joka jatkuu väitöskirjan arvioituun valmistumisaikaan asti, tai hänen on oltava tenure track -vakinaistamispolulla. Lisäksi siinä todetaan, että ohjaajien tieteellisten ansioiden tulee olla relevantteja väitöskirjan tutkimusaiheelle. Nämä muutokset astuvat voimaan 1.1.2026 koskemaan niiden jatko-opiskelijoiden ohjausta, joiden jatko-opiskelu-oikeus alkaa 1.8.2026 tai sen jälkeen sekä 1.8.2026 alkaen myös jatko-opiskelijoita, joiden jatko-opiskelu-oikeus on alkanut 1.1.2026 tai sitä aiemmin, jos heidän ohjaajiinsa tai seurantaryhmänsä jäseniin tulee muutoksia.

Osa tiedekunnan aiemmasta linjauksesta sisältyy jo uusiin linjauksiin, eikä niistä siten tarvitse tai tule linjata mitään enää tiedekuntatasolla (”Jokaiselle jatko-opiskelijaksi Informaatioteknologian tiedekuntaan hyväksyttävälle nimetään henkilökohtainen vastuullinen ohjaaja...” ja ”Lisäksi jokaiselle uudelle jatko-opiskelijalle nimetään (vähintään yksi) toinen ohjaaja, jolla on oltava tohtorin tutkinto.”).

Tiedekunnan linjauksen kohdasta ”Tiedekunnan ulkopuolinen henkilö voidaan nimetä ohjaajaksi silloin, jos työhön tarvitaan erityisesti jonkin sellaisen asiasisällön asiantuntemusta, jota ei ole tiedekunnan oman henkilöstön piirissä tai työn edistymistä jostain muusta erityisestä syystä tukee merkittävästi ulkopuolisen ohjaajan osallistuminen ohjausprosessiin.” informaatioteknologian tiedekunnan tohtorihjelman johtoryhmä on arvioinut, että tämä asia sisältyy uuden tutkijakoulun toimintatavat päätöksen osion 3.1 kohtaan ”ohjaajien tieteellisten ansioiden tulee olla relevantteja väitöskirjan tutkimusaiheelle”. Näin ollen tohtorihjelman johtoryhmä esittää, ettei kyseistä asiaa tarvitse enää linjata tiedekunnan tasolla.

Informaatioteknologian tiedekunnan aiemman linjauksen kohta "... vastuullinen ohjaaja, joka on toistaiseksi voimassa olevassa työsuhteessa tiedekuntaan tai jatko-opintojen aloitushetkestä laskien vähintään neljän vuoden määräaikaisessa työsopimussuhteessa tai tenure track -järjestelmässä oleva henkilö." ei ole ristiriidassa uusien päätösten kanssa, mutta se rajoittaa selvästi mahdollisten vastuullisten ohjaajien löydettävyyttä nyt kun aktiivisten pääohjattavien määrä on rajoitettu kymmeneen.

Edellä mainittujen seikkojen perusteella informaatioteknologian tiedekunnan tohtoriohjelman johtoryhmä ehdottaa, että edellä mainittu aiempi tiedekunnan oma linjaus ohjauksesta poistetaan ja jatkossa toimitaan tutkintosäännön ja tutkijakoulun toimintatavat -päätöksen mukaisesti. Päätös esitetään astuvan voimaan 1.8.2026.

Eesitys

Luovutaan tiedekunnan aiemmasta linjauksen kohdista "Jokaiselle jatko-opiskelijaksi Informaatioteknologian tiedekuntaan hyväksyttävälle nimetään henkilökohtainen vastuullinen ohjaaja, joka on toistaiseksi voimassa olevassa työsuhteessa tiedekuntaan tai jatko-opintojen aloitushetkestä laskien vähintään neljän vuoden määräaikaisessa työsopimussuhteessa tai tenure track -järjestelmässä oleva henkilö. Lisäksi jokaiselle uudelle jatko-opiskelijalle nimetään (vähintään yksi) toinen ohjaaja, jolla on oltava tohtorin tutkinto. Tiedekunnan ulkopuolinen henkilö voidaan nimetä ohjaajaksi silloin, jos työhön tarvitaan erityisesti jonkin sellaisen asiasisällön asiantuntemusta, jota ei ole tiedekunnan oman henkilöstön piirissä tai työn edistymistä jostain muusta erityisestä syystä tukee merkittävästi ulkopuolisen ohjaajan osallistuminen ohjausprosessiin." koskien ohjausta ja sen sijaan noudatetaan jatkossa tutkintosääntöä ja tutkijakoulun toimintatavat päätöstä 1.8.2026 alkaen.

Päätös

Eesityksen mukaisesti.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B1. Opiskelijavalinnat 2027: Avoimen väylän valintaperusteet

Avoimen väylän valintaperusteet vuosille 2026–2028 hyväksyttiin tiedekuntaneuvostossa 17.6.2025 (kokous 5/2025). Vuosille 2027–2028 valintaperusteisiin (liitteet A-D) on tehty muutoksia, jotka on valmisteltu yhteistyössä tutkinto-ohjelmien, avoimen yliopiston sekä valinta-asioista vastaavan suunnittelijan kanssa. Esitettyjen muutosten tavoitteena on kasvattaa IT-tiedekunnan väyläopintojen vetovoimaisuutta syksyllä 2026 alkavan valtakunnallisen 30 op opintosetelikokeilun myötä sekä yhtenäistää väyliä opintovaatimuksia.

Suomessa on alkamassa valtakunnallinen opintosetelikokeilu neljän vuoden ajanjaksolle (1.8.2026-31.7.2030). 30 op laajuinen opintoseteli on suunnattu vapaavalintaiseen opiskeluun avoimissa yliopistoissa alle 29-vuotiaille yhteishakuun osallistuneille ja ilman opiskelupaikkaa jääneille. Opintosetelikokeilun kohderyhmään arvioidaan kuuluvan valtakunnallisesti n. 20 00 nuorta vuosittain. Jyväskylän yliopiston avoimen yliopiston tavoitteena on houkuttaa noin 1000 opintosetelinkäyttäjää avoimen väylän opintoihin. Tämä tavoite on edellyttänyt avoimen väyliä muokkaamista laajuudeltaan sekä aloituspaikkamääriltään kohderyhmälle houkuttelevaksi.

Vararehtori on tehnyt 10.6.2026 päätöksen alempia ja ylempiä korkeakoulututkintoja koskevista yleisistä valintalinjauksista vuodesta 2027 alkaen (liite E), joihin sisältyy myös avoimen väylän valintoihin liittyviä linjauksia. Valintaperusteiden voimaan astuminen edellyttää hallituksen ja rehtorin päätöstä aloituspaikoista ja hakukohteista. Hallitus on päättänyt aloituspaikoista kokouksessaan 5.6.2026 ja rehtori 10.6.2026 aloituspaikoista ja hakukohteista.

Muutokset ITK:n avoimen väylän hakukohteissa:

Teknologiajohtamisen kandidaatti- ja DI-ohjelma & tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaatti- ja DI-ohjelma:

- muutos kurssivalikoimaan, jotta listaus on tiedekunnan ohjelmissa mahdollisimman samankaltainen

Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelma:

- vaadittu opintopistemäärä 16 op aiemman 18 op sijaan avoimen väylän uusien suositusten mukaisesti

Tietojärjestelmätieteen kandidaatti- ja maisteriohjelma:

- muutos opintopistemäärässä: 30 op aiemman 40 op sijaan, kauppatieteellisten opintojen vähentäminen 15 opintopisteestä 5 opintopisteeseen
- muutos kurssivalikoimaan, jotta listaus on tiedekunnan ohjelmissa mahdollisimman samankaltainen

Avoimen väylän haku järjestetään keväällä ja syksyllä 2027 erillishakuna. IT-tiedekunnan avoimen väylän hakukohteet ovat mukana sekä kevään että syksyn hauissa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Liitteet

- Teknologijohtamisen kandidaatti- ja DI-ohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE A / lista B1)
- Tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaatti- ja DI-ohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE B / lista B1)
- Tietojenkäsittelytieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE C / lista B1)
- Tietojärjestelmätieteen kandidaatti- ja maisteriohjelman avoimen väylän valintaperusteet (LIITE D / lista B1)
- Yleiset valintalinjaukset 2027 eteenpäin (LIITE E / lista B1)

Esitys

Hyväksytään avoimen väylän yksityiskohtaiset valintaperusteet vuosille 2027-2028 liitteiden A-D mukaisesti ja valtuutetaan valintasuunnittelija ja koulutussuunnittelijat tekemään valintaperusteisiin mahdolliset tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B2. OPS-lisäykset: TIE-opinnollistamisen jaksot & tietojärjestelmätieteen uudet opintojaksot

Opinnollistaminen

Tiedekuntaneuvosto päätti informaatioteknologian tiedekunnan opetussuunnitelmista OPS-kaudelle 2024–2028 kokouksessaan 26.3.2024 (4/24). Kesken opetussuunnitelmakauden tutkinto-ohjelmissa on herännyt tarve mahdollistaa opiskelijoiden työelämässä kerryttämän osaamisen opinnollistaminen. Tästä esimerkkinä on kognitiotieteen opintojakso, joka hyväksyttiin tiedekuntaneuvostossa helmikuussa (kokous 2/2026).

Tietojenkäsittelytieteen ja tekniikan tutkinto-ohjelmien kandidaattivaiheeseen on valmisteltu uusi opintojakso TIEA3045 ”IT-alan työkokemus” (liite A). Toinen uusi opintojakso TIES5950 ”IT-alan vaativat asiantuntijatehtävät” (liite B) on valmisteltu tietojenkäsittelytieteen maisteriohjelmaan, AI-ohjelmaan, HPC-ohjelmaan sekä DI-ohjelmiin. Opintojaksojen valmistelusta on vastannut yliopistonopettaja Annemari Auvinen, joka toimii ohjelmien harjoitteluvastaavana. Uudet opintojaksot on esitelty ohjelmien tutkinto-ohjelmaryhmässä ja niiden lisäämistä opetussuunnitelmiin puoltavat koulutuksesta vastaavat professorit Pölönen ja Mikkonen sekä koulutuksesta vastaava varadekaani Petri Ihantola.

Uudet opintojaksot lisätään tutkinto-ohjelmien rakenteisiin harjoittelujaksojen oheen. Opintojaksot ovat suoritettavissa 1.8.2026 alkaen.

Tietojärjestelmätieteen uudet opintojaksot

Tietojärjestelmätieteen kandidaattiohjelmaan esitetään lisättäväksi uutta opintojaksoa TJTA3909 Applied Business Analytics (3 op). Kyseessä on valinnainen englanninkielinen opintojakso, jonka vastuuolettajana toimii Khoi Nguyen. Tietojärjestelmätieteen kandidaattivaiheeseen on kaivattu myös englanninkielistä opetusta, ja tähän tarpeeseen opintojakso vastaa. Opintojakson kuvaus liitteessä C.

Tietojärjestelmätieteen maisterivaiheeseen esitetään lisättäväksi kahta uutta opintojaksoa TJTS5705 Product Line Engineering (5 op) ja TJTS5606 Digital Well-being (5 op). TJTS5705 (liite D) on aiemmin järjestetty ajankohtaiskursseina ja sen vastuuolettajana toimii Juha-Pekka Tolvanen. TJTS5606 (liite E) vastuuolettajat ovat Kati Clements, Saana Mehtälä, Orsi Tuba ja Erika Avikainen.

Kaikista tietojärjestelmätieteen uusista opintojaksoista on keskusteltu tutkinto-ohjelmaryhmässä ja professori Samuli Pekkola ja koulutuksesta vastaava varadekaani Petri Ihantola tukevat esitystä lisätä opintojaksot tietojärjestelmätieteen tutkinto-ohjelmiin.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Opintojakson kuvaus: TIEA3045 IT-alan työkokemus (LIITE A / lista B2)

- Opintojakson kuvaus: TIES5950 IT-alan vaativat asiantuntijatehtävät (LIITE B / lista B2)
- Opintojakson kuvaus: TJTA3909 Applied Business Analytics (LIITE C / lista B2)
- Opintojakson kuvaus TJTS5705 Product Line Engineering (LIITE D / lista B2)
- Opintojakson kuvaus: TJTS5606 Digital Well-being (LIITE E / lista B2)

Eesitys

1. Hyväksytään opintojakso TIEA3045 ”IT-alan työkokemus” tietojenkäsittelytieteen, tieto- ja ohjelmistotekniikan ja teknologiajohtamisen kandidaattiohjelmien opetussuunnitelmiin 1.8.2026 alkaen liitteen A mukaisesti.
2. Hyväksytään opintojakso TIES5950 ”IT-alan vaativat asiantuntijatehtävät” tietojenkäsittelytieteen maisteriohjelman, AI-maisteriohjelman, HPC-maisteriohjelman sekä tieto- ja ohjelmistotekniikan ja teknologiajohtamisen DI-ohjelmien opetussuunnitelmiin 1.8.2026 alkaen liitteen B mukaisesti.
3. Hyväksytään opintojakso TJTA3909 ”Applied Business Analytics” tietojärjestelmätieteen kandidaattiohjelman opetussuunnitelmaan 1.8.2026 alkaen liitteen C mukaisesti.
4. Hyväksytään opintojakso TJTS5705 ”Product Line Engineering” tietojärjestelmätieteen maisteriohjelman opetussuunnitelmaan 1.8.2026 alkaen liitteen D mukaisesti.
5. Hyväksytään opintojakso TJTS5606 ”Digital Well-being” tietojärjestelmätieteen maisteriohjelman opetussuunnitelmaan 1.8.2026 alkaen liitteen E mukaisesti.
6. Valtuutetaan koulutussuunnittelijat tallentamaan uudet opintojaksot opintotietojärjestelmään ja lisäämään ne valittujen ohjelmien tutkintorakenteisiin.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B3. OPS-muutokset: ISEAI-ohjelman tutkintorakenne & TJ-TA1142 opintojakson laajuus

Muutos ISEAI-ohjelman tutkintorakenteeseen

Asiantuntijana paikalla professori Lauri Kettunen.

IT-tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokouksessa 31.3.2026 päätettiin ISEAI-ohjelman opetus-suunnitelmasta. Tämän jälkeen on havaittu, että ohjelmaan kuuluvaa matematiikan kokonaisuus "Tekniikan alan matemaattiset perusopinnot" ei palvele ohjelman osaamistavoitteita tarkoituksenmukaisesti. Opintokokonaisuudesta on tehty englanninkielinen versio "Basic studies in mathematics and statistics for engineering", jonka rakenteesta on jätetty pois opintojakso TIEA3810 "Sovellettu predikaattilogiikka". Taustalla on sekä matematiikan ja tilastotieteen laitoksen että ITK:n ISEAI-edustajien näkemys, että kurssi TILP2600 From data to model täydentää kokonaisuudesta tarkoituksenmukaisen, ja näin matematiikan opinnot tukevat paremmin ohjelman osaamistavoitteisiin kuuluvan tekoälyn opetusta. Lisäksi tiedekunnan yrityskumppaneista sekä Elisa että Nokia ovat tuoneet esille, että tekoälyn soveltamisosaaminen ja sen taustalla olevat matemaattiset valmiudet ovat erittäin tärkeitä. Esitetty muutos tukee tätä asiaa.

ISEAI-ohjelman tutkinto-ohjelmavastaava Annemari Auvinen esittää ja koulutuksesta vastaava varadekaani Petri Ihantola puoltaa kokonaisuuden vaihtamista ISEAI-ohjelman rakenteeseen aieman tekniikan matematiikan kokonaisuuden tilalle. Kokonaisuuden hyväksymistä rakenteeseen esitetään ehdollisena riippuen matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston päätöksestä.

Uudesta kokonaisuudesta on tarkoitus päättää matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokouksessa 17.6.2026.

TJTA1142 Näkökulmia julkisiin IT-hankintoihin laajuuden muutos

Opintojakso TJTA1142 "Näkökulmia julkisiin IT-hankintoihin" hyväksyttiin IT-tiedekunnan tiedekuntaneuvostossa tietojärjestelmätieteen kandidaattiohjelman opetussuunnitelmaan kesäkuussa 2024 (kokous 7/2024). Hyväksytyyn versioon opintojaksosta oli päätynyt näppäilyvirhe opintojakson laajuuteen, joka oli hyväksytyssä versiossa 3 op, kun tarkoitettu laajuus oli 1 op. Korjausta opintojakson laajuuteen esittää vastuuprofessori Samuli Pekkola vastuuopettaja Ari Kuusion ehdotuksesta. Opintojaksosta ei ole järjestetty opetusta vielä kuluvan OPS-kauden aikana, mutta opetusta on luvussa lukuvuoden 2026–2027 aikana. Opetusta on tarkoitus käynnistää myös avoimen yliopiston puolella. Opintojakson kuvaus liitteessä B.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista

Liitteet

- Basic studies in mathematics and statistics for engineering -kokonaisuuden tiedot (LIITE A / lista B3)

- TJTA1142 opintojakson tiedot (LIITE B / lista B3)

Eesitys

1. Hyväksytään ehdollisena tekniikan matematiikan kokonaisuus “Basic studies in mathematics and statistics for engineering” Immersive Software Engineering & Artificial Intelligence -tutkinto-ohjelman rakenteeseen aiemman “Tekniikan alan matemaattiset perusopinnot” -kokonaisuuden tilalle. Muutos on voimassa 1.8.2026 alkaen.
2. Muutetaan opintojakson TJTA1142 ”Näkökulmia julkisiin IT-hankintoihin” opintopistelaajuus 1 opintopisteeseen. Uusi laajuus on voimassa 1.8.2026 alkaen.
3. Valtuutetaan koulutussuunnittelijat tallentamaan muutokset opintotietojärjestelmään ja tekemään mahdolliset tekniset muutokset ja korjaukset.

Päätös

Eesityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B4. Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemukset

Jyväskylän yliopiston avoin yliopisto hakee opetuksenjärjestämisoikeutta kahteen tietojärjestelmätieteen aineopintotasoiseen opintojaksoon. Oikeutta opintojaksoon TJTA2501 ”Projektin hallinnan perusteet” haetaan, koska opintojakso on lisätty avoimen väylän opintovaatimukseen. Opetuksenjärjestämisoikeutta haetaan opetussuunnitelmakauden 2024–2028 loppuun. Opintojaksoa TJTA1142 ”Näkökulmia julkisiin IT-hankintoihin” on tarjottu vastuupettaja Ari Kuusion puolesta avoimen yliopiston tarjontaan, missä on tarjolla myös muuta saman aihepiirin opetusta. Opetuksenjärjestämisoikeutta haetaan toistaiseksi. Opetuksenjärjestämisoikeutta haetaan molempiin jaksoihin 1.8.2026 alkaen. Avoimen yliopiston opetuksenjärjestämisoikeushakemus liitteessä A.

Liitteet

- Opetuksenjärjestämisoikeushakemus (LIITE A / lista B4)

Esitys

Myönnetään Jyväskylän avoimelle yliopistolle oikeus järjestää opetusta opintojaksoille TJTA2501 Projektin hallinnan perusteet & TJTA1142 Näkökulmia julkisiin IT-hankintoihin 1.8.2026 alkaen liitteen A mukaisesti.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Hallintopäällikkö Joni Kultanen, puh. 040 628 1871, joni.m.kultanen@jyu.fi

C1. LISÄASIA: Kv-kandiohjelman tilatarpeet

TKI-johtaja, professori Lauri Kettunen osallistuu asiantuntijana kokoukseen tämän asiakohdan käsitteilyn ajan.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani vastaa tiedekunnan taloudesta rehtorille ja vastaa siitä, että tiedekunnan käyttöön osoitetut ja tiedekunnan toimintaansa varten erikseen varaamat yliopiston tilat ovat asianmukaisessa, tehokkaassa käytössä. Edelleen johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ne dekaanille kuuluvat asiat, jotka dekaani niiden periaatteellisuuden tai laajakantoisuuden vuoksi saattaa tiedekuntaneuvoston käsiteltäväksi tai ratkaistavaksi.

Informaatioteknologian tiedekunnan kv-kandiohjelman: Immersive Software Engineering & AI (ISE&AI) ensimmäinen vuosikurssi aloittaa opintonsa syksyllä 2026. Ensimmäisen sisäänoton (30 aloituspaikkaa) opetustilatarpeita varten Agoran tilaa Ag D122.1 ("Monttu") on kuluvan vuoden aikana remontoitu immersiiiviseen opetustapaan soveltuvaksi tasalattiatilaksi. Tila on suunniteltu otettavaksi yliopiston muuhun opetuskäyttöön sen jälkeen, kun ISE&AI-ohjelma on siirtynyt tilasta pysyvämpiin opetustiloihin.

Pysyvämmät ISE&AI-ohjelman tilat on suunniteltu rakennettavaksi Agoran 2. kerroksen soluun, jossa sijaitsee tällä hetkellä informaatioteknologian tiedekunnan Softwarelab. Tilaan on suunniteltu remontoitavan tasalattiatilaa siten, että kahden 60-hengen suuruisen vuosikurssin opettaminen on mahdollista samanaikaisesti, jotta tila palvelisi immersiiivisen opetuksen tarpeita aina 60 vuotuisen aloituspaikkaan saakka. Agoran kaikki solut tullaan peruskorjaamaan vähintään lattiamattojen vaihdon osalta tulevien vuosien kuluessa ja osana tätä tilapäivitystä Softwarelabille remontoidaan uudet tilat Agoran 5. kerroksesta, ennen Softwarelabin muuttoa pois 2. kerroksesta.

Yleinen käytäntö yliopiston tilojen remonttikustannusten jaossa on ollut se, että kustannukset jyvitetään tilavuokrissa kaikille rakennuksen käyttäjille. Tämä käytäntö pätee Agoran 5. kerrokseen remontoitavan tilan osalta, kuin myös esimerkiksi Agoran B-siiven remontissa MLTK:n käyttöön. ISE&AI-ohjelman 2. kerrokseen remontoitavien tilojen osalta rehtori on kuitenkin esittänyt dekaanille tästä käytännöstä poikkeamista ja pyytänyt informaatioteknologian tiedekuntaa kattamaan puolet remontin kustannuksista tiedekunnalle tekniikan koulutuksen kehittämiseen osoitetuista lahjoitusvaroista. Kustannusarvio remontista on kokonaisuudessaan 800 000 euroa, josta tiedekunnan kustannettavaksi esitetty osuus arviolta 400 000 euroa.

Dekaani on päättänyt tiedekunnalle osoittavaksi esitetyn ja yleisestä käytännöstä poikkeavan kustannuksen suuruuden vuoksi saattaa asian tiedekuntaneuvoston käsiteltäväksi. Dekaanin on myös pyytänyt professori Lauri Kettusta valmistelemaan vaihtoehtoisen esityksen etenemisestä, mikäli 2. kerroksen tiloihin ei tehtäisi tämän kokoluokan remonttia, vaan tiloissa toteutettaisiin vain yleisen käytännön mukainen peruskorjaus. Vaihtoehtoinen esitys liitteenä A.

Tiedekuntaneuvosto palautti asian valmisteluun toukokuun kokouksessaan (5/2026) ja tiedekuntaneuvoston tuolloisen päätöksen mukaisesti asia tuodaan tarkentunein tiedoin uudelleen tiedekuntaneuvoston käsitteilyyn nyt kesäkuun kokouksessa (6/2026).

Liitteet

- Vaihtoehtoinen tilaratkaisuehdotus (LIITE A / lista C1)

Eesitys

Tiedekuntaneuvosto keskustelelee asiasta ja ottaa kantaa siihen, kuinka kv-kandiohjelman tilatarpeisiin vastaamisen kanssa tulisi edetä.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto keskusteli asiasta ja esittää, että kv-kandiohjelman tilajärjestelyissä edetään liitteenä A olevan vaihtoehtoisen tilaratkaisuehdotuksen mukaisesti.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Viswanath Venkateshin kutsuminen tietojärjestelmätieteen professoriksi määräaikaiseen ja osa-aikaiseen tehtävään: esitys rehtorille

Dekaani Pasi Tyrväinen valmisteluryhmän (dekaani Pasi Tyrväinen, varadekaani Petri Ihantola, varadekaani Heikki Karjaluo, professori Samuli Pekkola ja professori Markus Salo) puolesta esittää tiedekuntaneuvostolle professori Viswanath Venkateshin kutsumista tietojärjestelmätieteen professorin osa-aikaiseen (20 %) ja määräaikaiseen (5 vuotta) tehtävään 1.8.2026 alkaen. Tiedekuntaneuvosto teki esityksen rekrytoinnin käynnistämisestä kokouksessaan 31.3.2026 ja rehtori hyväksyi sen.

Professorin tehtävään voidaan ottaa henkilö yliopistolain mukaisella kutsumenettelyllä, mikäli kyseessä on ansioitunut henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset. Lisäksi kutsumismenettelyä käytettäessä tulee olla ilmeistä, että tehtävään ei olisi saatavissa pätevämpää ja sopivampaa henkilöä.

Professori Venkateshin rekrytoinnin katsotaan vahvistavan tiedekunnan ja oppiaineen tutkimusta ja sen vaikuttavuutta. Professori Venkatesh on ollut jo vuosia tietojärjestelmätieteen alan viitatuin tutkija maailmassa. Näin ollen hänen kokemuksensa tutkimuksen tekemisessä ja sen julkaisemisessa sekä tutkijoiden kouluttamisessa suoraan vahvistaa Jyväskylän yliopiston asemaa tietojärjestelmätieteen alalla.

Rekrytoitavan professorin odotetaan tukevan informaatioteknologian tiedekunnan strategiaa korkeatasoisella tieteellisellä tutkimuksella yhteistyössä tiedekunnan henkilöstön ja sidosryhmien kanssa. Professorilta edellytetään kykyä johtaa monitieteistä, kansainvälistä tutkimusyhteisöä, sekä kykyä antaa ja kehittää korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta. Myös osallistuminen muihin informaatioteknologian tiedekunnan kehittämisen ja hallintotehtäviin, sekä ulkopuolisen täydentävän tutkimusrahoituksen hankkiminen kuuluvat professorin työnkuvaan.

Valmisteluryhmä pyysi ulkopuoliset asiantuntijalausunnot professori Venkateshin kelpoisuudesta tietojärjestelmätieteen professorin tehtävään professori Elena Karahannalta (University of Georgia) ja professori Matti Rossilta (Aalto-yliopisto). Lausunnot liitteenä A ja B.

Yliopiston johtosäännön 27 § (Yliopistolaki 33 §) mukaan professorilta edellytetään tohtorin tutkintoa, korkeaa tieteellistä pätevyyttä ja, kun se on tärkeää tehtävän hoitamisen kannalta, käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtäväalaan. Ansioita arvioitaessa otetaan huomioon hakijan tekemät tieteelliset julkaisut, muut tieteelliset ansiot, kokemus tieteellisen tutkimuksen johtamisesta, kyky antaa korkeatasoista tutkimukseen perustuvaa opetusta ja ohjausta, näytöt edustamansa tutkimusalan kansallisesta ja kansainvälisestä yhteistyöstä, opetus- ja ohjauskokemus ja pedagoginen koulutus, tuotetut oppimateriaalit, muut opetustoimissa saavutetut ansiot sekä tarvittaessa opetusnäyttein osoitettu opetuskyky. Lisäksi otetaan huomioon hakijan menestyminen täydentävän tutkimusrahoituksen hankinnassa, kansainvälinen tieteellinen työskentely, tieteelliset luottamustehtävät ja muu aktiivisuus tiedeyhteisön toiminnassa sekä kokemus yhteiskunnallisesta vuorovaikutuksesta.

Viswanath Venkateshillä on vahvaa aiempaa näyttöä tehtävän kuvauksen mukaisten tehtävien hoitamisesta. Venkateshin dokumenteista ilmi käyvien asioiden perusteella hänen voidaan todeta kiistatta täyttävän professorilta vaadittavat kelpoisuusvaatimukset. Liitteenä ansiot. Liite C.

Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta professorin tehtävään vähintään kahde vuoden mittaisiin työsuhteisiin otettaessa.

Liitteet

- professori Elena Karahannan lausunto (LIITE A / lista D1)
- professori Matti Rossin lausunto (LIITE B / lista D1)
- Viswanath Venkateshin ansiot (LIITE C / lista D1)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että professori Viswanath Venkatesh kutsutaan tietojärjestelmätieteen professorin osa-aikaiseen (20 %) ja määräaikaiseen (5 vuotta) tehtävään 1.8.2026 alkaen.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D2. Apulaisprofessori Tuomo Kujalan kutsuminen professorin tehtävään, alana kognitiotiede, tiedekuntaneuvoston esitys rehtorille

Täytettävänä oleva kognitiotieteen professorin tehtävä kytkeytyy yliopiston tutkimuksen ja koulutuksen painoaloihin. Tehtävä sijoittuu informaatioteknologian tiedekuntaan.

Professorin edellytetään johtavan ja kehittävän erityisesti oman alansa tutkimusta ja tutkijankoulutusta. Hänen tulee osallistua laajemminkin laitoksen tutkimuksen ja koulutuksen järjestämiseen ja opinnäytetöiden ohjaamiseen. Tehtäviin kuuluu myös kansainvälisen tutkimus- ja koulutusyhteistyön kehittäminen laitoksella sekä osallistuminen oman osaamisalueensa yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen. Tehtäviin kuuluu myös täydentävän rahoituksen hankkiminen.

Tiedekunnan tenure track -seurantaryhmän suosituksesta ja dekaanin esityksestä tiedekuntaneuvosto päätti kokouksessaan 28.4.2026 esittää rehtorille professorin tehtävän täyttämistä kutsumalla siihen apulaisprofessori Tuomo Kujala. Rehtori hyväksyi menettelyn.

Tehtävän valmisteluryhmään kuuluvat varadekaani Petri Ihantola, varadekaani Heikki Karjaluoto, professori Tommi Kärkkäinen, professori Samuli Pekkola, dekaani Pasi Tyrväinen (puheenjohtaja) ja HR Partner Elina Korhonen (sihteeri).

Dekaani Pasi Tyrväinen pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot professori Birsen Donmezilta (University of Toronto) ja professori Anna Coxilta (University College London). Molemmat asiantuntijat pitivät Tuomo Kujalaa kiistatta pätevänä professorin tehtävään. Asiantuntijalausunnot liitteenä A ja B.

Rehtorin delegointipäätöksen (1.6.2022) mukaan dekaani tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen siitä, esittääkö hän kelpoiseksi todetun kutsuttavan henkilön valitsemista tehtävään. Professorin tehtävän täyttämistä koskeva asia käsitellään tiedekuntaneuvostossa, joka tekee esityksen rehtorille siitä, onko perusteltua valita kutsuttavaksi ehdotettu tehtävään.

Dekaani Pasi Tyrväinen valmisteluryhmän tukemana esittää tiedekuntaneuvostolle, että apulaisprofessori Tuomo Kujala otetaan professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.8.2026 alkaen. Kujala on toiminut informaatioteknologian tiedekunnassa associate professor -tehtävässä 1.8.2021 alkaen ja eteneminen on toteutunut tavoitteiden mukaisesti. FT Tuomo Kujalan ansiot ilmenevät hänen ulkoista arviointiansa varten toimittamistaan dokumenteista. Kujalan cv, julkaisuluettelo, opetusportfolio, selvitys tieteellisistä ja muista ansioista vuosilta 2021-2026 sekä visio tehtäväalueen tutkimuksen ja koulutuksen kehittämiseksi ovat liitteenä C.

Liitteet

- Professori Anna Coxin lausunto (LIITE A / lista D2)
- Professori Birsen Donmezin lausunto (LIITE B / lista D2)
- Tuomo Kujalan ansiot (LIITE C / lista D2)

Eesitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että apulaisprofessori Tuomo Kujala otetaan kognitiotieteen professorin toistaiseksi voimassa olevaan tehtävään 1.8.2026 alkaen.

Päätös

Eesityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D3. PhD (Electrical & Computer Engineering) Irfan Khanin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

PhD (Electrical & Computer Engineering) Irfan Khan on jättänyt informaatioteknologian tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on aihealueelta “Cybersecurity and Cyber-Physical Systems”. Liite A.

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto. Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.

Informaatioteknologian tiedekunta puoltaa hakemusta. Liite B.

Dekaani nimeää vähintään kaksi ulkopuolista asiantuntijaa asiantuntijalausuntojen saamiseksi. Irfan Khanin tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten esitetään asiantuntijoiksi professori Kimmo Halunen (Oulun yliopisto) ja professori Valtteri Niemi (Helsingin yliopisto).

Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).

Khan ei ole antanut aikaisemmin opetusnäytettä Jyväskylän yliopistossa.

Liitteet

- Irfan Khanin dosentuurihakemus (LIITE A / lista D3)
- Tiedekunnan puoltava lausunto (LIITE B / lista D3)

Esitys

Todetaan, että dosenttuuri, alana “Cybersecurity and Cyber-Physical Systems”, on tarkoituksenmukainen tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta ja päätetään edetä dosenttuuriprosessissa.

Päätös

Esityksen mukaan.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 18.06.2026 14:12:01 (UTC +0300)

Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 18.06.2026 14:28:07 (UTC +0300)

Pieta-Anniina Sikström

Tutkijatohtori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 18.06.2026 15:49:07 (UTC +0300)

Antti Valmari

Professori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 22.06.2026 09:09:44 (UTC +0300)

Tiina Koskelainen

Yliopistonopettaja

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)