

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous_110826.pdf**

Name	Method	Signed at
Michaela Lavicková	FTN (Danske Bank)	2026-08-13 11:03 GMT+02
Pertti Tapio Malkki	FTN (Mobiilivarmenne)	2026-08-13 07:54 GMT+02
JUHA JARMO TAPIO HULMI	FTN (OP)	2026-08-12 11:55 GMT+02
VESA TAPIO LINNAMO	FTN (Nordea)	2026-08-12 13:27 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: B281249948D2471AADE5A0D318898ED0

Tiedekuntaneuvoston kokous



tiistai 11 elokuuta 2026, 14.15 - 15.17

L206A

Osallistujat

Hallituksen jäsenet

Vesa Linnamo (Dekaani, puheenjohtaja), Juha Hulmi (Professori, varajäsen), Leena Paakkari (Professori), Eija Laakkonen (Apulaisprofessori), Kasper Salin (Apulaisprofessori), Sanna Palomäki (Yliopistonlehtori), Mikko Simula (Yliopistonlehtori, varajäsen), Kaisa Koivunen (Tutkijatohtori), Saaga Auvinen (Opiskelija), Julia Laitinen (Opiskelija)

Poissa: Riikka Kivelä (Professori), Antti Löppönen (Tutkijatohtori), Viktor Aaltio (Opiskelija)

Ulkopuoliset jäsenet

Pertti Malkki (Yksikönjohtaja, Jyväskylän ammattikorkeakoulu)

Poissa: Anna-Leena Sahindal (Liikuntajohtaja, Jyväskylän kaupunki)

Valmistelijat

Kia Nabb (HR Partner), Heli Pitkänen (Suunnittelija)

Läsnä

Laura Aineslahti (Kehittämispäällikkö)

Pöytäkirjanpitäjä

Michaela Lavickova (Assistentti)

Kokouspöytäkirja

1. Päätösvaltaisuus

Päätös

Vesa Linnamo

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelystä Jyväskylän yliopistossa tehdyn hallituksen (14.10.2009) päätöksen mukaan kutsu kokouksiin toimitetaan hallintoelimen jäsenille niin aikaisin kun mahdollista ja vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Kokous on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kutsut kokoukseen on lähetetty 5.8.2026.

Päätös: Todettiin päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Vesa Linnamo

Valitaan kaksi henkilöä tiedekuntaneuvoston jäsenistä kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi. Pöytäkirjan tarkastajat tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajan tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi professori Juha Hulmi ja yksikönjohtaja Pertti Malkki

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
B281249948D2471AADE5A0D318898ED0

Hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelystä Jyväskylän yliopistossa tehdyn hallituksen (14.10.2009) päätöksen mukaan kokouksen aluksi hyväksytään esityslista puheenjohtajan esittelystä. Pakottavassa tapauksessa hallintoelin voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokoukskutsussa mainittu. Tällainen menettely on mahdollista vain poikkeustapauksissa ja siitä tulee tehdä merkintä pöytäkirjaan.

Päätösehdotus: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista

4. Dosentin arvon myöntäminen FT Veera Ehrlénille, alana liikunnan yhteiskuntatieteet, liikunnan ja urheilun mediatutkimus

Päätös

Kia Nabb

FT Veera Ehrlén on jättänyt tiedekunnalle 19.2.2026 hakemuksen dosentin arvoa varten, alana Liikunnan yhteiskuntatieteet, liikunnan ja urheilun mediatutkimus. Asia4_Liite 1.

- *Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tieteelliseen tutkimustyöhön ja hyvä opetustaito.*
- *Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaan dosenttuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet.*
- *Rehtorin päätöksen (15.1.2021, Asia4_Liite 1) mukaan tiedekuntaneuvosto arvioi hakemusasiantuntijoiden lausuntojen ja opetusnäytteen perusteella täyttääkö hakija vaatimukset dosentin arvon saamiseksi.*
- *Jyväskylän yliopiston johtosäännön (31.5.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvosto myöntää dosentin arvon.*
- *Jyväskylän yliopiston paikallisen työnantajapäätöksen (21.3.2023) mukaisesti dosenttuureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosenttuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosenttuureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa/yksikössä on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosenttuurin alalla. Dosentin arvo myönnetään viiden (5) vuoden määräajaksi.*

Oppiaineen pääedustaja puoltaa FT Veera Ehrlénin hakemusta dosentiksi. Asia4_Liite 2. Tiedekuntaneuvosto on arvioinut 14.4.2026 kokouksessaan dosenttuurin tiedekunnan opetuksen ja tutkimuksen kannalta tarkoituksenmukaiseksi ja hyväksynyt asiantuntijoiksi professori Pirkko Markulan (University of Alberta, Kanada) ja professori Anu Koivusen (Turun yliopisto). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa. Asia4_Liite 3.

Rehtorin päätöksen dosentin arvon myöntämisestä Jyväskylän yliopistossa (15.1.2021) mukaan dosentiksi hakevan on annettava osana opetustaidon arviointia opetusnäyte, josta tulee saada vähintään arvosana hyvä. Dekaanin on päättänyt myöntää Ehrlénille vapautuksen opetusnäytteestä hänen aiemmin Turun yliopistoon 28.1.2022 sosiaalitieteiden yliopistonopettajan tehtävään ja 2.12.2022 taloussosiologian yliopisto-opettajan tai yliopistonlehtorin tehtävään antamien opetusnäytteiden perusteella, joista molemmat on arvioitu arvosanalla "Hyvä".

Päätösehdotus: Myönnetään FT Veera Ehrlénille dosentin arvo viiden (5) vuoden määräajaksi 1.9.2026 alkaen, alana liikunnan yhteiskuntatieteet, liikunnan ja urheilun mediatutkimus.

Päätös: Myönnettiin FT Veera Ehrlénille dosentin arvo viiden (5) vuoden määräajaksi 1.9.2026 alkaen, alana liikunnan yhteiskuntatieteet, liikunnan ja urheilun mediatutkimus.

 Asia4_Liite 1_FT Veera Ehrlénin dosentuurihakemus ja ansiot.pdf

 Asia4_Liite 2_Oppiaineen pääedustajan lausunto.pdf

 Asia4_Liite 3_Asiantuntijalausunnot_Dosentuurihakemus, Veera Ehrlén.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
B281249948D2471AADE5A0D318898ED0

5. Väittelyluvan myöntäminen TtM Heli Lahtiolle

Päätös

Heli Pitkänen

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Dekaani hyväksyi 26.5.2026 TtM Heli Lahtion fysioterapian väitöskirjakäsikirjoituksen "Technology-assisted weight management interventions supporting biopsychosocial cardiac self-rehabilitation" esitarkastajiksi Associate Professor Nina Skjæret Maronin (Norwegian University of Science and Technology) ja Associate Professor Garyfallia Peperan (University of Thessaly, Kreikka).

Esitarkastajien lausunnot on toimitettu TtM Lahtiolle ja tiedekuntaneuvoston jäsenille (liitteet Asia5_Liite 1 ja 2). TtM Lahtio ei ole jättänyt vastinetta esitarkastuslausunnoista.

Väitöskirjan käsikirjoitus on toimitettu tiedekuntaneuvoston jäsenille salassa pidettävänä liitteenä (liite Asia5_Liite 3).

Päätösehdotus: Myönnetään TtM Heli Lahtiolle väittelylupa.

Päätös: Myönnettiin TtM Heli Lahtiolle väittelylupa.

 Asia5_Liite 1_Lahtio_Maroni_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia5_Liite 2_Lahtio_Pepera_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia5_Liite 3_Lahtio_väitöskirjan käsikirjoitus_Salassa pidettävä.pdf

6. Väittelyluvan myöntäminen FM Niko Tynkkyselle

Päätös

Heli Pitkänen

Yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Väittelijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Dekaani hyväksyi 13.5.2026 FM Niko Tynkkysen gerontologian ja kansanterveyden väitöskirjakäsikirjoituksen "Gene-lifestyle associations in major noncommunicable diseases and lifespan" esitarkastajiksi Senior Researcher Bjorn Heine Strandin (Norwegian Institute of Public Health) ja professori Yann Klimentidisin (University of Arizona, Yhdysvallat).

Esitarkastajien lausunnot on toimitettu FM Tynkkyselle ja tiedekuntaneuvoston jäsenille (liitteet Asia6_Liite 1 ja 2). FM Tynkkynen ei ole jättänyt vastinetta esitarkastuslausunnoista.

Väitöskirjan käsikirjoitus on toimitettu tiedekuntaneuvoston jäsenille salassa pidettävänä liitteenä (liite Asia6_Liite 3).

Päätösehdotus: Myönnetään FM Niko Tynkkyselle väittelylupa.

Päätös: Myönnettiin FM Niko Tynkkyselle väittelylupa.

 Asia6_Liite 1_Tynkkynen_Strand_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia6_Liite 2_Tynkkynen_Klimentidis_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia6_Liite 3_Tynkkynen_väitöskirjan käsikirjoitus_Salassa pidettävä.pdf

7. TtM Johanna Aholan väitöskirjan hyväksyminen ja arviointi

Päätös

Heli Pitkänen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
B281249948D2471AADE5A0D318898ED0

väitöskirjasta, joissa esitetään myös arvosanaa tai arvolauseita. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väittelijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaattitutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän/ien lausuntojen perusteella.

TtM Johanna Ahola on julkisessa tarkastustilaisuudessa 5.6.2026 puolustanut väitöskirjaksi tarkoitettua gerontologian ja kansanterveyden tutkimusta "Health Behaviours from Middle Adulthood to the Beginning of Late Adulthood: The Role of Personality Characteristics".

Tiedekunnan dekaanin 11.3.2026 määräämän vastaväittäjän professori Markus Jokelan (Helsingin yliopisto) lausunto on liitteenä Asia7_Liite 1 ja esitarkastajien professori Ryan Rhodesin (University of Victoria, Kanada) ja professori Stuart Biddlen (University of Southern Queensland, Australia) väitöskirjan arviointilomakkeet ovat liitteinä Asia7_Liite 2 ja 3 sekä väitöskirja liitteenä Asia7_Liite 4.

TtM Ahola ei ole jättänyt vastinetta väitöskirjan arviointilausunnoista.

Päätösehdotus: Hyväksytään ja arvostellaan TtM Johanna Aholan väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen.

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin TtM Johanna Aholan väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen arvosanalla hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

 Asia7_Liite 1_Ahola Johanna_Jokela_lausunto.pdf

 Asia7_Liite 2_Ahola Johanna_Rhodes_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia7_Liite 3_Ahola Johanna_Biddle_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia7_Liite 4_Ahola Johanna_väitöskirja_Ei verkkojulkaistava.pdf

8. KM Kirsi Huotarin väitöskirjan hyväksyminen ja arviointi

Päätös

Heli Pitkänen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, joissa esitetään myös arvosanaa tai arvolauseita. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väittelijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaattitutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän/ien lausuntojen perusteella.

KM Kirsi Huotari on julkisessa tarkastustilaisuudessa 24.6.2026 puolustanut väitöskirjaksi tarkoitettua liikuntapedagogiikan tutkimusta "Liikuntaan erikoistuvien luokanopettajaopiskelijoiden tunne-, vuorovaikutus- ja ryhmätaitojen kehittyminen koulutusinterventiossa. Monimenetelmällinen toteutettavuustutkimus".

Tiedekunnan dekaanin 27.5.2026 määräämän vastaväittäjän vanhempi yliopistonlehtori, dosentti Lotta Uusitalon (Helsingin yliopisto) lausunto on liitteenä Asia8_Liite 1 ja esitarkastajien yliopistonlehtori, dosentti Reetta Niemen (Helsingin yliopisto) ja vanhempi yliopistonlehtori, dosentti Lotta Uusitalon (Helsingin yliopisto) väitöskirjan arviointilomake on liitteenä Asia8_Liite 2 sekä väitöskirja liitteenä Asia8_Liite 3.

KM Huotari ei ole jättänyt vastinetta väitöskirjan arviointilausunnoista.

Päätösehdotus: Hyväksytään ja arvostellaan KM Kirsi Huotarin väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen.

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin KM Kirsi Huotarin väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen arvosanalla hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

 Asia8_Liite 1_Huotari_Uusitalo_lausunto.pdf

 Asia8_Liite 2_Huotari_Uusitalo ja Niemi_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia8_Liite 3_Huotari_väitöskirja_Ei verkkojulkaistava.pdf

9. M.Sc. Minna Roineen väitöskirjan hyväksyminen ja arviointi

Päätös

Heli Pitkänen



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
B281249948D2471AADE5A0D318898ED0

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, joissa esitetään myös arvosanaa tai arvolauseita. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väittelijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja liseniaattitutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän/ien lausuntojen perusteella.

M.Sc. (Physiotherapy) Minna Roine on julkisessa tarkastustilaisuudessa 12.6.2026 puolustanut väitöskirjaksi tarkoitettua fysioterapian tutkimusta "Direct Access Physiotherapy: Educational, Clinical and Experiential perspectives".

Tiedekunnan dekaanin 15.4.2026 määräämän vastaväittäjän professori Mari Lundbergin (Sophiahemmet University, Ruotsi) lausunto on liitteenä Asia9_Liite 1 ja esitarkastajien Professor Emerita Wenche S. Bjorbækmon (Oslo Metropolitan University, Norja) ja professori, dosentti Mari Kangasniemen (Turun yliopisto) väitöskirjan arviointilomakkeet ovat liitteinä Asia9_Liite 2 ja 3 sekä väitöskirja liitteenä Asia9_Liite 4.

M.Sc. Roine ei ole jättänyt vastinetta väitöskirjan arviointilausunnoista.

Päätösehdotus: Hyväksytään ja arvostellaan M.Sc. Minna Roineen väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen.

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin M.Sc. Minna Roineen väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen arvosanalla hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

 Asia9_Liite 1_Roine_Lundberg_lausunto.pdf

 Asia9_Liite 2_Roine_Bjorbækmo_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia9_Liite 3_Roine_Kangasniemi_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia9_Liite 4_Roine_väitöskirja_Ei verkkojulkaistava.pdf

10. LitM Aapo Rantilän väitöskirjan hyväksyminen ja arviointi

Päätös

Heli Pitkänen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, joissa esitetään myös arvosanaa tai arvolauseita. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väittelijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja liseniaattitutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän/ien lausuntojen perusteella.

LitM Aapo Rantilä on julkisessa tarkastustilaisuudessa 5.6.2026 puolustanut väitöskirjaksi tarkoitettua valmennustieteen tutkimusta "Inter- and Intra-Individual Variability to Strength Training".

Tiedekunnan dekaanin 24.4.2026 määräämän vastaväittäjän Reader, Honorary Associate Professor Robert Erskine (Liverpool John Moores University, Iso-Britannia) lausunto on liitteenä Asia10_Liite 1 ja esitarkastajien professori Cleiton Augusto Libardin (Federal University of São Carlos, Brasilia) ja professori Michael Robertsin (Auburn University, Yhdysvallat) väitöskirjan arviointilomakkeet ovat liitteinä Asia10_Liite 2 ja 3 sekä väitöskirja liitteenä Asia10_Liite 4.

LitM Rantilä ei ole jättänyt vastinetta väitöskirjan arviointilausunnoista.

Päätösehdotus: Hyväksytään ja arvostellaan LitM Aapo Rantilän väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen.

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin LitM Aapo Rantilän väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen arvosanalla hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

 Asia10_Liite 1_Rantilä_Erskine_lausunto.pdf

 Asia10_Liite 2_Rantilä_Libardi_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia10_Liite 3_Rantilä_Roberts_esitarkastuslausunto.pdf

 Asia10_Liite 4_Rantilä_väitöskirja_Ei verkkojulkaistava.pdf



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
B281249948D2471AADE5A0D318898ED0

11. TtM Maria Sukasen väitöskirjan hyväksyminen ja arviointi

Päätös

Heli Pitkänen

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, joissa esitetään myös arvosanaa tai arvolausetta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väittelijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista. Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaattitutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän/ien lausuntojen perusteella.

TtM Maria Sukanen on julkisessa tarkastustilaisuudessa 11.6.2026 puolustanut väitöskirjaksi tarkoitettua fysioterapian tutkimusta "Achilles tendon and triceps surae muscle biomechanics in health and disease".

Tiedekunnan dekaanin 17.4.2026 määräämän vastaväittäjän Associate Professor Seth O'Neillin (University of Leicester, Iso-Britannia) lausunto on liitteenä Asia11_Liite 1 ja esitarkastajien professori Stig Peter Magnussonin (University of Copenhagen, Tanska) ja professori Kristen Albrachtin (German Sport University Cologne) väitöskirjan arviointilomakkeet ovat liitteinä Asia11_Liite 2 ja 3 sekä väitöskirja liitteenä Asia11_Liite 4.

TtM Sukanen ei ole jättänyt vastinetta väitöskirjan arviointilausunnoista.

Päätösehdotus: Hyväksytään ja arvostellaan TtM Maria Sukasen väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen.

Päätös: Hyväksyttiin ja arvosteltiin TtM Maria Sukasen väitöskirja esitarkastajien ja vastaväittäjän esityksiin perustuen arvosanalla kiittäen hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

-  Asia11_Liite 1_Sukanen_O Neill_lausunto.pdf
-  Asia11_Liite 2_Sukanen_Magnusson_esitarkastuslausunto.pdf
-  Asia11_Liite 3_Sukanen_Albracht_esitarkastuslausunto.pdf
-  Asia11_Liite 4_Sukanen_väitöskirja_Ei verkkajulkaisusta.pdf

12. Tiedoksi: päivitetty esitarkastajien ja vastaväittäjien ohjeet ja arviointilomakkeet

Tiedoksi

Heli Pitkänen

Esitarkastajien ja vastaväittäjien ohjeisiin koskien väitöskirjan arviointia on tehty 1.8.2026 voimaan astuneiden tutkintosäännön muutosten sekä niitä täydentävän vararehtorin päätöksen (Tutkijakoulun toimintatavat, 27.3.2026) edellyttämät päivitykset.

-  Asia12_Liite 1_Ohjeet esitarkastajalle.pdf
-  Asia12_Liite 2_Väitöskirjan arviointilomake esitarkastajalle.pdf
-  Asia12_Liite 3_Ohjeet vastaväittäjälle.pdf
-  Asia12_Liite 4_Väitöskirjan arviointilomake vastaväittäjälle.pdf

13. Muut asiat

Tiedoksi

Vesa Linnamo

Keskusteltiin liikuntalääketieteen lehtorin tehtävän avaamisesta uuteen hakuun sekä gerontologian lehtorin määräaikaisen tehtävän täyttämisestä. Gerontologian lehtorin tehtävään valittiin aiemmassa hakuprosessissa varasijalle sijoittunut henkilö.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
B281249948D2471AADE5A0D318898ED0



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
B281249948D2471AADE5A0D318898ED0