

List of Signatures

Page 1/1

**Pöytäkirja_Tiedekuntaneuvoston kokous 82026_260826.pdf**

Name	Method	Signed at
MIKAEL SAKARI ALEXANDER MYLLYMÄKI	FTN (OP)	2026-08-30 12:43 GMT+02
Matti Samuli Vihola	FTN (Mobiilivarmenne)	2026-08-27 09:16 GMT+02
Anna Katri Helena Komulainen	FTN (Mobiilivarmenne)	2026-08-27 09:09 GMT+02
Jukka Pekka Isoaho	FTN (Danske Bank)	2026-08-27 09:27 GMT+02



This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

External reference: CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

Tiedekuntaneuvoston kokous 8/2026

keskiviikko 26 elokuuta 2026, 09.00 - 11.30

Ag C132.1

Osallistujat

Tiedekuntaneuvoston jäsenet

Matti Vihola (Puheenjohtaja), Paul Greenlees, Petri Pihko, Tapio Rajala (Poissa: 5), Katja Räsänen, Jukka Isoaho (Pöytäkirjan tarkastaja), Taneli Kalvas, Juha Lehtbäck, Johanna Yletyinen, Sara Korkeakallio (Opiskelijajäsen), Mikael Myllymäki (Opiskelijajäsen ja pöytäkirjan tarkastaja), Ville Ruohoranta (Opiskelijavarajäsen), Rita Siilin (Opiskelijajäsen)

Ulkopuoliset jäsenet

Outi Pakarinen (Ulkopuolinen jäsen), Mirja Tarnanen (Ulkopuolinen jäsen)

Valmistelijat ja muut osallistujat

Pekka Koskinen (Varadekaani), Maija Nissinen (Varadekaani), Katri Komulainen (Valmistelija ja sihteeri), Marja Korhonen (Valmistelija), Nina Pekkala (Valmistelija), Paula Sarkkinen (Valmistelija, Poissa: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15), Petra Viitanen (Valmistelija, Poissa: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15), Noora Koskela (Asiantuntija, Poissa: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)

Kokouspöytäkirja

1. Kokouksen avaaminen ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kutsu tiedekuntaneuvoston kokoukseen on lähetettävä vähintään kolme arkipäivää ennen kokousta. Toimielin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Kokouskutsu on lähetetty 21.8.2026.

Esitys: Todetaan kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokouksen puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Matti Vihola dekaanin ollessa estynyt.

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9.01. Kokous todettiin laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan toimielin valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan.

Esitys: Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös: Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Mikael Myllymäki ja Jukka Pekka Isoaho.

3. Esityslistan hyväksyminen

Päätös

Jyväskylän yliopiston hallituksen hyväksymän hallinto- ja päätösmenettelyohjeen (hallituksen päätös 18.6.2019, päivitys 13.6.2025) mukaan kokouskutsussa on mainittava kokouksessa käsiteltävät asiat. Esityslista hyväksytään kokouksen aluksi puheenjohtajan esittelystä. Tiedekuntaneuvosto voi kiireellisessä tapauksessa ottaa läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

4. Yksikkökohtainen yhdenvertaisuus-, tasa-arvo- ja saavutettavuussuunnitelma, tiedekuntaneuvoston työpaja

Päätös

Katri Komulainen

Jyväskylän yliopisto on sitoutunut edistämään yhdenvertaista ja tasa-arvoista toimintakulttuuria, korkeakoulutuksen saavutettavuutta sekä turvallista ja saavutettavaa tutkimus-, opetus-, opiskelu- ja työympäristöä. Yliopistomme eettisten periaatteiden mukaisesti tehtävänä on purkaa syrjiviä ja rajoittavia rakenteita ja normeja. Tavoittelemme yliopistoa, joka on sosiaalisesti ja kulttuurisesti turvallinen ympäristö, jossa häirintää, epäasiallista kohtelua, syrjintää tai muuta sopimatonta käyttäytymistä ei hyväksytä.

Yliopistoilla on lakisääteinen velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa sekä noudattaa saavutettavuusvaatimuksia. Jyväskylän yliopistolla on olemassa lainsäädännön vaatima yhdenvertaisuus-, tasa-arvo- ja saavutettavuussuunnitelma.

Yliopistotasaisen suunnitelman lisäksi yksiköitä on pyydetty laatimaan oma YTSA-suunnitelma vuoden 2027 toimintasuunnitelman liitteeksi. Suunnitelmassa kuvataan ensin nykytila ja sen jälkeen suunnitellut toimenpiteet. Toimenpiteiden tulee tukea yliopiston tavoitteita (Liite B s. 3).

Toimenpidesuunnitelmaa laaditaan sekä yhteistyössä MLTK:n laitosten työhyvinvointiryhmien kanssa, että keräämällä tietoa ja ideoita tämän tiedekuntaneuvoston workshopin kautta. Suunnitelman pohjana käytetään myös yliopistotasaisen YTSA-teemaisen kyselyn tuloksia, mutta vastaajamäärä kyselyssä jäi niin alhaiseksi, että sen pohjalta ei ole mahdollista tehdä suuria johtopäätöksiä. Lopullinen toimenpideohjelma hyväksytään tiedekuntaneuvoston syyskuun kokouksessa yhdessä toimintasuunnitelman kanssa.

Työpajaa tulee alustamaan ja fasilitoimaan yliopiston yhdenvertaisuus-, tasa-arvo- ja saavutettavuusasioiden asiantuntija Noora Koskela.

Esitys: Pidetään tiedekuntaneuvoston työpaja teemasta yhdenvertaisuus-, tasa-arvo- ja saavutettavuus MLTK:ssa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 4_Liite A_Yliopiston YTSA-suunnitelma.pdf

 Asia 4_Liite B_Ohje yksiköiden YTSA-suunnitelmien laatimiseen.pdf

 Asia 4_Liite C_YTSA-työpaja MLTK.pdf

5. Apulaisprofessorin tehtävä, matematiikka (Assistant Professor, Tenure Track), tiedekuntaneuvoston esitys tehtävään valittavista henkilöistä, Junnila ja Pasqualetto

Päätös

Paula Sarkkinen

Täytettävä tehtävä sijoittuu matematiikan ja tilastotieteen laitokselle ja sisältyy laitoksen henkilöstösuunnitelmaan.

Apulaisprofessorin tehtävään kuuluu omaan tutkimusalaan liittyvä kansainvälisesti korkeatasoinen tutkimus ja tutkimusalaan liittyvä opetus. Apulaisprofessori ohjaa urapolkuvaiheensa mukaisesti perustutkinto-opiskelijoita, tohtorikoulutettavia ja postdoc-tutkijoita. Myös opetuksen jatkuva kehittäminen sekä osallistuminen muihin kehittämis- ja hallintotehtäviin kuuluvat apulaisprofessorin työnkuvaan. Rekrytoitavan apulaisprofessorin odotetaan kantavan osaltaan vastuuta alansa tutkimushankkeista ja tutkimusryhmän rahoituksen hankkimisesta.

Apulaisprofessorin tehtävän alaa ei rajattu tarkemmin, vaan siihen etsittiin laajemmalla haulla matematiikan tutkijaa, jolla on suurin potentiaali huippututkimukseen osana matematiikan ja tilastotieteen laitosta ja Jyväskylän yliopistoa. Tehtävään etsittiin hakijoita, joilla on näyttöjä korkeatasoisesta matematiikan tutkimuksesta ja joiden tutkimusprofiili linkittyy laitoksella jo tehtävään tutkimukseen.

Tehtävä oli kansainvälisesti haettavissa 3.3.2026 - 6.4.2026, hakuilmoitus liitteenä. Liite A. Tehtävään saatiin 115 hakemusta, hakijayhteenveto liitteenä. Liite B.

Dekaani nimesi rekrytoinnin valmisteluryhmään seuraavat henkilöt: laitoksen johtaja, professori Tapio Rajala, professori Petri Juutinen, professori Mikko Parviainen, varadekaani, professori Maija Nissinen ja varadekaani, professori Pekka Koskinen. Ryhmän puheenjohtajana toimi dekaani Timo Sajavaara ja sihteerinä HR Partner Paula Sarkkinen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

Hakuajan päätyttyä Tapio Rajala ja Mikko Parviainen jättäytyivät pois valmisteluryhmästä jääviyteen vedoten. Heidän tilalleen valittiin professori Vesa Julin ja professori Kai Rajala. Hakemuskarsintavaiheessa Kai Rajala ei osallistunut Toni Ikosen hakemuksen käsittelyyn.

Valmisteluryhmä päätti pyytää ulkopuoliset asiantuntijalausunnot seitsemästä (7) kärkihakijasta:

- Assistant Professor tasolle: Nikolay Barashkov, Giovanni Covi, Janne Junnila, Ilmari Kangasniemi ja Enrico Pasqualetto
- Associate Professor tasolle: Leonard Kreutz ja Elefterios Soultanis

Dekaani nimesi valmisteluryhmän esityksestä kolme asiantuntijaa: professori Jeremy Tyson (University of Illinois Urbana-Champaign), pirofessori Daniel Faraco Hurtado (Universidad Autónoma de Madrid) ja professori Tuomo Kuusi (Helsingin yliopisto). Lausunnot liitteenä. Liitteet C-E.

Valmisteluryhmä kutsui haastatteluun neljä kärkihakijaa: Barashkov, Junnila, Kangasniemi ja Pasqualetto.

Haastatteluun osallistuneet kärkihakijat pitivät myös tutkimusesitelmän ja antoivat opetusnäytteen. Kärkihakijoiden ansiot liitteenä. Liitteet F-I.

Matematiikan ja tilastotieteen laitoksella aiemmin keväällä avoinna olleeseen stokastiikan alan apulaisprofessorin tehtävään (Ellis-instituutin PI-tehtävä) ei onnistuttu rekrytoimaan henkilöä. Laitoksen johtoryhmä katsoi, että nyt täytettävänä olevan tehtävän hausta voidaan valita myös toinen apulaisprofessori, mikäli hänen profiilinsa vastaa edellisessä rekrytoinnissa haettua profiilia.

Valmisteluryhmän perustelut tehtävään esitettävästä henkilöstä liitteenä. Liite J.

- *Yliopiston johtosäännön (26.4.2021) 14 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on tehdä esitys valinnasta apulaisprofessorin tehtävään otettaessa.*

Valmisteluryhmä esittää (Liite J), että matematiikan apulaisprofessorin (Assistant Professor, Tenure Track) tehtävään otetaan FT Janne Junnila ja PhD Enrico Pasqualetto 1.9.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan viiden (5) vuoden määräajaksi.

Junnilla ja Pasqualetto ovat suorittaneet 10 op yliopistopedagogiset opinnot, jotka heidän tulee täydentää nykyisten vaatimusten mukaisesti 15 op:een.

Esitys: Esitetään rehtorille, että matematiikan apulaisprofessorin (Assistant Professor, Tenure Track) tehtävään otetaan FT Janne Junnila ja PhD Enrico Pasqualetto viiden (5) vuoden määräajaksi 1.9.2026 alkaen tai sopimuksen mukaan.

Päätös: Esityksen mukainen.

Tapio Rajala ei osallistunut asian käsittelyyn.

- 📎 Asia 5_Liite A_Hakuilmoitus.pdf
- 📎 Asia 5_Liite B_Yhteenveto hakijoista.pdf
- 📎 Asia 5_Liite C_Asiantuntijalausunto Tyson.pdf
- 📎 Asia 5_Liite D_Asiantuntijalausunto Faraco.pdf
- 📎 Asia 5_Liite E_Asiantuntijalausunto Kuusi.pdf
- 📎 Asia 5_Liite F_Ansiot Barashkov.pdf
- 📎 Asia 5_Liite G_Ansiot Junnila.pdf
- 📎 Asia 5_Liite H_Ansiot Kangasniemi.pdf
- 📎 Asia 5_Liite I_Ansiot Pasqualetto.pdf
- 📎 Asia 5_Liite J_Valmisteluryhmän perustelut tehtävään esitettävistä henkilöistä.pdf

6. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan englanninkielisten maisteri- ja DI-ohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet vuodeksi 2027 Päätös

Marja Korhonen

Korkeakoulujen kevään ensimmäisessä yhteishaussa olevien matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan englanninkielisten maisteriohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet vuosien 2025–2028 opiskelijavalintoihin hyväksyttiin tiedekuntaneuvostossa 21.8.2024. Vuosia 2026–2028 koskevat muutokset hyväksyttiin tiedekuntaneuvostossa 27.8.2025.

Erillishaussa olevan Radiation and its Effects on MicroElectronics and Photonics Technologies (RADMEP) -maisteriohjelman valintaperusteet hyväksyttiin tiedekuntaneuvostossa 27.8.2025 vuosien 2026–2029 opiskelijavalintoihin.

Valintaperusteet korkeakoulujen kevään 2027 ensimmäisen yhteishaun opiskelijavalintoihin on valmisteltu yhdessä maisteri- ja DI-ohjelmien kanssa ja esitetty liitteissä A-G. Tutkinto-ohjelmista Technology for Safety



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

and Risk Management on uusi, rehtorin 30.3.2026 toistaiseksi perustama DI-ohjelma.

Kaikkiin valintaperusteisiin on tehty kielitestien uusia pisterajoja, hakijan tunnistautumista haastattelun tai videotehtävän alussa sekä yhden opiskeluoikeuden säännöstä koskevat muutokset. Meneillään olevan tutkinto-ohjelmien uudistustyön takia valintaperusteet vahvistetaan kaikkien kevään ensimmäisessä yhteishaussa olevien maisteri- ja DI-ohjelmien osalta vain vuodeksi 2027. Siten tiedekuntaneuvoston aikaisemmin tekemät päätökset valintaperusteiden voimassaolosta kumotaan seuraavien maisteriohjelmien osalta: Chemistry and Analytics for Circular Economy, High Performance Computing, Nanoscience ja Physics.

Valintaperusteiden valmistelussa on noudatettu vararehtori Laakson 22.5.2024 vahvistamia, tutkintoon johtavia opiskelijavalintoja koskevia yleisiä linjauksia, jotka ovat voimassa vuodesta 2025 alkaen. Linjausten mukaan yksityiskohtaiset valintaperusteet valmistellaan ja päätetään lähtökohtaisesti koko opetussuunnitelmakaudelle. Opetussuunnitelmakauden aikana on mahdollista tehdä opiskelijavalintojen tarkoituksenmukaisen toteuttamisen kannalta sellaisia tarpeellisia ja harkittuja muutoksia, jotka eivät riko luottamuksensuojaperiaatetta.

Yliopistolain (558/2009) 36 §:n mukaan yliopisto päättää opiskelijavalinnan perusteista seuraavia periaatteita noudattaen: Silloin, kun yliopisto opiskelijoiden määrän rajoittamisen vuoksi ei voi ottaa koulutukseen kaikkia hakijoita, hakijoihin on sovellettava yhdenmukaisia valintaperusteita. Hakijat voidaan erilaisen koulutustaustan vuoksi jakaa valinnoissa erillisiin ryhmiin. Tällöin yhdenmukaisia valintaperusteita on sovellettava samaan ryhmään kuuluviin hakijoihin. Jonkin kieliryhmän koulutustarpeen turvaamiseksi voidaan yhdenmukaisista valintaperusteista rajoitetusti poiketa.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 6 §:n mukaan yliopiston rehtori päättää opiskelijoiden yleisistä valintaperusteista koulutusneuvoston esityksestä. Johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää tiedekunnan opiskelijoiden valintaperusteista.

Esitys: Hyväksytään yksityiskohtaiset valintaperusteet vuodeksi 2027 liitteiden A-G mukaisesti. Valtuutetaan opiskelijavalintoja hoitava suunnittelija tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset päivitykset.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 6_Liite A_Aquatic Sciences -maisteriohjelman valintaperusteet 2027.pdf

 Asia 6_Liite B_Ecology and Evolutionary Biology -maisteriohjelman valintaperusteet 2027.pdf

 Asia 6_Liite C_Chemistry and Analytics for Circular Economy -maisteriohjelman valintaperusteet 2027.pdf

 Asia 6_Liite D_High Performance Computing -maisteriohjelman valintaperusteet 2027.pdf

 Asia 6_Liite E_Nanoscience-maisteriohjelman valintaperusteet 2027.pdf

 Asia 6_Liite F_Physics-maisteriohjelman valintaperusteet 2027.pdf

 Asia 6_Liite G_Technology for Safety and Risk Management -DI-ohjelman valintaperusteet 2027.pdf

7. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmien 2024–2028 täydentäminen: muutos opintojakson laajuuteen **Päätös**

Marja Korhonen

Tiedekuntaneuvosto hyväksyi kokouksessaan 20.3.2024 matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan opetussuunnitelmat lukuvuosiksi 2024–2028.

Matematiikan ja tilastotieteen laitoksen syventävien opintojen opintojakson "MATS1060 Tutustuminen matematiikan tutkimukseen" laajuus esitetään muutettavaksi 1.8.2026 alkaen 1–10 opintopisteeksi aikaisemman 1-3 opintopisteen sijaan (Liite A). Opintojakson nimi, osaamistavoitteet, arviointiasteikko ja taso ovat kuten OPS-kausilla 2024–2025 ja 2025–2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista.

Koulutusneuvosto päätti kokouksessaan 30.3.2023, että tiedekuntaneuvoston tulee opetussuunnitelmista tai niiden muutoksista päättäessään päättää seuraavat asiat:

- opintojaksoja koskien: opintojakson nimi, laajuus, osaamistavoitteet, arviointiasteikko, taso ja voimassaoloaika

Esitys: Hyväksytään opetussuunnitelmamuutos liitteen A mukaisesti. Valtuutetaan matematiikan ja tilastotieteen koulutussuunnittelija tekemään tarvittaessa teksteihin tekniset korjaukset ja täydennykset.

Päätös: Esityksen mukainen.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

8. Väitöskirjan arvostelu: Batuhan Dogan

Päätös

Nina Pekkala

Batuhan Dogan puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 25.6.2026 väitöskirjaansa *Computational Biology of Microbial Phototrophy: Genomic, Structural and Ecological Diversity of Light Harvesting and Sensing*. Vastaväittäjänä toimi Associate Professor Michal Koblížek (Czech Academy of Sciences) ja kustoksena professori Janne Ihalainen. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Janne Ihalainen ja yliopistonlehtori Riitta Nissinen (Turun yliopisto).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä on jättänyt vastineen esitarkastajien lausuntoihin. Vastine on liitteenä D.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1622-1>.

Väitöskirjaan sisältyvät julkaisukäsikirjoitukset II ja III ovat erillisenä liitteenä.

Väitöskirja arvostellaan niiden käytänteiden ja kriteerien mukaisesti, joita käytetään väitöskirjoille, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Batuhan Doganin väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä ja -varajäsentä lukuun ottamatta.

Asia 8_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

Asia 8_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

Asia 8_Liite D_Väittelijän vastine esitarkastajien lausuntoihin.pdf

Dogan_Julkaisukäsikirjoitukset II ja III.pdf

9. Väitöskirjan arvostelu: Aagrah Agnihotri

Päätös

Nina Pekkala

Aagrah Agnihotri puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 26.6.2026 väitöskirjaansa *Study of Nuclear Weak Processes for Physics Beyond the Standard Model*. Vastaväittäjänä toimi professori Nunzio Itaco (University of Campania Luigi Vanvitelli) ja kustoksena yliopistotutkija Jenni Kotila. Työn ohjaajina ovat toimineet yliopistotutkija Jenni Kotila, professori emeritus Jouni Suhonen ja professori Markus Kortelainen.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Fysiikan laitoksen tutkimuksesta vastaavan varajohtajan lausunto on liitteenä D. Väittelijä on jättänyt vastineen esitarkastajien lausuntoihin. Vastine on liitteenä E.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1564-4>.

Väitöskirja arvostellaan niiden käytänteiden ja kriteerien mukaisesti, joita käytetään väitöskirjoille, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Aagrah Agnihotrin väitöskirjan arvolauseella *kiittäen hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä ja -varajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 9_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 9_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Asia 9_Liite D_Laitoksen varajohtajan lausunto.pdf

 Asia 9_Liite E_Väittelijän vastine esitarkastajien lausuntoihin.pdf

10. Väitöskirjan arvostelu: Roope Suvinen

Päätös

Nina Pekkala

Roope Suvinen puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 26.6.2026 väitöskirjaansa *Experimental and Computational Investigations of Cyclic (Alkyl)(Amino)Carbenes and their Transition Metal and Main Group Complexes*. Vastaväittäjänä toimi professori Jason D. Masuda (Saint Mary's University, Kanada) ja kustoksena professori Heikki Tuononen. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Heikki Tuononen ja Dr. Aaron Mailman.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1587-3>.

Väitöskirja arvostellaan niiden käytänteiden ja kriteerien mukaisesti, joita käytetään väitöskirjoille, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi. Tohtoriohjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksytty. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Roope Suvisen väitöskirjan arvolauseella *hyväksytty*.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä ja -varajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 10_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 10_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

11. Väitöskirjan arvostelu: Alisa Koski

Päätös

Nina Pekkala

Alisa Koski puolusti julkisessa väitöstilaisuudessa 17.8.2026 väitöskirjaansa *Brown trout reproduction and its monitoring in restored streams*. Vastaväittäjänä toimi professori Jürgen Geist (Technical University of Munich) ja kustoksena lehtori Timo Marjomäki. Työn ohjaajina ovat toimineet lehtori Timo Marjomäki, erikoistutkija Saija Koljonen (Luke) ja FT Jukka Syrjänen (Kala- ja vesistö tutkimus Vesi-Visio Osk.).

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä väitöskirjana arvolauseella *hyväksytty*.

Vastaväittäjän lausunto on liitteenä A ja esitarkastajien lausunnot liitteinä B-C. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Väitöskirja on luettavissa sähköisenä osoitteessa <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1643-6>.

Julkaisukäsikirjoitus III on erillisenä liitteenä.

Väitöskirja arvostellaan niiden käytänteiden ja kriteerien mukaisesti, joita käytetään väitöskirjoille, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat ja lisensiaatintutkimukset tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) sekä vastaväittäjän (tai vastaväittäjien) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (52 §) mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Väitöskirjan arvioinnin tueksi voidaan myös nimetä erityinen arviointilautakunta, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Väitöskirjat arvostellaan matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa käyttäen arvolause-asteikkoa kiittäen hyväksytty - hyväksytty - hylätty. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot sekä mahdollisen arviointilautakunnan tekemä esitys arvolauseeksi.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

Tohtoriorhjelman johtaja laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella kiittäen hyväksyty. (Koskee väitöskirjoja, joiden väitöstilaisuudesta on päätetty ennen 1.8.2026.)

Esitys: Tiedekuntaneuvosto arvostele väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli Alisa Kosken väitöskirjan arvolauseella hyväksyty.

Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet opiskelijajäseniä ja -varajäsentä lukuun ottamatta.

 Asia 11_Liite A_Vastaväittäjän lausunto.pdf

 Asia 11_Liitteet B-C_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Koski_Julkaisukäsikirjoitus III.pdf

12. Väittelyluvan myöntäminen: Navdeep Kajal

Päätös

Nina Pekkala

Yliopisto-opettaja Mikko Salomäki (Turun yliopisto) ja apulaisprofessori Tero-Petri Ruoko (Tampereen yliopisto) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Navdeep Kajalin väitöskirjan käsikirjoituksesta *Hexa-pyridine triphenylene derived metal-organic gels (MOGs) and their applications in sensing and adsorption*. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Matti Haukka ja apulaisprofessori Manu Lahtinen. Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suositavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 12_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Kajal_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

13. Väittelyluvan myöntäminen: Samu Pettersson

Päätös

Nina Pekkala

Professori Jeppe Lund Nielsen (Aalborg University) ja Senior Research Scientist John Davidson (The Conservation Fund Freshwater Institute) ovat tiedekunnan määrääminä esitarkastajina antaneet kirjallisen lausuntonsa Samu Petterssonin väitöskirjan käsikirjoituksesta *Effect of oxidative treatment to off-flavours and other dissolved organic matter in recirculating aquaculture*. Työn ohjaajina ovat toimineet professori Lotta-Riina Sundberg, professori emerita Tuula Tuhkanen ja tutkimuspäällikkö, erikoistutkija Petra Lindholm-Lehto (Luke). Esitarkastajat ovat arvioineet väitöskirjakäsikirjoituksen ja todenneet, että se täyttää väitöskirjavaatimukset. Esitarkastajat suositavat väittelyluvan myöntämistä.

Esitarkastajien lausunnot ovat liitteinä A ja B. Väitöskirjan tekijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista.

Väitöskirjakäsikirjoitus, joka on salassa pidettävä valmisteluvaiheen asiakirja (JulkL 6 § 1.mom, 9 k), on erillisenä liitteenä.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää väittelyluvasta esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee viimeistään kuukauden kuluessa tehtävän saamisesta joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Tiedekunnan dekaani tai hänen määräämänsä henkilö voi perustellusta syystä määritellä kuukautta pidemmän ajan esitarkastukselle. Väitöskirjan tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista, ennen kuin luvasta julkiseen tarkastukseen tehdään päätös. Väitöskirjan tekijällä on oikeus keskeyttää esitarkastusprosessi ennen kuin tiedekuntaneuvosto käsittelee lupaa julkiseen tarkastukseen. Mikäli väitöskirjan tekijälle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Esitys: Myönnetään väittelylupa.

Päätös: Esityksen mukainen.

 Asia 13_Liitteet A-B_Esitarkastajien lausunnot.pdf

 Pettersson_Väitöskirjakäsikirjoitus_SALASSA PIDETTÄVÄ.pdf

14. Ilmoitusasiat

Tiedoksi

Marja Korhonen

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kevään 2026 opiskelijavalinnat, vertailuaineistona kevään opiskelijavalinnat 2021–2025 (Liite A)

Luonnontieteellisen ja tekniikan alan opiskelijavalinnat kandidaatti- ja maisterikoulutuksiin korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa, vertailuaineistona kevään yhteishaut 2021–2025 (Liite B)

Korkeakoulujen kevään 2026 ensimmäisessä yhteishaussa sekä RADMEP-erillishaussa matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan kansainvälisiin maisteriohjelmiin hakeneiden, hyväksytyjen ja paikan vastaanottaneiden kansalaisuudet (Liite C)

Matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa suoritettut tutkinnot 2022–2026 (Liite D)

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

 Asia 14_Liite A_MLTK valinnat 2021–2026.pdf

 Asia 14_Liite B_Yliopistovertailu 2021–2026 sis. tekniikka.pdf

 Asia 14_Liite C_MLTK valinnat 2026 kv maisteriohjelmat kansalaisuudet.pdf

 Asia 14_Liite D_MLTK tutkinnot 2022–2026.pdf

15. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.08.



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.

Document ID:
CDE63C0DFF364C3A916C006E8E5A0A5D