



Jyväskylän yliopiston muutoksenhakulautakunnan kokouspöytäkirja 7/2026

Aika: 20.8.2026 klo 8.15–11.58

Paikka: Agora, AgB201

Läsnä: Maija Gerlander (poissa: asiakohta 20), Oskari Lahtinen, Sanna Mönkölä, Sami Nurmi, Kasper Salin, Kari Sippola, Antti Valmari (pj.), Tuomo Virtanen (varajäsen), Minna Ylilahti

Asiantuntijajäsen: Markus Kumara

Valmistelijat: Emilia Ahvenjärvi, emilia.a.ahvenjarvi@jyu.fi, 050 460 6311; Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777; Elisa Perälä, elisa.a.m.perala@jyu.fi, 040 805 3653; Tarja Pettinen, tarja.a.pettinen@jyu.fi, 050 327 9868; Kaisa Polvi, kaisa.k.polvi@jyu.fi, 050 470 4212

Sihteeri: Marja Korhonen, marja.e.korhonen@jyu.fi, 040 770 7777

1. Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.15. Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin.

3. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Oskari Lahtinen ja Sanna Mönkölä.

4. Henkilön A oikaisupyyntö koskien turvallisuus ja strateginen analyysi -maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro: 1036/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän

kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö A (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa turvallisuus ja strateginen analyysi -maisteriohjelmaan. Hänet todettiin hakukelpoiseksi ja hakemus eteni akateemiseen arviointiin, jossa Hakija ei saanut riittävästi pisteitä tullakseen valituksi.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 16.7.2026 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa pyytää arvioimaan uudelleen opiskelijavalintapäätöksen kohdallaan. Hän pyytää valintakokeen esseevastausten ja videohaastattelun uudelleenarviointia.

Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 2.7.2026. Hakija sai valintakokeesta 21,85 pistettä ja videohaastattelusta 7,0 pistettä. Hakijan yhteispistemäärä oli siis 28,85. Ohjelman kahdesta valintatavasta ensimmäisessä alin hyväksytty pistemäärä oli 30,15 ja toisessa 29,9 pistettä.

Turvallisuus ja strateginen analyysi -maisteriohjelman vahvistettujen valintaperusteiden

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/hakukohde/1.2.246.562.20.000000000000000063829/valintaperuste>

mukaan opiskelijavalinta koostuu hakukelpoisuuden tarkastuksesta, kaksivaiheisesti arvioitavasta valintakokeesta, videohaastattelusta ja lopullisesta opiskelijavalinnasta. Kaikki hakukelpoiseksi todetut hakijat saavat osallistua valintakokeeseen. Valintakokeen osiosta 1 voi saada enintään 30 pistettä ja osiosta 2 enintään 20 pistettä, jolloin valintakokeen maksimipistemäärä on 50. Videohaastattelut pisteytetään pistein 0–10 valintakokeen yhteispistemäärän perusteella 50 parhaiten menestyneeltä hakijalta. Videohaastattelu laaditaan ohjeistuksen

<https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/nain-haet/turvallisuus-ja-strateginen-analyysi-maisteriohjelman-videohaastattelu>

mukaisesti ja toimitetaan hakemuksen liitteenä.

Turvallisuus ja strateginen analyysi -maisteriohjelman antama vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2. Vastineessa todetaan, että uudelleenarvioinnin seurauksena Hakijan valintakokeen esseevastausten eikä videohaastattelun pistemäärä nouse.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakemuksen uudelleenarviointi ei antanut perusteita muuttaa Hakijan opiskelijavalinnassa saamaa pistemäärää.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön A osalta. Hakemuksen uudelleenarviointi ei antanut perusteita muuttaa hakijan saamaa pistemäärää. Opiskelijavalinnassa on noudatettu informaatioteknologian tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

5. Henkilön B oikaisuvaatimus koskien Teknologiajohtamisen DI-ohjelman opiskelijavalintaa (Dnro: 1032/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö B (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa Teknologiajohtamisen DI-ohjelmaan. Hänet todettiin hakukelpoiseksi ja hakemus eteni akateemiseen arviointiin. Hakijalle ei muodostunut akateemisessa arvioinnissa pisteitä, sillä hänellä ei ollut riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia tietotekniikan/matematiikan opintoja suoritettuna valituksi tulemiseen. Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 2.7.2026.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 16.7.2026 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa hän vaatii hakemuksensa uudelleenarviointia ja pisteytystä sekä valintatuloksen korjaamista, mikäli pisteet siihen oikeuttavat.

Teknologiajohtamisen DI-ohjelman valintaperusteiden

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/haku-kohde/1.2.246.562.20.000000000000000083124/valintaperuste>

mukaisesti yliopistolla on oikeus päättää DI-ohjelman alaan liittyvän koulutuksen ja työkokemuksen riittävydestä ja soveltuvuudesta. Tietotekniikan opinnoiksi luetaan sellaiset IT-alojen opinnot, jotka vastaavat Jyväskylän yliopiston tieto- ja ohjelmistotekniikan kandidaattiohjelman (<https://opinto-opas.jyu.fi/2026/fi/tutkin-toohjelma/tekka2024/>) opintoja. Akateemisessa arvioinnissa on katsottu, että hakijalla

ei ole riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia tietotekniikan tai matematiikan ja/tai fysiikan opintoja suoritettuna tradenomin ja kauppatieteen maisterin tutkinnoissaan valituksi tulemiseen. Tämä perustuu teknologiajohtamisen DI-ohjelman valintaperusteiden seuraavaan kohtaan: "Valituksi tulevilta edellytetään lisäksi riittävää määrää soveltuvia opintoja." Tästä syystä hakijalle ei ole muodostunut lopullisia valintapisteitä.

Teknologiajohtamisen DI-ohjelman antama vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2. Vastineessa todetaan, että uudelleenarvioinnin seurauksena hakijan matematiikan ja/tai fysiikan opintopistemäärät sekä tietotekniikan opintopistemäärät jäävät määriteltujen rajojen 15 op ja 50 op alle. Siten opiskelija ei voi tulla valituksi. Laskennalliset pisteet olisivat 40,81.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakemuksen uudelleenarvioinnin perusteella Hakijalla ei ole riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia tietotekniikan, matematiikan ja/tai fysiikan opintoja suoritettuna tullakseen valituksi.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön B osalta. Hakemuksen uudelleenarvioinnin perusteella hakijalla ei ole valituksi tullakseen suoritettuna riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia tietotekniikan, matematiikan ja/tai fysiikan opintoja. Opiskelijavalinnassa on noudatettu informaatioteknologian tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

6. Henkilön C oikaisuvaatimus koskien Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opiskelijavalintaa (Dnro: 1011/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön

56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö C (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan. Hänet todettiin hakukelpoiseksi ja hakemus eteni akateemiseen arviointiin. Hakijalle ei muodostunut akateemisessa arvioinnissa pisteitä, sillä hänellä ei ollut riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja/tai fysiikan opintoja suoritettuna valituksi tulemiseen. Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 2.7.2026.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 6.7.2026 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa hän vaatii muutosta opiskelijavalintapäätökseen ja selkiytystä saamaansa pistemäärään. Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman valintaperusteiden

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/haku-kohde/1.2.246.562.20.000000000000000082991/valintaperuste>

mukaisesti yliopistolla on oikeus päättää DI-ohjelman alaan liittyvän koulutuksen ja työkokemuksen riittävydestä ja soveltuvuudesta. Akateemisessa arvioinnissa on katsottu, että hakijalla ei ole riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja/tai fysiikan opintoja suoritettuna tietojärjestelmätieteen KTK ja KTM-tutkinnoissaan valituksi tulemiseen. Tämä perustuu tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman valintaperusteiden seuraavaan kohtaan: "Valituksi tulevilta edellytetään lisäksi riittävää määrää soveltuvia opintoja." Tästä syystä hakijalle ei ole muodostunut lopullisia valintapisteitä.

Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman antama vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2. Vastineessa todetaan, että uudelleenarvioinnin seurauksena hakijan matematiikan ja/tai fysiikan opintopistemäärät jäävät määritettyjen rajojen 15 op alle. Siten opiskelija ei voi tulla valituksi. Laskennalliset pisteet olisivat 47,57.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakemuksen uudelleenarvioinnin perusteella Hakijalla ei ole riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja/tai fysiikan opintoja suoritettuna tullakseen valituksi.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön C osalta. Hakemuksen uudelleenarvioinnin perusteella hakijalla ei ole valituksi tullakseen suoritettuna riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja/tai fysiikan opintoja. Opiskelijavalinnassa on noudatettu informaatioteknologian tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

7. Henkilön D oikaisuvaatimus koskien Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opiskelijavalintaa (Dnro: 979/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö D (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan. Hänet todettiin hakukelpoiseksi ja hakemus eteni akateemiseen arviointiin. Hakijalle ei muodostunut akateemisessa arvioinnissa pisteitä, sillä hänellä ei ollut riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja/tai fysiikan opintoja suoritettuna valituksi tulemiseen. Tieto hylkäävästä opiskelijavalintapäätöksestä lähetettiin Hakijalle sähköpostitse 2.7.2026. Tätä ennen päätös on ollut nähtävissä Opintopolussa.

Hakija lähetti Jyväskylän yliopistolle 29.6.2026 oikaisuvaatimuksen (liite 1), jossa hän vaatii hakemuksensa uudelleenarviointia, pisteytystä ja soveltumattomien taustaopintojen erittelyä sekä valintatuloksen korjaamista, mikäli pisteet siihen oikeuttavat.

Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman valintaperusteiden

<https://opintopolku.fi/konfo/fi/haku-kohde/1.2.246.562.20.0000000000000000082991/valintaperuste>

mukaisesti yliopistolla on oikeus päättää DI-ohjelman alaan liittyvän koulutuksen ja työkokemuksen riittävydestä ja soveltuvuudesta. Akateemisessa arvioinnissa on katsottu, että hakijalla ei ole riittävää määrää soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja/tai fysiikan opintoja suoritettuna tietotekniikan AMK insinöörin tutkinnossaan valituksi tulemiseen. Tämä perustuu tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman valintaperusteiden seuraavaan kohtaan: "Valituksi tulevilta edellytetään lisäksi riittävää määrää soveltuvia opintoja." Tästä syystä hakijalle ei ole muodostunut lopullisia valintapisteitä.

Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman antama vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen on liitteenä 2. Vastineessa todetaan, että Hakijan oikaisuvaatimuksessaan

linkkaaman aiemman tutkinnon opetussuunnitelman perusteella aiemmassa tutkinnossa on ollut vaadittu määrä (15 op) matematiikan ja fysiikan opintoja, jolloin soveltuvien opintojen määrä Hakijan osalta täyttyy. Hakijan pistemääräksi muodostuu 100,71 pistettä, joka ylittää alimman hyväksytyksi tulemisen pistemäärän 51,64 Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Vastine Hakijan oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että informaatioteknologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä muutetaan Hakijan osalta niin, että Hakija tulee valituksi Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmaan.

Perustelut:

Hakemuksen uudelleenarvioinnin perusteella Hakijalla on riittävä määrä soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja fysiikan opintoja suoritettuna valituksi tulemiseen ja hänen pistemääräkseen muodostuu 100,71. Alin hyväksytty pistemäärä Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmassa on 51,64.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella informaatioteknologian tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan Henkilön D osalta. Hakemuksen uudelleenarvioinnin perusteella hakijalla on valituksi tulemiseen suoritettuna riittävä määrä soveltuviksi katsottavia aiempia matematiikan ja fysiikan opintoja ja hänen pistemääräkseen muodostuu 100,71. Alin hyväksytty pistemäärä Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelmassa on 51,64.

8. Henkilön E oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1106/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö E (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 60,446. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 61,546. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön E valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 60,446. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 61,546. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

9. Henkilön F oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1107/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän

kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö F (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen seuraavien tehtävien osalta: A2.2.3, A1.1.1 ja A5.3.1. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Muiden Hakijan oikaisuvaatimuksessa esiin tuomien tehtävien osalta ei ole aihetta muuttaa arviointia. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty valintakoetyöryhmän lausunnossa. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 57,107. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 58,207. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön F valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 57,107. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 58,207. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä

psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

10. Henkilön G oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1108/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö G (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävien A1.1.3 ja A1.2.6 osalta. Lisäksi Hakija pyytää oikaisua valintakokeeseen liittyviin järjestelyihin. Hakija katsoo, että valintakoevalvojen käytös koetilanteessa vaikutti hänen koesuorituksensa ja valintakoevalvojen toiminta esti hänelle myönnettyjen yksilöllisten järjestelyjen toteutumisen tarkoituksenmukaisina. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto valintakoepisteistä on liitteenä 2 ja valintakoetyöryhmän lausunto valintakoejärjestelyistä on liitteenä 3.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto valintakoepisteistä
3. Valintakoetyöryhmän lausunto valintakoejärjestelyistä

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu, arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä eivätkä Hakijan esittämät perustelut anna aiheita pisteytyksen muuttamiseen. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty valintakoetyöryhmän lausunnoissa. Hakijan hakemat yksilölliset järjestelyt ovat toteutuneet siten kuin yliopiston puolesta on tarkoitettu. Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen esittäjän esittämät perustelut eivät anna aiheita pisteytyksen muuttamiseen.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön G osalta. Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä. Hakijan esittämät perustelut eivät valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan anna aiheutta pisteytyksen muuttamisen. Hakijan hakemat yksilölliset järjestelyt ovat toteutuneet siten kuin yliopiston puolesta on tarkoitettu.

11. Henkilön H oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1109/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö H (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan Hakijan osalta. Hän on hyväksyttävissä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman Jyväskylän yliopistossa.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 68,36. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 69,46. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa (3. hakutoive). Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman hakukohteen Valintakoevalinta

ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön H valintakoepistemäärä korjataan ja kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 68,36. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 69,46. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa (3. hakutoive). Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

12. Henkilön I oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1110/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö I (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävien A1.2.8 ja A2.3.2 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä, eikä Hakijan esittämät perustelut eivät anna aiheutta pisteytyksen muuttamiseen. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty valintakoetyöryhmän lausunnoissa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön I osalta. Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä. Hakijan esittämät perustelut eivät valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan anna aiheutta pisteytyksen muuttamiseen.

13. Henkilön J oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1111/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö J (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan keväen 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija vaatii muuttamaan valintakokeen pisteytystä seuraavien tehtävien osalta: A2.3.4, A2.4, A2.6, A3.1.1, A4.3.3 ja A4.3.4. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään valintakoetyöryhmän lausunnon perusteella, että Hakijan oikaisuvaatimus ei anna aiheutta muuttaa aiemmin tehtyä valintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä, eikä Hakijan esittämät perustelut eivät anna aiheutta pisteytyksen muuttamisen. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty valintakoetyöryhmän lausunnoissa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön J osalta. Hakijan valinta-asia-kirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä. Hakijan esittämät perustelut eivät valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan anna aiheutta pisteytyksen muuttamisen.

14. Henkilön K oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1112/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö K (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,728. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,828. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön K valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikeus edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,728. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,828. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

15. Henkilön L oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1113/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö L (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään

lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,109. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,209. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön L valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,109. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,209. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

16. Henkilön M oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1114/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö M (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 63,197. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 64,297. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön M valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 63,197. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 64,297. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

17. Henkilön N oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1115/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö N (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija vaatii muuttamaan valintakokeen pisteytystä tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan Hakijan osalta. Hän on hyväksyttävissä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan Jyväskylän yliopistossa.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 67,506. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 68,606. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa (3. hakutoive). Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön N valintakoepistemäärä korjataan ja kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 67,506. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 68,606. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa (3. hakutoive). Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

18. Henkilön O oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1116/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän

kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö O (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 67,254. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 68,354. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön O valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 67,254. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 68,354. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta

ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

19. Henkilön P oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1117/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö P (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävien A2.2.3 ja A2.1.4 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Muiden Hakijan oikaisuvaatimuksessa esiin tuomien tehtävien osalta ei ole aihetta muuttaa pisteytystä, koska arvioinnissa ei ole tapahtunut virhettä. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty valintakoetyöryhmän lausunnossa. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,771. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,871. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön P valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikeasu edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,771. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,871. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

20. Henkilön Q oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1118/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö Q (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään

lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 57,274. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 58,374. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön Q valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 57,274. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 58,374. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Maija Gerlander ei osallistunut asian käsittelyyn.

21. Henkilön R oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1119/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö R (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävän A2.2.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta, koska tehtävän väittämässä on virhe. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,755. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,855. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön R valintakoepistemäärä korjataan, mutta kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijan pistemäärään lisätään 1,1 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä tehtävästä ovat täten 0,7. Hakijan oikaisua edeltävä valintakoepistemäärä oli 65,755. Oikaisun jälkeen hänen valintakoepistemääränsä on 66,855. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet eivät riitä opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopiston hakukohteessa. Alin hyväksytty pistemäärä psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteen Valintakoevalinta ensikertalaisille hakijoille -valintatapajonossa on 69,514 ja Valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa 68,388.

22. Henkilön S oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1120/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö S (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävien A5.3.1 ja A3.1.6 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä, eikä Hakijan esittämät perustelut eivät anna aiheita pisteytyksen muuttamiseen. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty valintakoetyöryhmän lausunnoissa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön S osalta. Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä. Hakijan esittämät perustelut eivät valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan anna aiheita pisteytyksen muuttamiseen.

23. Henkilön T oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1121/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö T (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen tehtävien A5.3.1, A5.3.2 ja A5.3.3 osalta. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä, eikä Hakijan esittämät perustelut eivät anna aiheita pisteytyksen muuttamiseen. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty valintakoetyöryhmän lausunnoissa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön T osalta. Hakijan valinta-asiakirjat on tarkistettu eikä arvioinnissa ole tapahtunut virhettä. Hakijan esittämät perustelut eivät valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan anna aiheita pisteytyksen muuttamiseen.

24. Henkilön U oikaisuvaatimus koskien psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1122/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö U (myöhemmin *Hakija*) haki psykologian kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija pyytää oikaisua valintakokeen järjestelyihin liittyen. Hakija perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että valintakoevalvojen käytös koetilanteessa vaikutti hänen koesuoritukseensa. Hakija katsoo valintakoevalvojen toiminnan estäneen hänelle myönnettyjen yksilöllisten järjestelyjen toteutumisen tarkoituksenmukaisina. Lisäksi Hakija katsoo, ettei kokeen alussa annettu riittävää ohjeistusta siitä, miten tulisi toimia ongelmatilanteissa, tai jos hakijalla olisi asiaa valvojalle. Hakijan mukaan tämä johti siihen, että toinen hakija aiheutti koetilanteessa häiriötä huutamalla saadakseen valvojen huomion. Hakija pyytää, että valintakokeen arviointi tarkistetaan ja valintapäätös oikaistaan tämän virheen perusteella. Liite 1.

Valintakoetyöryhmän lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Valintakoetyöryhmän lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen esittäjän esittämät perustelut eivät anna aiheutta pisteytyksen muuttamiseen. Hakijan hakemat yksilölliset järjestelyt ovat toteutuneet siten kuin yliopiston puolesta on tarkoitettu.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön U osalta. Hakijan esittämät perustelut eivät valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan anna aiheutta pisteytyksen muuttamiseen. Hakijan hakemat yksilölliset järjestelyt ovat toteutuneet siten kuin yliopiston puolesta on tarkoitettu.

25. Henkilön V oikaisuvaatimus koskien erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1100/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö V (myöhemmin *Hakija*) haki erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua sekä kasvatusalan soveltuvuuskokeeseen että valintakokeen järjestelyihin. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että hänelle ei jäänyt valintakokeen ohjeistuksessa mainittua kolmen minuutin taukoa pysäkkien B ja C väliin. Hakija kokee, että hänelle ei jäänyt riittävää taukoa valmistautua pysäkin C kokeeseen ja kokee siten saaneensa huonommat pisteet pysäkin C kokeesta ja olleensa epätasa-arvoisessa asemassa muihin hakijoiden nähden. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus liitteineen
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä. Soveltuvuuskokeen arvioijat ovat toimineet arvioijakoulutuksessa ohjeistetun mukaisesti ja Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin. Yksityiskohdalliset perustelut on esitetty kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnossa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön V osalta. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä. Soveltuvuuskokeen arvioijat ovat toimineet arvioijakoulutuksessa ohjeistetun mukaisesti. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin, ja arviointimenettely on ollut kaikkien hakijoiden kohdalla yhdenmukainen.

26. Henkilön W oikaisuvaatimus koskien erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1101/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö W (myöhemmin *Hakija*) haki erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija vaatii oikaisua kasvatusalan soveltuvuuskokeen A pysäkin osa-alueen 1 (sitoutuminen ja opiskeluvalmiudet) arviointia. Hakija sai pysäkiltä A osa-alueesta 1 0/24 pistettä. Hakija vaatii soveltuvuuskokeen A pysäkin osa-alueen 1 arvioinnin oikaisua siten, että hän saa pisteitä vähintään 4/24 ja hänelle myönnetään opiskelupaikka. Hakijan mukaan osa-alueen 1 arviointi on hänen osaltaan perustunut virheelliseen tosiasiapohjaan eikä hakijoiden tosiasiallisia lähtökohtia ei ole arvioitu yhdenvertaisesti. Hakija vetoaa hallintolain 31 §:ään ja 6 §:ään sekä yliopistolain

36 §:ään. Lisäksi Hakija vetoaa saman tieteenalan maisterihaun arviointikriteereihin, pysäkillä A antamiinsa vastauksiin, kasvatustieteen maisterin tutkintoonsa, erityispedagogiikan perus- ja aineopintoihin, hakemuksensa liitteisiin sekä osa-alueesta 2 saamiinsa pisteisiin. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto
3. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston selvitys lausuntoon
4. Soveltuvuuskokeen arvioijan sähköpostivastaus selvityspyyntöön
5. Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisu 26.11.2021 opiskelijavalintaa koskevaan valitukseen (salassa pidettävät tiedot poistettu)

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä. Soveltuvuuskokeen arvioijat ovat toimineet arvioijakoulutuksessa ohjeistetun mukaisesti ja Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin. Yksityiskohdalliset perustelut on esitetty kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnossa.

Puheenjohtajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:

Opiskelijavalintapäätös muutetaan Hakijan osalta. Hakija saa paikan erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmassa.

Perustelut:

Kasvatusalan valintayhteistyöverkosto arvioi hakijan sitoutuneisuutta suorittaa tutkinto haastattelupysäkin A tulosten perusteella. Jos hakija ei siinä vakuuta arvioijaa sitoutuneisuudestaan, hän ei saa opiskelupaikkaa, riippumatta siitä kuinka paljon pisteitä hän saa valintaprosessin muista osista. Toisaalta kaikki tämän kohdan läpäisseet hakijat saavat tästä kohdasta kolme pistettä, joten erityisen hyvä suoriutuminen tässä kohdassa ei tuota lisäpisteitä verrattuna juuri ja juuri riittävän hyvään suoriutumiseen. Tämä on siis tosiasiallisesti kyllä / ei -kohta. Valintayhteistyöverkoston lausunto kutsuu tätä leikkuriksi: "Sitoutuneisuuden arviointi toimii täten leikkurina kyseisen pysäkin pisteytyksessä."

Kasvatusalan valinnassa käytettävää haastattelumenetelmää on tutkittu julkaisussa

Henna Vilppu, Eero Laakkonen, Eeva Haataja, Asko Tolvanen and Riitta-Leena Metsäpelto: "Exploring the reliability and validity of multiple mini-interviews in admission to teacher education" (European Journal of Teacher Education 2026, Vol. 49, No. 2, 406–423):

- The basic idea of the MMI method is that the applicant goes through several stations with different interviewers, and multiple attributes are assessed using a predefined, structured scoring rubric (Eva et al. 2004). These multiple interviews should reduce the effect of chance and interviewer or situational biases; this is seen as an important asset of MMI compared to traditional personal semi-structured or unstructured interviews.
- The MMI utilises multiple stations with different interviewers who independently score each applicant on a standard rating scheme. Thus, it applies a multiple independent sampling methodology (Hanson et al. 2012).
- For example, the multiple independent sampling methodology is thought to contribute to its reliability, as one assessment does not influence another (Hanson et al. 2012). Generally, the reliability of MMI has been reported to be acceptable; however, the interpretation of reliability in studies has not always been clearly explained (Pau et al. 2013).
- The special advantage of MMIs is that applicants can improve their performance at the next station, regardless of possible failures in previous stations (Pau et al. 2013; Rosenfeld et al. 2008).
- However, the stations' internal consistency varied remarkably (Cronbach's alphas 0.53–0.77), and despite the structured stations and criterion-based scoring rubric, approximately 15% of the variation in the MMI total score was still attributable to measurement error.

Edellä mainittu julkaisu siis kuvaa MMI:n keskeisenä vahvuutena sen, että käyttämällä useita haastatteluja eri haastattelijoilla se vähentää satunnaistekijöiden, tilan-tekijöiden yms. aiheuttamia virheitä. Virhemahdollisuus ei näinkään toimien kuitenkaan pienene mitättömäksi.

On tämän kanssa ristiriitaista, että kasvatusalan valintamenettelyyn sisältyy leikkureita. Niiden käytöllä on päinvastainen vaikutus: mittausvirhe missä tahansa yksittäisessä leikkurissa saattaa johtaa hakijan hylkäämiseen, vaikka hän saisi muista kohdista korkeat pisteet. Tältä, tämän oikaisuvaatimuksen kannalta keskeiseltä, osalta kasvatusalan valintamenettely vaikuttaa siis olevan vastoin tieteellisiä perusteita. Valintayhteistyöverkosto ei ole esittänyt tieteellisiä tutkimuksia, joissa todettaisiin haastattelut riittävän luotettavaksi menetelmäksi käytettäväksi leikkureina.

Oikaisuvaatimuksessaan hakija kuvailee sitoutuneisuuttaan monipuolisesti ja esittää oman näkemyksensä haastattelun kulusta. Hän on muun muassa suorittanut avoimessa yliopistossa viime lukuvuoden aikana 67 opintopisteen edestä arvosanatasolla 4 ja 5 opintoja, jotka hän on tarkoittanut nimenomaan hakemaansa tutkintoon. Hän kokee perustelleensa sitoutuneisuuttaan vakuuttavasti haastattelussa. Se, että haastattelijat ei ollut vakuuttunut, ei välttämättä johdu siitä, että hakija ei olisi ollut sitoutunut,

vaan se saattaa olla seurausta haastattelun yleisestä epätarkkuudesta mittausmenetelmästä, mihin edellä mainittu lainaus viittasi sanoilla "effect of chance and interviewer or situational biases". Koska leikkurin käyttö poikkeaa olennaisesti MMI:n perusperiaatteesta, muutoksenhakulautakunta katsoo, että todistustaakka siitä, että kyse ei ollut mittausvirheestä vaan siitä, että hakija ei ollut sitoutunut, on valintayhteistyöverkostolla.

Valintayhteistyöverkosto korostaa, että arviointi on tehty ennalta määriteltujen kriteerien mukaan, joita sovelsivat niihin koulutetut haastattelijat. Lausunnon mukaan hakija on oikaisuvaatimuksessa tulkinnut väärin, miksi hänet katsottiin sitoutumattomaksi. Oikean tulkinnan lausunto kuitenkin jättää kertomatta. Siitä, miten hakijan vastaukset jäivät riittämättömiksi, valintayhteistyöverkosto toteaa ainoastaan: "Hakija ei ole vakuuttanut arvioijaa tutkinnon suorittamisesta, sillä hakija ei ole tuonut esiin soveltuvuuskoetilanteessa arviointiperusteiden mukaisia perusteluja koko tutkinnon suorittamiselle." Soveltuvuuskokeen tarkkojen arviointikriteerien julkaiseminen ei ole mahdollista, ja viranomaisen toiminnan julkisuudesta annettu laki sallii niiden jättämisen julkaisematta.

Hakija on siis hylätty yksittäisen asiakohdan perusteella. Siitä, miksi hän ei suoriutunut tästä kohdasta, on annettu perusteluksi vain, että hän ei vastannut riittävän hyvin. Riittävä hyvyys puolestaan perustuu kriteereihin, joita ei voida paljastaa. Muutoksenhakulautakunta katsoo, että hakijan oikeusturva ei toteudu tällaisessa menettelyssä.

Kaiken kaikkiaan muutoksenhakulautakunta siis katsoo, että kasvatustieteen valintamenettely on sikäli virheellinen, että siinä tehdään hylkääviä päätöksiä yksittäisen haastattelussa muiden asioiden ohessa mitattavan, kyllä / ei -luontoisen osa-alueen perusteella, vaikka päätös olisi ristiriidassa hakuasiakirjojen, valintakokeen ja soveltuvuuskokeen tuottaman muun aineiston kanssa ja vaikka asiassa esitetty ja muutoksenhakulautakunnan itsensä etsimä tieteellinen tutkimus eivät anna siihen oikeutusta. Hakija on katsottava riittävän sitoutuneeksi opintoihin.

Päätös:

Kokouksessa Sanna Mönkölä teki muutetun päätösehdotuksen, joka on identtinen edellä olevan, valmistelijan laatiman päätösehdotuksen kanssa. Maija Gerlander ja Minna Ylilahti kannattivat tätä esitystä.

Asiasta äänestettiin:

- Puheenjohtajan päätösehdotusta kannattivat: Antti Valmari
- Mönkölän päätösesitystä kannattivat: Sanna Mönkölä, Maija Gerlander, Minna Ylilahti, Oskari Lahtinen, Sami Nurmi, Kasper Salin, Kari Sippola, Tuomo Virtanen

Äänestyksen jälkeen päätöksesi tuli, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön W osalta. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä. Soveltuvuuskokeen arvioijat

ovat toimineet arvioijakoulutuksessa ohjeistetun mukaisesti. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin, ja arviointimenettely on ollut kaikkien hakijoiden kohdalla yhdenmukainen.

27. Henkilön X oikaisuvaatimus koskien luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1102/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö X (myöhemmin *Hakija*) luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmiaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua kasvatusalan soveltuvuuskokeen pysäkin A pisteytykseen. Hakija sai pysäkiltä A 10/24 pistettä. Hakija kokee, että hänen toisessa yliopistossa oleva vastaava opiskeluoikeus on vaikuttanut hänen sitoutumisesta saamiinsa pisteisiin, minkä lisäksi Hakija kokee tulleen syrjityksi raskauden perusteella. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Arvioija ei näe syytä muuttaa soveltuvuuskoetilanteessa tekemiään arviointeja. Hakijaa on arvioitu arviointikriteerien mukaisesti ja pysäkin arvioijan mukaan Hakijan suoriutuminen vastasi hänelle arviointikriteerien mukaan koetilanteessa annettuja pisteitä eikä Hakijan raskaus ole vaikuttanut arviointiin. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnossa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön X osalta. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Hakijaa on arvioitu arviointikriteerien mukaisesti ja pysäkin arvioijan mukaan hänen suoriutumisensa pysäkillä vastasi hänelle arviointikriteerien mukaan koetilanteessa annettuja pisteitä. Hakijan raskaus ei ole vaikuttanut arviointiin.

28. Henkilön Y oikaisuvaatimus koskien erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman ja varhaiskasvatuksen opettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1103/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilön Y (myöhemmin *Hakija*) haki erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmiaan sekä varhaiskasvatuksen opettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmiaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua kasvatustieteiden soveltuvuuskokeen pysäkin A pisteytykseen. Hakija sai pysäkiltä A 0/24 pistettä. Hakija perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että hänen mukaansa arviointi ei ole vastannut valintaperusteita ja haastattelija ei ole arvioinut hänen sitoutumistaan suorittaa varhaiskasvatuksen opettajan kandidaatti- ja maisteritutkintoa. Lisäksi Hakija vetoaa siihen, että on hakenut ohjeistuksen mukaisesti oikean väylän kautta. Liite 1.

Kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Kasvatustieteiden valintayhteistyöverkoston lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan Hakijan osalta. Hän on hyväksyttävissä erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmiaan Jyväskylän yliopistossa.

Perustelut:

Valintakoetyöryhmän lausunnon mukaan Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen, koska Hakijan pysäkiltä A saama pisteytys on virheellinen. Hakijan pysäkin A osa-alueen sitoutuminen ja opiskeluvalmiudet pistemäärään lisätään 3 pistettä. Tämän pistemuutoksen seurauksena Hakijalta huomioidaan arviointikriteerien mukaisesti lisäksi opiskeluvalmiuksia arvioineiden kysymysten vastaukset, joista Hakija sai yhteensä 7 pistettä. Hakijan pisteet kyseisestä osa-alueesta ovat siten 10/24. Hakijan oikaisua edeltävä pistemäärä kyseisestä osa-alueesta oli 0/24. Oikaisun jälkeen Hakijan soveltuvuuskokeesta saama kokonaispistemäärä nousee 67,5/120 pisteestä 77,5/120 pisteeseen. Pisteiden nousun jälkeen Hakijan pisteet riittävät Hakijan ensisijaisen hakukohteen erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelma opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopistossa. Opiskelijavalinnassa huomioidaan Hakijan priorisoima hakukohteiden järjestys, jolloin hän tulee hyväksytyksi erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan eikä Hakijalle tarjota opiskelupaikkaa varhaiskasvatuksen opettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmassa. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty kasvatustalan valintayhteistyöverkoston lausunnossa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön Y soveltuvuuskoepistemäärä korjataan ja kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan hänen osaltaan. Hän on hyväksyttävissä hakusijoittelukriteereiden mukaisesti erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan Jyväskylän yliopistossa.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen pysäkin A osalta. Oikaisun jälkeen hänen soveltuvuuskokeesta saamansa kokonaispistemäärä nousee 67,5/120 pisteestä 77,5/120 pisteeseen. Pisteiden nousun jälkeen hakijan pisteet riittävät hänen ensisijaisen hakukohteensa, erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman, opiskelupaikkaan Jyväskylän yliopistossa. Opiskelijavalinnassa huomioidaan hakijan priorisoima hakukohteiden järjestys, jolloin hän tulee hyväksytyksi erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan eikä hänelle tarjota opiskelupaikkaa varhaiskasvatuksen opettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmassa.

29. Henkilön Z oikaisuvaatimus koskien erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman ja luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1104/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö Z (myöhemmin *Hakija*) haki erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman sekä luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hän vaatii oikaisua kasvatusalan soveltuvuuskokeen pisteytykseen. Hakija kokee, että soveltuvuuskokeessa häneen on suhtauduttu ennakkoluuloisesti ja hänen sairautensa on vaikuttanut soveltuvuuskokeen pisteytykseen. Hakija vaatii, että soveltuvuuskokeen pisteytystä tarkastellaan uudelleen ennakkoluulottomasti ilman että hänen sairautensa vaikuttaa pisteytykseen. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole havaittu virhettä. Soveltuvuuskokeen arvioijat ovat toimineet arvioijakoulutuksessa ohjeistetun mukaisesti ja Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin. Yksityiskohdalliset perustelut on esitetty kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnossa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön Z osalta. Hakijan pisteet on tarkistettu eikä pisteytyksessä ole tapahtunut virhettä. Soveltuvuuskokeen arvioijat ovat toimineet arvioijakoulutuksessa ohjeistetun mukaisesti. Hakijaan on sovellettu samoja arviointikriteerejä kuin muihinkin hakijoihin, ja arviointimenettely on ollut kaikkien hakijoiden kohdalla yhdenmukainen.

30. Henkilön BA oikaisuvaatimus koskien erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1105/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön

56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BA (myöhemmin *Hakija*) haki erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija vaatii oikaisua kasvatusalan soveltuvuuskokeen A pysäkin (sitoutuminen ja opiskeluvalmiudet) arviointia. Hakija pyytää pisteiden uudelleen arviointia. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan haastattelutilanteessa antamiinsa vastauksiin, työkokemukseen, alan opintoihin, filosofian maisterin tutkintoon ja osa-alueesta 2 saamiinsa pisteisiin. Liite 1.

Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto

Päätösehdotus:

Päätetään kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnon perusteella, että kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Hakijan pisteet valinnan ensimmäisessä vaiheessa eivät ole riittäneet soveltuvuuskoekutsuun eli valintaprosessin toiseen vaiheeseen Jyväskylän yliopiston erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteessa. Hakijan alkupisteet todistusvalinta kaikille hakijoille oli 78,8 ja alin pistemäärä soveltuvuuskokeeseen oli 112,4. Hakijan alkupisteet valintakoevalinta kaikille hakijoille oli 88,06 ja alin pistemäärä soveltuvuuskokeeseen oli 88,5. Hakijan soveltuvuuskokeen tulosta ei valintaperusteiden mukaisesti voida huomioida tässä hakukohteessa. Yksityiskohtaiset perustelut on esitetty kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunnossa.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BA osalta. Hakijan pisteet valinnan ensimmäisessä vaiheessa eivät ole riittäneet soveltuvuuskoekutsuun eli valintaprosessin toiseen vaiheeseen Jyväskylän yliopiston erityispedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan hakukohteessa. Hakijan alkupisteet todistusvalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa olivat 78,8 ja alin pistemäärä soveltuvuuskokeeseen oli 112,4. Hakijan alkupisteet valintakoevalinta kaikille hakijoille -valintatapajonossa olivat 88,06 ja alin pistemäärä soveltuvuuskokeeseen oli 88,5. Hakijan soveltuvuuskokeen tulosta ei valintaperusteiden mukaisesti voida huomioida tässä

hakukohteessa. Opiskelijavalinnassa on noudatettu kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

31. Henkilön BB oikaisuvaatimus koskien luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1099/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BB (myöhemmin *Hakija*) haki luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelmaan kevään 2026 toisessa yhteishaussa. Hakija vaatii oikaisua kasvatustieteen soveltuvuuskokeen pisteiden uudelleen arviointia etenkin pysäkin A (sitoutuminen ja opiskeluvälit) ja osa-alueen 5 eli ammatilliset valmiudet osalta. Hakija kokee saaneensa liian vähän pisteitä, vaikka hänelle on jo kertynyt työkokemusta kasvatustieteen alalta. Liite 1.

Hakija haki kevään 2026 toisessa yhteishaussa hakutoivejärjestyksessä seuraaviin hakukohteisiin:

1. Luokanopettaja (opetus suomeksi), kasvatustieteen kandidaatti ja maisteri (3 v + 2 v) – Helsingin yliopisto
2. Luokanopettajan tutkinto-ohjelma, Turku, kasvatustieteen kandidaatti ja kasvatustieteen maisteri (3 v + 2 v) – Turun yliopisto
3. Luokanopettaja, Kasvatustieteiden koulutus, Kasvatustieteen kandidaatti ja maisteri (3 v + 2 v) – Tampereen yliopisto
4. Luokanopettajan tutkinto-ohjelma, Rauma, kasvatustieteen kandidaatti ja kasvatustieteen maisteri (3 v + 2 v) – Turun yliopisto
5. Luokanopettajan kandidaatti- ja maisteriohjelma, kasvatustieteen kandidaatti ja maisteri (3 v + 2 v) – Jyväskylän yliopisto, Kasvatustieteiden ja psykologian tiedekunta

Hakija on jo tullut hyväksytyksi varasijalta Turun yliopistoon ”Luokanopettajan tutkinto-ohjelma, kasvatustieteen kandidaatti ja kasvatustieteen maisteri (3 v + 2 v)” joka on hakijan toiseksi ylin hakutoive. Hakijan on myös sitovasti ottanut paikan vastaan.

Kasvatustieteen valintayhteistyöverkoston lausunto on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Kasvatusalan valintayhteistyöverkoston lausunto

Päätösehdotus:

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Perustelut:

Hakija on jo tullut hyväksytyksi varasijalta Turun yliopistoon "Luokanopettajan tutkinto-ohjelma, kasvatustieteen kandidaatti ja kasvatustieteen maisteri (3 v + 2 v)" joka on hakijan toiseksi ylin hakutoive.

Päätös:

Henkilön BB oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta. Hakija on jo tullut hyväksytyksi varasijalta Turun yliopistoon "Luokanopettajan tutkinto-ohjelma, kasvatustieteen kandidaatti ja kasvatustieteen maisteri (3 v + 2 v)", joka on hakijan toiseksi ylin hakutoive.

32. Henkilön BC oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1000/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BC (myöhemmin *Hakija*) on 2.7.2026 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua liikunnallisen soveltuvuuskokeen luistelu-, rullahiihto- ja perusliikuntaosion sekä kasvatuksellisen soveltuvuuskokeen arviointiin ja pisteytykseen (Liite 1).

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen yllä mainituista osioista annetut vastineet ovat liitteessä 2.

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät verkkosivuilta <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-kandidaatti-ja-maisteriohjelman-liikuntatieteiden-kandidaatti-ja-maisteri-3-v-2-3> . Soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet löytyvät osoitteesta [Valintakokeet keväällä 2026 | Jyväskylän yliopisto](#). Kyseiset ohjeet on julkaistu 9.3.2026. Lisäksi hakija on saanut linkin soveltuvuuskoeohjeisiin henkilökohtaisessa koekutsussa. Niistä on käynyt ilmi suoritustapa sekä arvostelussa painotettavat seikat.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Lausuntokooste oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Oikaisuvaatimuksen kohteena olleiden soveltuvuuskoeosioiden pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BC osalta. Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Oikaisuvaatimuksen kohteena olleiden soveltuvuuskoeosioiden pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

33. Henkilön BD oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1026/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BD (myöhemmin *Hakija*) on 14.7.2026 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua liikunnallisen soveltuvuuskokeen välineenkäsittely-, luistelu-, tanssi ja voimistelu-, kehonhallinta-, vesiliikunta sekä rullahiihto-osion arviointiin ja pisteytykseen (Liite 1).

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen yllä mainituista osioista annetut vastineet ovat liitteessä 2.

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät verkkosivuilta <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan->

[kandidaatti-ja-maisteriohjelma-liikuntatieteiden-kandidaatti-ja-maisteri-3-v-2-3](#) . Soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet löytyvät osoitteesta [Valintakokeet keväällä 2026 | Jyväskylän yliopisto](#). Kyseiset ohjeet on julkaistu 9.3.2026. Lisäksi hakija on saanut linkin soveltuvuuskoeohjeisiin henkilökohtaisessa koekutsussa. Niistä on käynyt ilmi suoritustapa sekä arvostelussa painotettavat seikat.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Lausuntokooste oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Oikaisuvaatimuksen kohteena olleiden soveltuvuuskoeosioiden pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BD osalta. Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Oikaisuvaatimuksen kohteena olleiden soveltuvuuskoeosioiden pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

34. Henkilön BE oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1012/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BE (myöhemmin *Hakija*) on 7.7.2026 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua liikunnallisen soveltuvuuskokeen luisteluosion arviointiin ja pisteytykseen (Liite 1).

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman soveltuvuuskokeen luisteluosiosta annettu vastine on liitteenä 2.

Liikuntapedagogiikan kandidaatti- ja maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät verkkosivuilta <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-kandidaatti-ja-maisteriohjelma-liikuntatieteiden-kandidaatti-ja-maisteri-3-v-2-3> . Soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet löytyvät osoitteesta [Valintakokeet keväällä 2026 | Jyväskylän yliopisto](#). Kyseiset ohjeet on julkaistu 9.3.2026. Lisäksi hakija on saanut linkin soveltuvuuskoeohjeisiin henkilökohtaisessa koekutsussa. Niistä on käynyt ilmi suoritustapa sekä arvostelussa painotettavat seikat.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen luisteluosiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BE osalta. Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen luisteluosiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

35. Henkilön BF oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 1023/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BF (myöhemmin *Hakija*) on 12.7.2026 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua liikunnallisen soveltuvuuskokeen rullahiihto-osion arviointiin ja pisteytykseen. Lisäksi hakija vaatii nähdäkseen mahdollisia suoritukseensa kohdistuvia muistiinpanoja (Liite 1).

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät verkkosivuilta <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-maisteriohjelma-monimuotokoulutus-liikuntatieteiden-maisteri-2-v-syksy-2026> . Soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet löytyvät osoitteesta [Valintakokeet keväällä 2026 | Jyväskylän yliopisto](#). Kyseiset ohjeet on julkaistu 9.3.2026. Lisäksi hakija on saanut linkin soveltuvuuskoeohjeisiin henkilökohtaisessa koekutsussa. Niistä on käynyt ilmi suoritustapa sekä arvostelussa painotettavat seikat. Vastinlausunnossa (Liite 2) on avattu sitä, kuinka soveltuvuuskokeen rullahiihto-osioista annetut pisteet ovat muodostuneet.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen rullahiihto-osioista saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BF osalta. Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen rullahiihto-osioista saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

36. Henkilön BG oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 981/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BG (myöhemmin *Hakija*) on 12.7.2026 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua liikunnallisen soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosion arviointiin ja pisteytykseen.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät verkkosivuilta <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-maisteriohjelma-monimuotokoulutus-liikuntatieteiden-maisteri-2-v-syky-2026> . Soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet löytyvät osoitteesta [Valintakokeet keväällä 2026 | Jyväskylän yliopisto](#). Kyseiset ohjeet on julkaistu 9.3.2026. Lisäksi hakija on saanut linkin soveltuvuuskoeohjeisiin henkilökohtaisessa koekutsussa. Niistä on käynyt ilmi suoritustapa sekä arvostelussa painotettavat seikat.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosioista annettu vastine on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosioista saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BG osalta. Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan

soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosioista saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

37. Henkilön BH oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 1002/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BH (myöhemmin *Hakija*) on 2.7.2026 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua liikunnallisen soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosion arviointiin ja pisteytykseen.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät verkkosivuilta <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-maisteriohjelma-monimuotokoulutus-liikuntatieteiden-maisteri-2-v-syksy-2026> . Soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet löytyvät osoitteesta [Valintakokeet keväällä 2026 | Jyväskylän yliopisto](#). Kyseiset ohjeet on julkaistu 9.3.2026. Lisäksi hakija on saanut linkin soveltuvuuskoeohjeisiin henkilökohtaisessa koekutsussa. Niistä on käynyt ilmi suoritustapa sekä arvostelussa painotettavat seikat.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosioista annettu vastine on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosioista saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BH osalta. Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen tanssi- ja voimisteluosioista saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

38. Henkilön BI oikaisuvaatimus koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintaa (Dnro 980/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BI (myöhemmin *Hakija*) on 30.6.2026 lähettänyt oikaisuvaatimuksen koskien liikuntapedagogiikan maisteriohjelman (monimuotokoulutus) opiskelijavalintapäätöstä. Hakija pyytää oikaisua liikunnallisen soveltuvuuskokeen perusliikuntaosion arviointiin ja pisteytykseen.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman valintaperusteet löytyvät verkkosivuilta <https://www.jyu.fi/fi/tule-opiskelemaan/liikuntapedagogiikan-maisteriohjelma-monimuotokoulutus-liikuntatieteiden-maisteri-2-v-syksy-2026> . Soveltuvuuskokeen hakijaohjeet ja arviointiperusteet löytyvät osoitteesta [Valintakokeet keväällä 2026 | Jyväskylän yliopisto](#). Kyseiset ohjeet on julkaistu 9.3.2026. Lisäksi hakija on saanut linkin soveltuvuuskoeohjeisiin henkilökohtaisessa koekutsussa. Niistä on käynyt ilmi suoritustapa sekä arvostelussa painotettavat seikat.

Liikuntapedagogiikan maisteriohjelman soveltuvuuskokeen perusliikuntaosiosta annettu vastine on liitteenä 2.

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Hakijan osalta.

Perustelut:

Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen perusliikuntaosiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä.

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemää opiskelijavalintapäätöstä ei muuteta Henkilön BI osalta. Opiskelijavalinnassa on noudatettu liikuntatieteellisen tiedekunnan vahvistamia valintaperusteita. Hakijan soveltuvuuskokeen perusliikuntaosiosta saamat pisteet on tarkistettu eikä niissä ole todettu virhettä. Hakemuksen käsittelyssä ei ole tapahtunut virhettä ja hakemus on käsitelty valintaperusteiden mukaisesti.

39. Henkilön BJ oikaisuvaatimus koskien liikuntalääketieteen maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1124/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BJ (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa (valintakoe D) liikuntalääketieteen maisteriohjelmaan.

Hakija lähetti 8.7.2026 oikaisuvaatimuksen koskien valintakoetehtävän (tehtävä A2.2.3) pisteytystä (Liite 1).

Valintakoetyöryhmä on antanut Hakijan oikaisuvaatimukseen vastineen (Liite 2).

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että opiskelijavalintapäätöstä muutetaan Hakijan osalta. Pisteiden nousun jälkeen hakija saa opiskelupaikan Liikuntatieteellisen tiedekunnan liikuntalääketieteen maisteriohjelmassa.

Perustelut:

Valintakokeen väittämässä A2.2.3 on virhe ja hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen. Oikea vastaus väittämään on tosi, kuten Hakija on vastannut. Hakijalle on myönnetty tehtävästä 0,7 pistettä ja mitätöity miinus pisteet (-0,4). Yhteensä hänen valintakoepistemääräänsä on lisätty 1,1 pistettä. Hakijan pisteet ovat oikaisun jälkeen 43,347 ja ylittävät liikuntalääketieteen maisteriohjelman alimman hyväksytyn pistemäärän 43,1. Hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan hakukohteessa "Jyväskylän yliopisto, Liikuntatieteellinen tiedekunta, Maisterihaku, liikuntalääketieteen maisteriohjelma, terveystieteiden maisteri (2 v)" (1. hakutoive).

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön BJ valintakoepistemäärä korjataan ja liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan hänen osaltaan. Hakija on hyväksyttävissä hakusijoittelukriteereiden mukaisesti liikuntatieteellisen tiedekunnan liikuntalääketieteen maisteriohjelmaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijalle on myönnetty tehtävästä 0,7 pistettä ja mitätöity miinus pisteet (-0,4). Hakijan valintakoepisteet ovat oikaisun jälkeen 43,347 ja ylittävät liikuntalääketieteen maisteriohjelman alimman hyväksytyn pistemäärän 43,1. Hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan hakukohteessa "Jyväskylän yliopisto, Liikuntatieteellinen tiedekunta, Maisterihaku, liikuntalääketieteen maisteriohjelma, terveystieteiden maisteri (2 v)" (1. hakutoive).

40. Henkilön BK oikaisuvaatimus koskien fysioterapian maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1125/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BK (myöhemmin Hakija) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa (valintakoe D) fysioterapian maisteriohjelmaan.

Hakija lähetti 13.7.2026 oikaisuvaatimuksen koskien valintakoetehtävän (tehtävä A2.2.3) pisteytystä (Liite 1).

Valintakoetyöryhmä on antanut Hakijan oikaisuvaatimukseen vastineen (Liite 2).

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus ja sen liitteet
2. Lausunto oikaisuvaatimukseen

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että opiskelijavalintapäätöstä muutetaan Hakijan osalta. Pisteiden nousun jälkeen Hakija saa opiskelupaikan Liikuntatieteellisen tiedekunnan fysioterapian maisteriohjelmassa.

Perustelut:

Valintakokeen väittämässä A2.2.3 on virhe ja hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen. Oikea vastaus väittämään on tosi, kuten Hakija on vastannut. Hakijalle on myönnetty tehtävästä 0,7 pistettä ja mitätöity miinus pisteet (-0,4). Yhteensä hänen valintakoepistemääräänsä on lisätty 1,1 pistettä. Oikaisun jälkeen hänen pisteensä on 36,466. Alin hyväksytty pistemäärä fysioterapian maisteriohjelmassa on 36,573. Ko. hakukohteessa on yksi täyttämätön aloituspaikka, ja oikaistujen pisteidensä nojalla Hakija on seuraava hyväksyttävissä oleva hakija. Jos oikaisuntarvetta ei olisi ollut, Hakijan saamat pisteet olisivat muodostaneet alimman hyväksytyn pisterajan. Oikaisun jälkeen Hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan hakukohteessa "Jyväskylän yliopisto, Liikuntatieteellinen tiedekunta, Maisterihaku, fysioterapian maisteriohjelma, terveystieteiden maisteri (2 v)" (2. hakutoive).

Päätös:

Asiasta saadun selvityksen perusteella Henkilön BK valintakoepistemäärä korjataan ja liikuntatieteellisen tiedekunnan tekemä opiskelijavalintapäätös muutetaan hänen osaltaan. Hakija on hyväksyttävissä hakusijoittelukriteereiden mukaisesti liikuntatieteellisen tiedekunnan fysioterapian maisteriohjelmaan.

Perustelut:

Hakijan oikaisuvaatimus on aiheellinen tehtävän A2.2.3 osalta. Hakijalle on myönnetty tehtävästä 0,7 pistettä ja mitätöity miinus pisteet (-0,4). Hakijan valintakoepisteet ovat oikaisun jälkeen 36,466. Alin hyväksytty pistemäärä fysioterapian maisteriohjelmassa on 36,573. Ko. hakukohteessa on yksi täyttämätön aloituspaikka, ja oikaistujen pisteidensä nojalla hakija on seuraava hyväksyttävissä oleva hakija. Jos oikaisuntarvetta ei olisi ollut, hakijan saamat pisteet olisivat muodostaneet alimman hyväksytyn pisterajan. Oikaisun jälkeen hakijan pisteet riittävät opiskelupaikkaan hakukohteessa "Jyväskylän yliopisto, Liikuntatieteellinen tiedekunta, Maisterihaku, fysioterapian maisteriohjelma, terveystieteiden maisteri (2 v)" (2. hakutoive).

41. Henkilön BL oikaisuvaatimus koskien liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1126/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän

kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BL (myöhemmin Hakija) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa (valintakoe D) terveystieteiden kandidaatti- ja maisteriohjelmaan mutta on osoittanut oikaisuvaatimuksensa liikuntabiologian kandidaatti- ja maisteriohjelman hakukohteeseen.

Hakija lähetti 15.7.2026 oikaisuvaatimuksen koskien valintakoetehtävän (tehtävä A2.2.3) pisteytystä (Liite 1).

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus

Päätösehdotus:

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Perustelut:

Hakija on kohdistanut oikaisuvaatimuksen hakukohteeseen, johon hän ei ole hakenut.

Päätös:

Henkilön BL oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta. Hakija on kohdistanut oikaisuvaatimuksensa hakukohteeseen, johon hän ei ole hakenut.

42. Henkilön BM oikaisuvaatimus koskien sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelman opiskelijavalintaa (Dnro 1039/12.05.00.02/2026)

Yliopistolain (558/2009) 82 §:n mukaan opiskelijaksi hakenut henkilö saa hakea yliopistolta kirjallisesti oikaisua opiskelijaksi ottamista koskevaan päätökseen 14 päivän kuluessa valinnan tuloksen julkistamisesta. Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 56 §:n mukaan opiskelijavalintaan tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta.

Henkilö BM (myöhemmin *Hakija*) haki korkeakoulujen kevään 2026 toisessa yhteishaussa sosiaalityön kandidaatti- ja maisteriohjelmaan. Hakija on toimittanut oikaisuvaatimuksen (liite 1) koskien hakukelpoisuutta suomi toisena ja vieraana kielenä (S2) -hakijoiden valintakoevalinnassa. Hän ei täyttänyt S2-taustaisten hakijoiden valintatapajonon hakukelpoisuusvaatimuksia eikä tullut valituksi.

Jyväskylän yliopisto on antanut Hakijan oikaisuvaatimukseen vastineen (Liite 2).

Yliopistolain (558/2009) 83 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Liitteet:

1. Hakijan oikaisuvaatimus
2. Jyväskylän yliopiston antama vastine

Päätösehdotus:

Päätetään edellä olevan selvityksen perusteella, ettei Hakijan oikaisuvaatimus anna aiheutta muuttoa aiemmin tehtyä opiskelijavalintapäätöstä hänen osaltaan.

Perustelut:

Hakijaa ei todettu hakukelpoiseksi. Hakukelpoisuustarkastelu on tehty valintaperusteiden mukaisesti eikä siinä ole tapahtunut virhettä. Valintaperusteiden mukaisesti huomioidaan hakijan viimeisimmän tai korkeimman kokeen/tutkinnon suomi toisena kielenä -suoritus. Hakija on suorittanut vuonna 2013 Suomessa suomi toisena kielenä ja kirjallisuus (S2) -ylioppilaskokeen hyväksytysti ja tämän jälkeen vuonna 2017 ammattikorkeakoulututkinnon, jonka suorituskieki on suomi. Hakijan S2-suoritus on siten aiemmassa ja koulutusasteeltaan alemmassa tutkinnossa. Hakijan viimeisimmässä tai korkeimmassa tutkinnossa ei ole S2-suoritusta, vaan tämän tutkinnon suorituskieki on suomi.

Toimitettujen todistusdokumenttien perusteella hakijan kielitaidon on katsottu olevan vuoden 2013 S2-suoritusta edistyneempi eikä häntä ole katsottu S2-hakijaksi. Hakijoiden tasapuolisen kohtelun ja hakemuskäsittelyn yhdenmukaisuuden vuoksi hakijaa ei voida huomioida S2-hakijana.

Lisäksi vastineen perusteella todetaan, että hakijan tiedusteluun valinnan tuloksesta on vastattu kirjallisesti ennen oikaisuvaatimusten jättämisen määräajan päättymistä.

Kokouksessa muutettu päätösehdotus:

Asia palautetaan valmisteltavaksi.

Perustelut:

On selvittettävä, mitkä olisivat hyväksyvän päätöksen seuraukset tiedekunnille.

Päätös:

Asia palautetaan valmisteltavaksi. On selvittettävä, mitkä olisivat hyväksyvän päätöksen seuraukset tiedekunnille.

43. Henkilön BN oikaisuvaatimus koskien väitöskirjan arvostelua (Dnro 1802/12.05.00.00/2025)

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 58 §:n mukaan opinnäytteiden arvosteluun tyytymätön voi pyytää siihen oikaisua yliopiston muutoksenhakulautakunnalta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto arvosteli Henkilön BN (myöhemmin *Oikaisun hakija*) väitöskirjan (<https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-86-1052-6>) kokouksessaan 17.12.2025 arvolauseella ”hyväksytty”. Oikaisun hakija sai tiedon tiedekuntaneuvoston päätöksestä sähköpostitse samana päivänä (Liite 2).

Oikaisun hakija jätti 29.12.2025 väitöskirjansa arvostelua koskevan oikaisuvaatimuksen (Liite 1) yliopiston muutoksenhakulautakunnalle. Oikaisun hakija ei ollut tyytyväinen väitöskirjansa saamaan arvolauseeseen ”hyväksytty”, vaan vaati, että väitöskirja arvosteltaisiin vastaväittäjän esityksen mukaisesti arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. Oikaisun hakija katsoi, että päätöksenteossa olisi menetelty Jyväskylän yliopiston sääntöjen ja matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan väitöskirjojen arvostelukriteereiden vastaisesti.

Oikaisuvaatimusta täydentävä sähköpostikeskustelu on liitteenä 3. Opintohallinnon lausunto väitöskirjan arvostelun päätösprosessista on liitteenä 4.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 18.2.2026 antama lausunto oikaisuvaatimuksesta on liitteenä 5 ja Oikaisun hakijan vastine tähän lausuntoon liitteenä 6.

Muutoksenhakulautakunta käsitteli oikaisuvaatimusta kokouksessaan 26.3.2026 ja päätti palauttaa asian matemaattis-luonnontieteelliseen tiedekuntaan uudelleen ratkaistavaksi.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto käsitteli asian kokouksessaan 22.4.2026 ja päätti äänestyksen jälkeen väitöskirjan arvolauseeksi ”hyväksytty”. Oikaisun hakija sai tiedon päätöksestä sähköpostitse 13.5.2026 (Liite 7).

Oikaisun hakija jätti 29.5.2026 arvostelusta oikaisuvaatimuksen (Liite 8), jossa vaatii arvolauseen korottamista arvolauseeseen ”kiittäen hyväksytty”.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto käsitteli oikaisuvaatimusta kokouksessaan 17.6.2026. Pöytäkirjanote tästä kokouksesta on liitteenä 9. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston antama lausunto oikaisuvaatimuksesta kokouksessa 17.6.2026 tehtyine lisäyksineen on liitteenä 10 ja Oikaisun hakijan vastine tähän lausuntoon liitteenä 11.

Vastineessaan Oikaisun hakija pyytää muutoksenhakulautakuntaa ottamaan kantaa siihen, onko matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto tullut kinnut ja soveltanut oikein Jyväskylän yliopiston väitöskirjavaatimuksia ja onko tiedekuntaneuvosto toiminut yhdenmukaisesti kaikkien arvostelmiensa väitöskirjojen kohdalla. Erityisesti Oikaisun hakija pyytää arvioimaan tilanteita, joissa vastaväittäjä esittää arvolausetta ”kiittäen hyväksytty” ja toinen kahdesta esitarkastajasta katsoo työn kuuluvan tieteenalan 10 % parhaimmistoon.

Vastineessaan Oikaisun hakija pyytää muutoksenhakulautakuntaa myös tutkimaan mahdollisia hyvän tieteellisen käytännön loukkausepäilyjä.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston pöytäkirjojen mukaan tiedekunta on arvostellut väitöskirjat 1.8.1998 alkaen käyttäen arvolauseteikkoo ”kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty”. Pöytäkirjojen mukaan vuoden 2025 loppuun mennessä tiedekunta on hyväksynyt em. asteikkoo käyttäen yhteensä 989 väitöskirjaa, joista yhteensä 164 väitöskirjaa arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston pöytäkirjojen mukaan ao. laitokselta on pyydetty tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelu, jos vastaväittäjä on esittänyt väitöskirjaa hyväksyttäväksi arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. Pöytäkirjojen mukaan laitoksen lausunnon on antanut joko laitoksen johtaja tai laitoksen varajohtaja, joka on toiminut myös laitoksen tohtoriohjelman johtajana. Näissä lausunnoissa on tuotu esiin se, miten arvosteltava väitöskirja sijoittuu suhteessa tieteenalaan ja tieteenalan väitöskirjoihin Jyväskylän yliopistossa, mikä on myös todettu liitteessä 5.

Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston pöytäkirjojen mukaan tiedekunta on vuoden 1999 alusta alkaen pyytänyt esitarkastajia arvioimaan, kuuluuko väitöskirja heidän näkemyksensä mukaan tieteenalan 10 % parhaimmistoon. Pöytäkirjojen mukaan vuosina 1999–2025 tiedekuntaneuvosto sai arvosteltavakseen yhteensä 73 väitöskirjaa, joissa vastaväittäjä esitti arvolausetta ”kiittäen hyväksytty”. Näistä 31 väitöskirjan kohdalla myös molemmat esitarkastajat katsoivat työn kuuluvan tieteenalan 10 % parhaimmistoon, ja väitöskirjat hyväksyttiin arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. Yhteensä 17 väitöskirjan kohdalla molemmat esitarkastajat katsoivat, että työ ei kuulu tieteenalan 10 % parhaimmistoon, ja väitöskirjat hyväksyttiin arvolauseella ”hyväksytty”. Väitöskirjoista 25 oli sellaisia, joissa toinen esitarkastaja katsoi ja toinen esitarkastaja ei katsonut työn kuuluvan tieteenalan 10 % parhaimmistoon. Tiedekuntaneuvosto hyväksyi näistä väitöskirjoista 16 arvolauseella ”kiittäen hyväksytty” ja 9 arvolauseella ”hyväksytty”. Kun näistä väitöskirjoista annettuja lausuntoja verrataan toisiinsa, havaitaan, että arvolauseella ”kiittäen hyväksytty” hyväksytyistä väitöskirjoista annetuissa lausunnoissa tuodaan monipuolisesti perustellen ja erityisen vahvasti esiin se, että työssä on tuotettu merkittävää uutta tieteellistä tietoa. Tämä ei näy samalla tavalla niissä lausunnoissa, jotka on annettu arvolauseella ”hyväksytty” hyväksytyistä väitöskirjoista. Yhteensä vuosina 1999–2025 matemaattis-

luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto hyväksyi 241 väitöskirjaa, joista 47 arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”.

Yliopistolain (558/2009) 84 §:n mukaan oikaisumenettelyssä annettuun opintosuoritusten arvostelua ja hyväksilukemista koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Liitteet:

1. Oikaisuvaatimus 29.12.2025 liitteineen
2. Tiedoksianto matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 17.12.2025 tekemästä arvostelupäätöksestä
3. Opintopäällikön ja Oikaisun hakijan välinen sähköpostikeskustelu
4. Opintohallinnon lausunto
5. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 18.2.2026 antama lausunto oikaisuvaatimuksesta
6. Oikaisun hakijan 11.3.2026 antama vastine matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston lausuntoon
7. Tiedoksianto matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 22.4.2026 tekemästä arvostelupäätöksestä
8. Oikaisuvaatimus 29.5.2026
9. Pöytäkirjanote 17.6.2026
10. Matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 17.6.2026 antama lausunto oikaisuvaatimuksesta
11. Oikaisun hakijan 28.7.2026 antama vastine matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston lausuntoon
12. Oikaisun hakijan vastineeseen 28.7.2026 sisältyvät liitteet

Päätösehdotus:

Päätetään asiasta saadun selvityksen perusteella, että Oikaisun hakijan väitöskirjan arvolause pysyy matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 17.12.2025 tekemän päätöksen mukaisena. Mahdollisten hyvän tieteellisen käytännön loukkausepäilyjen osalta oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Perustelut:

Päätöstä tehdessään tiedekuntaneuvosto on ottanut huomioon vastaväittäjän, esitarkastajien ja tohtoriohjelman johtajan lausunnot sekä asiaa uudelleen käsitellessään myös Oikaisun hakijan antaman vastineen tohtoriohjelman johtajan lausuntoon. Selvityksen perusteella Oikaisun hakijan väitöskirja on arvosteltu Jyväskylän yliopiston sääntöjä ja opintojakson arvosteluperusteita noudattaen eikä väitöskirjan arvosteluprosessi ole eronnut muiden matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa hyväksyttyjen väitöskirjojen arvosteluprosessista. Selvityksen perusteella väitöskirja täyttää Jyväskylän yliopiston väitöskirjoille asetetut vaatimukset ja on kiistatta ansiokas. Se ei kuitenkaan selvityksen mukaan erotu muista alan väitöskirjoista niin, että se kuuluisi selkeästi tutkimusalan parhaimmiston. Siten väitöskirja ei täytä arvolauseen ”kiittäen hyväksytty” kriteerejä.

Muutoksenhakulautakunta ei ole toimivaltainen tutkimaan hyvän tieteellisen käytännön loukkausepäilyjä.

Puheenjohtajan kokouksessa tekemä päätösehdotus:

Henkilön BN väitöskirjan arvolause muutetaan arvolauseeksi "kiittäen hyväksytty".

Perustelut:

Väitöskirjan arvostelussa on tapahtunut virhe. Muutoksenhakulautakunta viittaa aikaisempaan lausuntoonsa (kokous 2/2026, asiakohta 4) ja lisää alla olevan:

Arvostelussa painottui tohtoriohjelman johtajan lausunto, jossa esitarkastajien ja vastaväittäjän lausuntojen yksityiskohtia tulkiten sekä väitöstilaisuuden yleisössä olleen professorin suulliseen raporttiin vedoten todettiin, että väitöskirja ei yllä kiitettävälle tasolle. Siellä sanottiin: "After arguing that the thesis belongs to the top 10 %, the pre-examiner nevertheless provides a list of nine points for improvement, which I find slightly confusing and which weakens the justification why the thesis would belong to top 10 %."

Tämä ei ole asianmukainen tulkinta, koska ei ole harvinaista, että esitarkastajat luettelevat kehitysehdotuksia hyviinkin väitöskirjoihin. Artikkelin Clinton Golding, Sharon Sharmini and Ayelet Lazarovitch: "What examiners do: what thesis students should know" (Assessment & Evaluation in Higher Education, 2014, Vol. 39, No. 5, 563–576) sivulla 572 sanotaan "Examiners offer lots of advice about how a candidate can progress and develop as a researcher, even if the thesis is of the highest quality (Hansford and Maxwell 1993; Lovat et al. 2008, 73)."

Tohtoriohjelman johtajan lausunnossa sanottiin myös: "In her statement, the opponent employs extensive superlative praise but she does not elaborate on the strengths and scientific merits of the work with sufficient precision. In her assessment, she identifies four strengths that highlight the originality and the scientific value of the work, noting that findings provide a "fundamental difference", "new understanding" or help to "elucidate the interplay" of key phenomena. In my view, these statements indicate that the candidate has generated new knowledge in her PhD thesis -an essential requirement for any dissertation -but they do not, in themselves, demonstrate top tier of the research."

Siinä tehtiin johtopäätös, että työ ei ole niin hyvä kuin vastaväittäjä katsoo, koska vastaväittäjä ei perustellut kiitettävää arvolausetta riittävällä tarkkuudella. Tämä johtopäätös vaikuttaa muutoksenhakulautakunnasta liian kevyesti tehdyltä, muun muassa siksi, että tiedekunta ei ole missään vaiheessa avannut sen tekemistä tarkemmin. Tiedekunta ei esimerkiksi ole yksilöinyt liitteen 10 sivulla 4 lueteltuja kriteerejä vasten, miltä osin perustelut jäivät riittämättömälle tasolle.

Kummankin yllä mainitun osalta tohtoriohjelman johtaja tai tiedekunta olisi voinut

varmistaa, olivatko heidän tekemänsä tulkinnat lausunnoista oikeat. Koska niin ei tapahtunut, liitti väittelijä oikaisuvaatimukseensa kummankin osalta lausunnon kirjoittajalta dokumentin, jossa hän ilmaisee tulkinnan todellakin olleen virheellisen ja väitöskirjan ansaitsevan kiitettävän arvolauseen. Dokumentissaan vastaväittäjä toteaa väitöstilaisuudesta, että väittelijä suoriutui siitäkin kiitettävän arvolauseen vaatimalla tavalla ja että "the comments of 'the professor' in the audience do not accurately represent the proceedings." Muutoksenhakulautakunta varmistautui dokumenttien autenttisuudesta ottamalla yhteyttä niiden kirjoittajiin.

Tiedekunta ei ottanut näitä dokumentteja huomioon, koska ne eivät ole osa virallista arvosteluprosessia ja koska väitöskirjan ohjaaja on saattanut rikkoa velvollisuuksiaan pyytämällä niitä. Muutoksenhakulautakunta ei ota kantaa jälkimmäiseen, vaan toteaa, että ainakaan väittelijän ei ole osoitettu toimineen tässä yksityiskohdassa epäeettisesti. Riippumatta siitä kenen aloitteesta nämä dokumentit alun perin syntyivät ja siitä että ne eivät ole osa arvosteluprosessia, ne kuitenkin ovat osa oikaisuvaatimusprosessia, ovat autenttiset ja osoittavat väitöskirjan arvostelun perustuneen virheellisiin tulkintoihin.

Tiedekunnan lausunnon mukaan väittelijä ei ohjeiden vaatimalla tavalla maininnut osajulkaisu I:n käyttämisestä toisessa väitöskirjassa, vaikka häntä ohjeistettiin mainitsemaan. Toisaalta tiedekunta toteaa itsekin, että tämän asian merkitys ei ollut suuri. Väittelijä puolestaan pyrki osoittamaan, että tiedekunta ei ole aikaisemmin pitänyt tätä olennaisena, nostamalla esiin kaksi muuta saman tiedekunnan väitöskirjaa, joissa ei mainita osajulkaisun käyttämisestä toisessa väitöskirjassa.

Tiedekunnan mukaan asiassa keskeisintä on, että "the dissertation was not considered to be clearly among the best in its field". Myös muutoksenhakulautakunta katsoo, että tämä kysymys on olennaisempi kuin muut asiassa esitetyt näkökohdat, eikä siksi kommentoi muita näkökohtia enempää kuin on jo kommentoinut edellä sekä edellisen päätöksensä yhteydessä.

Päätös:

Kokouksessa Sami Nurmi teki muutetun päätösehdotuksen, joka on identtinen edellä olevan, valmistelijan laatiman päätösehdotuksen kanssa. Minna Ylilahti kannatti tätä esitystä.

Asiasta äänestettiin:

- Puheenjohtajan päätösehdotusta kannattivat: Antti Valmari
- Nurmen päätösesitystä kannattivat: Sami Nurmi, Minna Ylilahti, Maija Gerlander, Sanna Mönkölä, Kasper Salin, Kari Sippola, Tuomo Virtanen
- Oskari Lahtinen ei osallistunut äänestykseen

Äänestyksen jälkeen päätöksesi tuli, että Henkilön BN väitöskirjan arvolause pysyy päätösehdotuksessa mainituin perustein matemaattis-luonnontieteellisen

tiedekunnan tiedekuntaneuvoston 17.12.2025 tekemän päätöksen mukaisena: arvolauseena "hyväksytty".

44. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.58.

Puheenjohtaja	Antti Valmari
---------------	---------------

Sihteeri	Marja Korhonen
----------	----------------

Pöytäkirjan tarkastajat

Oskari Lahtinen	Sanna Mönkölä
-----------------	---------------