

TIEDEKUNTANEUVOSTON KOKOUS 7/2026

Aika ti 25.8.2026 klo 9:15-10:08

Paikka Ag D321.1 ja Teams

Jäsen	Läsnä asiat:	Varajäsen:	Läsnä asiat:
<i>Professorit</i>			
Dekaani, TkT Pasi Tyrväinen			
Professori, FT, KTM Tuomo Kujala	1-A6, A9-D3	Professori, Tommi Kärkkäinen	
Professori, KTT Markus Salo	1-A2, A4-D3	Apulaisprofessori, Jonna Järveläinen	
Professori, Antti Valmari, puheenjohtaja	1-D3	Professori, Varadekaani, Petri Ihantola	
Apulaisprofessori, Sami Äyrämö	1-D3	Professori, FT Ilkka Pölönen	
<i>Muu opetus- ja tutkimushlöstö ja muu hlöstö</i>			
Tutkijatohtori, Giovanni Misitano	1-D3	Tutkijatohtori, FT Anna-Maria Raita	
Yliopistonlehtori, KTT Tiina Koskelainen		Yliopistonlehtori, Antti Ekonoja	1-D3
Yliopistonlehtori, FT Leena Hiltunen	1-D3	Tutkijatohtori, Pieta-Anniina Sikström	
<i>Opiskelijat</i>			
Valtteri Hiltunen		Danial Farooq	
None		Mohammad Sayeem Sadat	
None		Tiia Pelkonen	
<i>Ulkopuoliset jäsenet</i>			
Professori, Ismo Hakala	1-D3		
Toimitusjohtaja, Sanna-Mari Jyräkoski			
<i>Valmistelijat ja asiantuntijat</i>			
Hallintopäällikkö Joni Kultanen	1-D3		
Opintopäällikkö Elisa Perälä	1-D3		
Suunnittelija Sara Ala-Hynnilä	1-D3		
HR-Partner Elina Korhonen	1-D3		

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kokouskutsu on lähetetty 19.8.2026.

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan yliopiston hallintoelin on päätösvaltainen, kun kokouksen puheenjohtaja ja vähintään puolet muista jäsenistä on läsnä. Johtosäännön 13 §:n mukaan dekaani toimii tiedekuntaneuvoston puheenjohtajana. Käsittelymenettelyohjeen mukaan opintosuorituksia arvosteltaessa saavat päätöksentekoon osallistua vain ne jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään. Hallintoelimen muilla jäsenillä on kuitenkin puheoikeus kokouksessa. Hallintoelin on päätösvaltainen opintosuorituksia arvosteltaessa, kun kokouksen puheenjohtajan lisäksi päätöksentekoon oikeutettuja jäseniä on läsnä vähintään neljä. Mikäli puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei voi osallistua asian käsittelyyn, puheenjohtajana toimii palvelusvuosiltaan vanhin käsittelyyn osallistuva jäsen. Hallintoelimen jäsenten keskinäinen palvelusvuosijärjestys määräytyy syntymäajan mukaan.

Käsittelymenettelyohjeen mukaan monijäsenisessä hallintoelimessä tulee päättää pöytäkirjan tarkastamisesta. Mikäli pöytäkirjaa ei tarkasteta tulevassa kokouksessa, hallintoelin valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa,

jotka tarkastavat pöytäkirjan kokouksen kulkua vastaavaksi. Pöytäkirjan tarkastajaksi valitun tulee olla paikalla asian käsittelyn ajan. Asian niin vaatiessa pöytäkirjan tarkastaja voi esittää tarkastuksen hallintoelimen tehtäväksi. Hallintoelin voi päättää myös muusta tavasta tarkastaa pöytäkirja.

Esitys

Todetaan kokous päätösvaltaiseksi, valitaan pöytäkirjan tarkastajat sekä nimetään kokouksen sihteeri ja pöytäkirjanpitäjä.

Päätös

Esityksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sami Äyrämö ja Antti Ekonoja. Kokouksen sihteerinä toimi Elina Salo-Pöyhönen.

2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen

Jyväskylän yliopiston hallintoasioiden ja muiden asioiden käsittelymenettelyohjeen mukaan tiedekuntaneuvoston kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Pakottavassa tapauksessa tiedekuntaneuvosto voi läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväksi asian, jota ei ole kokouskutsussa mainittu.

Esitys

Päätetään asioiden käsittelyjärjestyksestä asialistan mukaisesti.

Päätös

Puheenjohtaja veti esityslistalta pois kohdan A6. Väittelyluvan myöntäminen: Tero Bodström, koska tiedekuntaneuvosto ei voi käsitellä asiaa. Muutoin asiat käsiteltiin esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Puheenjohtaja (Asiat 1-D3)	Professori Antti Valmari
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 1-2)	Assistentti Elina Salo-Pöyhönen
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat 3, B1-B2)	Opintopäällikkö Elisa Perälä
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat A1-A9)	Suunnittelija Sara Ala-Hynnilä
Pöytäkirjanpitäjä (Asiat D1-D3)	HR Partner Elina Korhonen
Pöytäkirjan tarkastaja	Apulaisprofessori Sami Äyrämö
Pöytäkirjan tarkastaja	Yliopistonlehtori Antti Ekonoja

ASIALISTA

1. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
2. Lisäasioiden hyväksyminen esityslistalle ja käsittelyjärjestyksestä päättäminen
3. Ilmoitusasiat
 - A1. Väittelyluvan myöntäminen: Tomi Salmenpää
 - A2. Väittelyluvan myöntäminen: Mamia Agbese
 - A3. Väittelyluvan myöntäminen: Anna Lampi
 - A4. Väittelyluvan myöntäminen: Ziheng Gao
 - A5. Väittelyluvan myöntäminen: Haihua Luo
 - A6. Väittelyluvan myöntäminen: Tero Bodström
 - A7. Väittelyluvan myöntäminen: Jiayi Eurus Zhang
 - A8. Väitöskirjan arvostelu: Jiaqi Zheng
 - A9. Väitöskirjan arvostelu: Jari Hautamäki
- B1. Opiskelijavalinnat 2027: kansainvälisten tutkinto-ohjelmien valintaperusteet
- B2. OPS-lisäys: "Liiketoiminta ja teknologian kaupallistaminen", valinnainen opintokokonaisuus Kokkolan DI-opintosuuntaan
- D1. Apulaisprofessorin (assistant) eteneminen associate-tasolle, ohjelmistotekniikka, Niko Mäkitalo
- D2. Tutkimusjohtaja Martti Lehdon työsuhteen jatkaminen (osa-aikainen 40 %) ajalle 1.1.2027-31.12.2027, alana kyberturvallisuus
- D3. FT Duong Dangin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

3. Ilmoitusasiat

3.1.1 Tutkinnot vuonna 2026 (liite A/ lista 3)

- Tutkinnot 2026 (LIITE A / lista 3)

Kandidaatin tutkinnot: Toteutunut yhteensä 111 (tavoite 2026: 230)

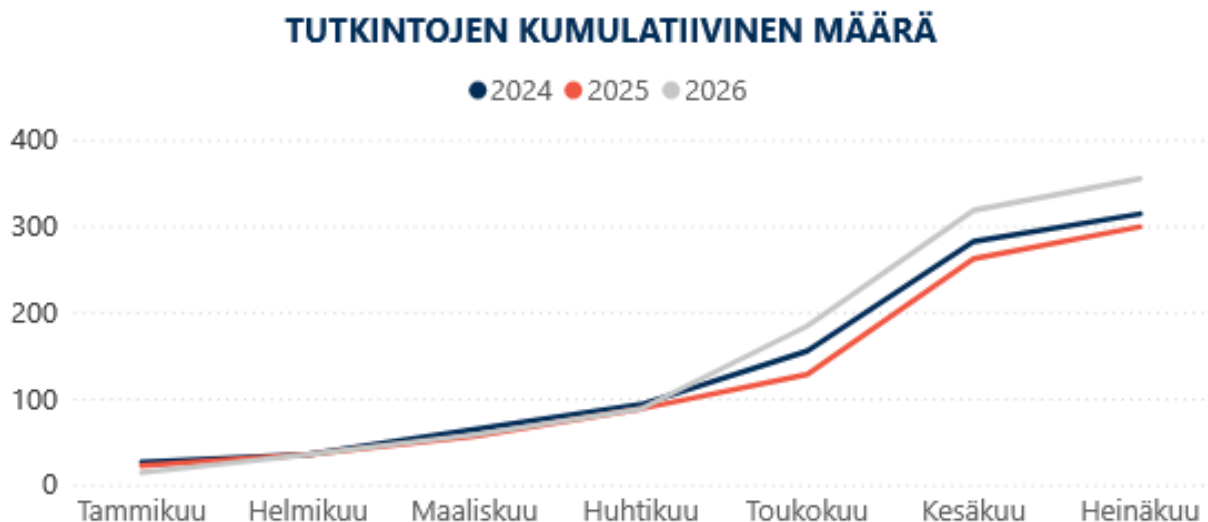
- Kauppatieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 62
- Luonnontieteiden kandidaatin tutkinto: Toteutunut 35
- Tekniikan kandidaatin tutkinto: Toteutunut 14

Maisterin tutkinnot ja DI-tutkinnot: toteutunut 237: Jyväskylä 223, Kokkola 14 (tavoite 2026: Jyväskylä 269 ja Kokkola 11)

- Kauppatieteiden maisterin tutkinto: Toteutunut 100
- Filosofian maisterin tutkinto: Toteutunut 131
- Diplomi-insinöörin tutkinto: Toteutunut 6

Tohtorin tutkinnot: Toteutunut 11 (tavoite 2026: 23)

- Kauppatieteiden tohtorin tutkinto: Toteutunut 3
- Filosofian tohtorin tutkinto: Toteutunut 8
- Tekniikan tohtorin tutkinto: Toteutunut 0



Kuva 1: Tutkintokertymät

3.1.2 Muut asiat

Aloittavien opiskelijoiden määrät syksyllä 2026

Tiedekunta	2024	2025	2026	Yhteensä
☐ Informaatioteknologian tiedekunta	314	299	355	968
☐ Kandidaatti	120	115	109	344
☐ Maisteri	189	175	235	599
☐ Tohtori	5	9	11	25
Yhteensä	314	299	355	968

Kuva 2: Tutkinnot heinäkuu 2026 vrt. 7/2025 & 7/2024

Informaatioteknologian tiedekunnassa (ml. Kokkolan yliopistokeskus Chydenius) aloittaa syksyllä 2026 509 läsnä olevaksi ilmoittautunutta uutta perustutkinto-opiskelijaa. Tarkemmat määrät läsnä ja poissa olevaksi ilmoittautuneista tutkinto-ohjelmittain liitteessä B.

- Aloittavien määrät syksy 2026 (LIITE B / lista 3)

Esitys

Todetaan ilmoitusasiat.

Päätös

Todettiin ilmoitusasiat. Tiedekuntaneuvosto kävi keskustelua kansainvälisten maisteriohjelmien opiskelijamäärien laskusta.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A1. Väittelyluvan myöntäminen: Tomi Salmenpää

Varadekaani hyväksyi 8.5.2026 Tomi Salmenpään tietotekniikan väitöskirjan ”Cybersecurity Governance in Civil Aviation” esitarkastajiksi professori Chris Johnsonin (Queen’s University, Belfast) ja Associate professor Chris Bronkin (Hobby School of Public Affairs at the University of Houston). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Salmenpäälle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan monografia. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Martti Lehto ja Pasi Tyrväinen. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslisäteenä on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (JulkL 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluaiheen asiakirja.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Ennen päätöksen tekemistä väitöskirjan tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Mikäli väitöskirjalle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatapojen (vararehtorin päätös 27.3.2026) mukaan (alakohta 6.3) tiedekuntaneuvosto käsittelee väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A1)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALAINEN (LIITE B / lista A1)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A2. Väittelyluvan myöntäminen: Mamia Agbese

Varadekaani hyväksyi 11.5.2026 Mamia Agbesen tietojärjestelmätieteen väitöskirjan ”Towards Trustworthy AI in Software Engineering: Designing Adaptive Implementation Mechanisms to Support the Systematic Operationalization of Ethical Requirements for Business Value” esitarkastajiksi professori Ilias Pappaksen (NTNU) ja professori Thomas Olssonin (Tampereen yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Agbeselle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Tapio Frantti, Pekka Abrahamsson ja Rahul Mohanani. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslistan liitteenä on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (JulkL 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Ennen päätöksen tekemistä väitöskirjan tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Mikäli väitöskirjalle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatapojen (vararehtorin päätös 27.3.2026) mukaan (alakohta 6.3) tiedekuntaneuvosto käsittelee väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A2)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALAINEN (LIITE B / lista A2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A3. Väittelyluvan myöntäminen: Anna Lampi

Varadekaani hyväksyi 21.5.2026 YTM Anna Lammen tietojärjestelmätieteen väitöskirjan ”Robots at work: Organizational power relations, technostress, and affective responses” esitarkastajiksi professori Efpraxia Zamanin (Durham University, United Kingdom) ja Associate Professor Aleksandre Asatianin (University of Gothenburg, Sweden). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Lammelle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Markus Salo, Henri Pirkkalainen (Tampereen yliopisto) ja Tiina Sihto (Itä-Suomen yliopisto). Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirja-vaatimuksia. Esityslistan liitteenä on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (Julkl 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Ennen päätöksen tekemistä väitöskirjan tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Mikäli väitöskirjalle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatapojen (vararehtorin päätös 27.3.2026) mukaan (alakohta 6.3) tiedekuntaneuvosto käsittelee väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A3)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALAINEN (LIITE B / lista A3)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella. Markus Salo poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A4. Väittelyluvan myöntäminen: Ziheng Gao

Varadekaani hyväksyi 30.6.2026 Ziheng Gaon ohjelmisto- ja tietoliikennetekniikan väitöskirjan ”A Dual-Domain HEP/RBP Framework for Objective Adjunctive Assessment of Panic Disorder Based on Simultaneous EEG/ECG” esitarkastajiksi professori Li Hun (Chinese Academy of Sciences (CAS)) ja professori Tarmo Lippingin (Tampereen yliopisto, Porin yliopistokeskus). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Gaolle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen ja Fengyu Cong (TU Dalian). Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslisäteenä on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (JulkL 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Ennen päätöksen tekemistä väitöskirjan tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Mikäli väitöskirjalle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatapojen (vararehtorin päätös 27.3.2026) mukaan (alakohta 6.3) tiedekuntaneuvosto käsittelee väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A4)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALAINEN (LIITE B / lista A4)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynnila@jyu.fi

A5. Väittelyluvan myöntäminen: Haihua Luo

Varadekaani hyväksyi 2.7.2026 Haihua Luon tietotekniikan väitöskirjan ”Efficient and Controllable Foundation Model Finetuning for Continual Learning” esitarkastajiksi professori Qian Zhengin (Zhejiang University, Kiina) ja professori Jussi Pekka Tohkan (Itä-Suomen yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Luolle ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Tommi Kärkkäinen ja Fengyu Cong. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslistan liitteenä on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (JulkL 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Ennen päätöksen tekemistä väitöskirjan tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Mikäli väitöskirjalle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatapojen (vararehtorin päätös 27.3.2026) mukaan (alakohta 6.3) tiedekuntaneuvosto käsittelee väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A5)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALAINEN (LIITE B / lista A5)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A7. Väittelyluvan myöntäminen: Jiayi Eurus Zhang

Varadekaani hyväksyi 5.6.2026 Jiayi Eurus Zhangin kognitiotieteen väitöskirjan ”Appraisal-Based Computational Emotion Modeling with Reinforcement Learning” esitarkastajiksi professori Stacy Marsellan (Northeastern University) ja professori Giulio Jacuccin (Helsingin yliopisto). Esitarkastajien lausunnot on toimitettu Zhangille ja toimitetaan oheisena tiedekuntaneuvoston jäsenille. Käsikirjoitus on muodoltaan artikkeliväitöskirja. Väitöskirjan ohjaajina ovat toimineet Jussi Jokinen ja Tuomo Kujala. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia. Esityslistan liitteenä on väitöskirjan käsikirjoitus, joka on salassa pidettävä (JulkL 6 § 1.mom, 9 k) valmisteluvaiheen asiakirja.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön (14 §) mukaan tiedekuntaneuvosto päättää väittelyluvan myöntämisestä esitarkastajien lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön (50 §) mukaan esitarkastajien tulee joko yhdessä tai erikseen antaa perusteltu kirjallinen lausunto, jossa ehdotetaan luvan myöntämistä väitöskirjan julkiseen tarkastukseen tai sen epäämistä. Esitarkastajan ehdotus luvan myöntämisestä ei saa olla ehdollinen. Ennen päätöksen tekemistä väitöskirjan tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen esitarkastajien lausunnoista. Mikäli väitöskirjalle ei myönnetä lupaa julkiseen tarkastukseen, esitarkastusmenettely päättyy.

Jyväskylän yliopiston tutkijakoulun toimintatapojen (vararehtorin päätös 27.3.2026) mukaan (alakohta 6.3) tiedekuntaneuvosto käsittelee väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Liitteet

- Esitarkastuslausunnot (LIITE A / lista A7)
- Väitöskirjan käsikirjoitus, SALAINEN (LIITE B / lista A7)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto myöntää väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto myönsi väittelyluvan kaikkien annettujen lausuntojen sekä väittelijän mahdollisen vastineen perusteella. Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A8. Väitöskirjan arvostelu: Jiaqi Zheng

M.A. Jiaqi Zheng puolusti tiistaina 11.8.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa kognitiotieteen väitöskirjaansa ”The Synergy of Form and Function: Investigating how Icon Features and Aesthetic Appraisal Modulate Icon Processing with Behavioral and Neuroimaging Evidence”. Vastaväittäjänä toimi Assistant Professor Irene Reppa (Swansea University, UK) ja kustoksena Tuomo Kujala. Työn ohjaajina ovat toimineet Tuomo Kujala, Johanna Silvennoinen ja Fengyu Cong. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvosanasta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvosana- tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (1.8.2025 alkaen) käyttäen arvolauseita ”kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättäessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A8)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A8)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A8)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A8)

Oheismateriaali

Jiaqi Zhengin väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee M.A. Jiaqi Zhengin väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella M.A. Jiaqi Zhengin väitöskirjan arvolauseella hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa. Tuomo Kujala poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Asian valmistelija: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

Pöytäkirjan pitävä: Suunnittelija Sara Ala-Hynnä, puh. 0503497384, sara.s.ala-hynna@jyu.fi

A9. Väitöskirjan arvostelu: Jari Hautamäki

FL Jari Hautamäki puolusti perjantaina 14.08.2026 julkisessa väitöstilaisuudessa tietotekniikan väitöskirjaansa ”Cyber Security Intelligence Sharing Model”. Vastaväittäjänä toimi professori Jari Porras (LUT yliopisto) ja kustoksena professori Tommi Mikkonen. Työn ohjaajina ovat toimineet Tommi Mikkonen, Jouni Huotari, Markus Miettinen ja Tero Kokkonen. Väitöskirja arvioidaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty. Väitöskirja on tehty noudattaen 1.1.2025 lähtien voimassa olevia väitöskirjavaatimuksia.

Vastaväittäjä on esittänyt työn hyväksymistä arvolauseella hyväksytty. Väittelijä ei esitä huomautuksia lausuntoihin.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14. §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat tarkastajien tai arviointilautakunnan (jos nimetty) lausuntojen perusteella.

Jyväskylän yliopiston tutkintosäännön 52. §:n mukaan vastaväittäjän/ien tulee kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta antaa tiedekuntaneuvostolle yhteinen tai erilliset perustellut kirjalliset arviointilausunnot väitöskirjasta, jossa nämä esittävät myös oman esityksensä väitöskirjalle annettavasta arvostuksesta tai arvolauseesta. Esityksessä tulee ottaa huomioon väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa. Tiedekuntaneuvosto voi myös nimetä erityisen arviointilautakunnan, joka tekee tiedekuntaneuvostolle esityksen väitöskirjan arvioinnista. Väitöskirjan ohjaaja ei saa osallistua väitöskirjan arvosteluun eikä häntä voida nimetä arviointilautakuntaan. Ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava mahdollisuus vastineen antamiseen vastaväittäjän/ien lausunnoista ja mahdollisen arviointilautakunnan arvostusta tai arvolause-esityksestä.

Informaatioteknologian tiedekunnassa väitöskirjat arvostellaan (1.8.2025 alkaen) käyttäen arvolauseita ”kiittäen hyväksytty – hyväksytty – hylätty”. Tiedekuntaneuvosto arvostelee väitöskirjan vastaväittäjän esityksen perusteella. Tiedekuntaneuvostolla on arvostelusta päättyessään käytettävissään vastaväittäjän lausunnon lisäksi esitarkastajien lausunnot ja mahdollisesti tutkimusalan edustajan lausunto sekä väittelijän laatima ja työn ohjaajan hyväksymä lausunto esitarkastajien käsikirjoitukseen esittämien korjausten huomioon ottamisesta käsikirjoituksessa. Opintosuuntavastaava laatii tiedekuntaneuvoston käsittelyyn perustelun, jos työ esitetään hyväksyttäväksi arvolauseella ”kiittäen hyväksytty”. (Informaatioteknologian tiedekunnan päätös 17.5.2000, päivitetty arvosteluasteikon osalta 22.4.2025 ja käytettävissä olevien lausuntojen osalta 23.9.2025).

Liitteet

- Vastaväittäjän lausunto (LIITE A / lista A9)
- Esitarkastajien lausunnot (LIITE B / lista A9)
- Tutkimusalan edustajan lausunto (LIITE C / lista A9)
- Väitöskirjaan esitarkastuksen jälkeen tehdyt muutokset (LIITE D / lista A9)
- Väittelijän vastine esitarkastuslausuntoihin (LIITE E / lista A9)

Oheismateriaali

Jari Hautamäen väitöskirja

Esitys

Tiedekuntaneuvosto arvostelee FL Jari Hautamäen väitöskirjan.

Päätös

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti arvostella FL Jari Hautamäen väitöskirjan arvolauseella hyväksytty. Päätöksentekoon osallistuivat läsnä olleet tiedekuntaneuvoston jäsenet lukuun ottamatta ulkopuolisia jäseniä ja niitä jäseniä, joilla ei ole tohtorin tutkintoa.

B1. Opiskelijavalinnat 2027: kansainvälisten tutkinto-ohjelmien valintaperusteet

Informaatioteknologian tiedekunnan tiedekuntaneuvosto käsittelee vuoden 2027 yksityiskohtaisia opiskelijavalintaperusteita kevään ja syksyn kokouksissa. Tässä kokouksessa käsitellään kansainvälisten maisteriohjelmien yksityiskohtaiset valintaperusteet, jotka tulee yliopiston yleisten linjausten mukaan hyväksyä tiedekunnissa elokuun loppuun mennessä. Yliopiston hallitus päätti vuoden 2027 aloituspaikoista kokouksessaan 5.6.2026 ja rehtori on päättänyt aloituspaikoista hakukohteittain 10.6.2026.

Valintaperusteiden valmistelu on tehty yhteistyössä ohjelmien vastuuhenkilöiden, Movin (ISEAI-ohjelmassa) sekä koulutuspalveluiden kansainvälisten valintojen asiantuntijoiden kanssa.

Kansainvälisten tutkinto-ohjelmien osalta valintaperusteisiin on tullut muutoksia päivitettyjen yleisten linjausten myötä. Tehdyt muutokset ovat seuraavanlaisia:

- kielitestien pisterajat on päivitetty vastaamaan uusia kansallisia suosituksia,
- lisätty vaatimus, että hakijan tulee esittää kuvallinen henkilöllisyystodistus haastattelun/videotehtävän alussa,
- lisätty maininta yhden opiskeluoikeuden säännöstä, joka tulee voimaan valtakunnallisesti opiskelijavalinnoissa tammikuussa 2027.

Ohjelmakohtaiset muutokset

ISEAI-ohjelma:

- Tarkennuksia haastattelun ja valintakokeen pisteytystaulukoihin.
- Valintakokeen aukioloaikaa on lyhennetty neljästä päivästä kahteen päivään, sama valintakoe järjestetään myös erityisjärjestelyitä hakeneille.
- Opinto-oikeus myönnetään vain kandidaattiohjelmaan, ei kandidaatti- ja maisteriohjelmaan.

AI-ohjelma:

- Motivaatiokirje-liitteestä luovutaan.
- Muokkauksia pistetaulukoihin motivaatiokirjeen poistamisen vuoksi.

IS-ohjelma:

- Ei muutoksia yleisten yhteisten muutosten ohella.

HPC-ohjelma

- Ei muutoksia yleisten yhteisten muutosten ohella.

Yliopiston johtosäännön 14§ mukaan tiedekuntaneuvosto päättää mm. opiskelijoiden valintaperusteista.

Liitteet

- ISEAI-ohjelman valintaperusteet (LIITE A / lista B1)
- AI-ohjelman valintaperusteet (LIITE B / lista B1)
- IS-ohjelman valintaperusteet (LIITE C / lista B1)
- HPC-ohjelman valintaperusteet (LIITE D / lista B1)

Esimys

1. Päätetään, että Immersive Software Engineering & Artificial Intelligence -kandidaattiohjelman valintaperusteet vuonna 2027 ovat liitteen A mukaiset.
2. Päätetään, että Artificial Intelligence -maisteriohjelman valintaperusteet vuonna 2027 ovat liitteen B mukaiset.
3. Päätetään, että Information Systems -maisteriohjelman valintaperusteet ovat vuonna 2027 liitteen C mukaiset.
4. Päätetään, että High Performance Computing -maisteriohjelman valintaperusteet ovat vuonna 2027 liitteen D mukaiset.
5. Valtuutetaan kansainvälisten opiskelijavalintojen tiimi ja tiedekunnan valinta-asioiden suunnittelija tekemään valintaperusteisiin mahdollisesti tarvittavat tekniset korjaukset ja täydennykset Opintopolkuun vientiä varten.

Päätös

Kohdat 1-5 esityksen mukaan.

Asian valmistelija: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: Opintopäällikkö Elisa Perälä, puh. 0408053653, elisa.a.m.perala@jyu.fi

B2. OPS-lisäys: “Liiketoiminta ja teknologian kaupallistaminen”, valinnainen opintokokonaisuus Kokkolan DI-opintosuuntaan

Tieto- ja ohjelmistotekniikan DI-ohjelman opetussuunnitelmaan kuuluu vaatimus toisesta opintokokonaisuudesta ohjelman syventävien opintojen ohella. Kokkolan yliopistokeskus Chydeniuksessa alkaa syksyllä 2026 opetus ohjelman Autonomiset kyberfyysiset järjestelmät -opintosuunnassa. Opintosuunnan opetus järjestetään etäopetuksena, minkä vuoksi on noussut tarve suunnitella toinen opintokokonaisuus etäopiskeluna suoritettavaksi. Suunnitellun opintokokonaisuuden teemaksi määräytyi teknologian kaupallistaminen ja liiketoiminta, joka vastaa Keski-Pohjanmaalla havaittua tarvetta kouluttaa DI-opiskelijoita, joilla on myös kaupallistamisen osaamista.

Opintokokonaisuus “Liiketoiminta ja teknologian kaupallistaminen” (liite A) on suunniteltu professori Ismo Hakalan ja apulaisprofessori Niko Mäkitalon johdolla Kokkolassa. Keskusteluissa opintokokonaisuuden perustamisesta ovat olleet mukana tutkinto-ohjelmavastaava Jaakko Vuolasto, varadekaanit Petri Ihantola ja Heikki Karjaluo sekä kokonaisuuden opintojaksojen opettajat. Opintokokonaisuus sisältää opintojaksoja teknologiajohtamisen kandidaatti- ja DI-vaiheiden opinnoista ja sen vähimmäislaajuus on 15 opintopistettä.

Opintokokonaisuus on suoritettavissa kaikille IT-tiedekunnan opiskelijoille vapaa valintaisena opintokokonaisuutena huomioiden opintojaksojen esitetovaatimukset sekä kurssitoteutusten rajatut osallistujamäärät. Opintojaksoilla priorisoidaan tekniikan tutkinto-ohjelmien opiskelijoita.

Jyväskylän yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on mm. päättää opetussuunnitelmista.

Liitteet

- Liiketoiminta ja teknologian kaupallistaminen -opintokokonaisuuden tiedot (LIITE A / lista B2)

Esitys

1. Hyväksytään valinnainen opintokokonaisuus “Liiketoiminta ja teknologian kaupallistaminen” opetussuunnitelmaan 1.8.2026 alkaen.
2. Valtuutetaan kokonaisuuden valmistelijat ja koulutussuunnittelija tallentamaan kokonaisuuden tiedot opintotietojärjestelmään ja tekemään mahdolliset tarvittavat tekniset muutokset ja korjaukset.

Päätös

Esityksen mukaan.

Asian valmistelija: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

Pöytäkirjan pitäjä: HR Partner Elina Korhonen, puh. 0406605137, elina.a.korhonen@jyu.fi

D1. Apulaisprofessorin (assistant) eteneminen associate-tasolle, ohjelmistotekniikka, Niko Mäkitalo

Dekaani esitti Tenure Track -seurantaryhmän yksimielisellä tuella (2.4.2026), että käynnistetään arviointi ohjelmistotekniikan apulaisprofessori Niko Mäkitalon etenemisestä associate-tasolle. Esitys rehtorille liitteenä A.

Dekaani Pasi Tyrväinen nimesi valmisteluryhmän, johon kuuluivat professori Tuomo Rossi, professori Tommi Mikkonen, varadekaani Petri Ihantola ja varadekaani Heikki Karjaluoto. Valmisteluryhmän puheenjohtajana toimii dekaani Pasi Tyrväinen ja sihteerinä HR Partner Elina Korhonen.

Dekaani pyysi valmisteluryhmän esityksestä asiantuntijalausunnot kahdelta ulkopuoliselta asiantuntijalta: professori Ana Moreira (NOVA University of Lisbon) ja professori In-Young Ko (Korea Advanced Institute of Science and Technology). Asiantuntijat ovat toimittaneet puoltavat lausuntonsa (liite B ja C).

Mikäli Assistant Professor -tehtävässä työskennellyt henkilö on ulkoisessa arvioinnissa todettu päteväksi Associate Professor -tehtävään ja hänen on katsottu yliopiston kriteerien perusteella saavuttaneen sellaisen tieteellisen pätevyyden, että hänen voidaan perustelluista syistä olettaa pätevöityvän määräjän puitteissa professorin tehtävään, siirtyy hän määräaikaiseen 5-vuotiseen Associate Professor -tehtävään. Tehtävään voidaan tulla myös suoraan julkisen, kansainvälisen hakumenettelyn kautta.

Tehtävään valituksi tuleminen edellyttää arviointimenettelyä, jossa käytetään vähintään kahta ulkopuolista, lähtökohtaisesti kansainvälistä asiantuntijaa. Erityisen ansioitunut henkilö (esim. ERC Grant-rahoituksen saanut tutkija) voidaan arviointimenettelyn kautta ottaa rehtorin päätöksellä suoraan Associate Professor -tehtävään.

Tkt Niko Mäkitalo on toiminut Assistant Professor -tehtävässä 1.9.2023 alkaen ja eteneminen on toteutunut tavoitteiden mukaisesti. Mäkitalon ansiot liitteessä D.

Liitteet

- Esitys rehtorille (LIITE A / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Moreira (LIITE B / lista D1)
- Asiantuntijalausunto Ko (LIITE C / lista D1)
- Mäkitalon ansiot (LIITE D / lista D1)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille ohjelmistotekniikan apulaisprofessori Niko Mäkitalon ottamista associate professor -tehtävään 1.9.2026 alkaen. Määräaikaisen tehtävän kesto on viisi vuotta.

Päätös

Esityksen mukaan.

D2. Tutkimusjohtaja Martti Lehdon työsuhteen jatkaminen (osa-aikainen 40 %) ajalle 1.1.2027-31.12.2027, alana kyberturvallisuus

Tutkimusjohtaja Martti Lehdolla on informaatioteknologian tiedekunnassa osa-aikainen (40%) työsopimus ajalla 1.1.2026 – 31.12.2026. Hän on toiminut tutkimusjohtajan tehtävässä yhteensä kolme kautta 1.10.2023 alkaen siirryttyään vanhuuseläkkeelle työelämäprofessorin tehtävästä. Martti Lehdon CV liitteenä A.

Lehto toimii Jyväskylän yliopiston vastuushenkilönä useissa kyberturvallisuuden alan tutkimus- ja kehittämishankkeissa sekä osallistuu tutkimus- ja yhteistyöavauksien valmisteluun. Tehtävään kuuluu kansallisten ja kansainvälisten hankeconsortioitten koordinoimista, tiedekunnan kyberturvallisuuden tutkimus- ja koulutustoiminnan kehittämistä sekä seitsemän jatko-opiskelijan ohjaamista. Tehtävä on tärkeä tiedekunnan tutkimustoiminnan jatkuvuuden, ulkoisen tutkimusrahoituksen sekä kansallisten ja kansainvälisten yhteistyöverkostojen ylläpitämisen kannalta. Martti Lehdon keskeiset tehtävät liitteenä B.

Rehtorin päätöksen (25.6.2025) mukaan opetus- ja tutkimushenkilöstöön kuuluvan kanssa voidaan sopia poikkeuksellisesti tässä päätöksessä kuvatuin perustein enintään 20 %:n määräaikainen työsopimus enintään yhdeksi vuodeksi sen jälkeen, kun henkilö on siirtynyt kokoaikaiselle vanhuuseläkkeelle. Työsopimuksen tekeminen vanhuuseläkkeelle jäämisen jälkeen perustuu aina työskentelyyksikön tarpeeseen. Edellytyksenä on, että henkilö on kansainvälisen tason huipputasaja, joka toimii yhden tai useamman merkittävän kansainvälisen hankkeen vastuullisena johtajana. Työtehtävät liittyvät hankkeen/hankekokonaisuuden tutkimukseen ja siihen mahdollisesti liittyviin opetus- ja tutkimustehtäviin. Lisäksi yksikön johtajan (yksikön johtajalla tarkoitetaan jatkossa laitoksen johtajaa, laitoksettomassa tiedekunnassa dekaania tai erillislaitoksen johtajaa) tulee arvioida hänen työpanoksensa olevan hankkeen/hankekokonaisuuden toteuttamisen kannalta välttämätön. Työsopimuksen tehtävänimikkeenä käytetään jotakin muuta nimitystä, kuin mikä henkilöllä oli eläkkeelle jäädessään. Työsopimuksen työnantajan edustajana allekirjoittaa rehtori yksikön johtajan esityksestä.

Rehtorin päätöksen henkilöstöasioissa (1.6.2022) mukaan tutkimusjohtajan yli kahden vuoden määräajaksi ottaa rehtori tiedekuntaneuvoston esityksestä.

Tiedekuntaneuvostolle esitetään, että tutkimusjohtaja Martti Lehdon osa-aikaista (40 %) työsuhdetta jatketaan määräajaksi ajalla 1.1.2027 – 31.12.2027, alana kyberturvallisuus.

Liitteet

- Martti Lehdon CV (LIITE A / lista D2)
- Lehdon keskeiset tehtävät (LIITE B / lista D2)

Esitys

Tiedekuntaneuvosto esittää rehtorille, että tutkimusjohtaja Martti Lehdon osa-aikaista (40 %) työsuhdetta jatketaan ajalla 1.1.2027-31.12.2027, alana kyberturvallisuus.

Päätös

Esityksen mukaan.

D3. FT Duong Dangin hakemus dosentin arvon myöntämiseksi

FT Duong Dang on jättänyt informaatioteknologian tiedekunnalle hakemuksen, että hänelle myönnettäisiin dosentin arvo, jonka ala on ”Information Systems, especially Enterprise Architecture Implementation and Cybersecurity in Digital Transformation”. Hakemus liitteenä A.

Yliopistolain 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito. Yliopiston johtosäännön 14 §:n mukaan dosentin arvon myöntää tiedekuntaneuvosto.

Rehtorin päätöksen (15.1.2021) mukaisesti dosentuuri myönnetään ensisijaisesti yliopiston tutkimuksen paino- ja profiloitumisaloille tai aloille, jotka täydentävät niitä. Lisäksi otetaan huomioon yliopiston ulkopuolisten tahojen kanssa tapahtuvaan yhteistoimintaan ja kansainvälistymiseen liittyvät tarpeet. Tiedekunnassa dosentureja myönnetään vain tutkimuksen ja opetuksen näkökulmasta perustelluille aloille kyseisellä alalla tarvittavissa määrin (huomioon ottaen myös alan aiemmin myönnettyjen dosentuurien ja niihin liittyvän yhteistyön määrä ja laatu). Dosentureja myönnettäessä kiinnitetään huomiota siihen, että tiedekunnassa on näköpiirissä tarvetta konkreettiselle yhteistyölle haetun dosentuurin alalla. Jyväskylän yliopistossa dosentin arvo myönnetään 5 vuodeksi.

Informaatioteknologian tiedekunta puoltaa hakemusta. Puoltolausunto liitteenä B.

Dangin tieteellisten ansioiden ja kelpoisuuden arvioimista varten informaatioteknologian tiedekunnan dekaani esittää tutkimuksen varadekaani Heikki Karjaluodon ja tietojärjestelmätieteen toiminta-alueen johtaja Samuli Pekkolan ehdotuksesta asiantuntijoiksi professorit Jukka Heikkilä (Turun yliopisto) ja John Krogstie (NTNU). Ehdotetut asiantuntijat ovat antaneet alustavan suostumuksensa.

Dosentilta edellytetään hyvää opetustaitoa. Osana opetustaidon arviointia hakijan on annettava opetusnäyte. Tiedekunnan dekaani voi myöntää vapautuksen opetusnäytteestä aikaisemmin Jyväskylän yliopistossa tai muussa yliopistossa annetun vastaavan opetusnäytteen perusteella (Rehtorin päätös 15.1.2021).

Dekaani myöntää vapautuksen opetusnäytteen pitämisestä (käsitelty tiedekunnan johtoryhmän kokouksessa 15.6.2026). Opetusnäyte on annettu Vaasan yliopistossa hyväksytysti tammikuussa 2023.

Liitteet

- FT Duong Dangin dosenttihakemus (LIITE A / lista D3)
- Yksikön puoltava lausunto (LIITE B / lista D3)

Esitys

Todetaan, että dosentuuri, alana ”Information Systems, especially Enterprise Architecture Implementation and Cybersecurity in Digital Transformation”, on tarkoituksenmukainen tiedekunnan tutkimuksen ja opetuksen kannalta ja päätetään edetä dosentuuriprosessissa.

Päätös

Esityksen mukaan.

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti JYU Sign-järjestelmällä
This document has been electronically signed using JYU Sign

Päiväys / Date: 02.09.2026 08:17:23 (UTC +0300)

Elina Salo-Pöyhönen

Assistentti

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 02.09.2026 08:26:03 (UTC +0300)

Antti Ekonoja

Yliopistonlehtori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 02.09.2026 11:59:06 (UTC +0300)

Antti Valmari

Professori

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)

Päiväys / Date: 03.09.2026 12:03:51 (UTC +0300)

Sami Äyrämö

Apulaisprofessori (Associate Professor)

Organisaation varmentama (JYU-käyttäjätunnus) (eIDAS-tunnistamisen varmuustaso: korotettu)
Certified by organization (JYU user account) (eIDAS level of assurance: substantial)